Z/20/042318/183839

ONTVANGEN 01 APR 2020

Gemeente Voorschoten
ontvangen
06 APR. 2020
bij Post en Archief

Buurtvereniging Recht door Recht VOORSCHOTEN
RECHT door Dobbewijk

p/a [redacted]
[redacted] Voorschoten

Voorschoten, dinsdag 31 maart 2020.

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Voorschoten,
Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten.

betreft: Bezwaarschrift tegen uw (op 20 maart 2020 gepubliceerde) besluit een omgevingsvergunning (reguliere procedure) te verlenen voor het plaatsen van een berging in de groenstrook op het perceel Industrieweg 47 (zaaknummer Z/20/040107)

Geacht College!

Een berging in een groenstrook?

Op vrijdag 20 maart jl. publiceerde u een bericht over een verleende omgevingsvergunning (reguliere procedure) voor het plaatsen van een berging op het perceel Industrieweg 47, met de mededeling dat degenen die het niet eens zijn met de verleende vergunning en belanghebbende[1] zijn in de zes weken na de bovengenoemde verleningsdatum een brief kunnen sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten.

Deze berging wordt gebouwd op grond met de bestemming "Groen". Deze grond is bestemd voor groenvoorzieningen, ondergrondse parkeervoorzieningen, speel- en ontmoetingsvoorzieningen, paden en voorzieningen voor langzaam verkeer, ondergrondse voorzieningen ten behoeve van het inzamelen van huishoudelijk afval, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen,

[1] Zowel bewoners als bedrijven hebben belang bij het handhaven van de bestemmingen en de bijbehorende regels van het bestemmingsplan Dobbewijk, zeker ook bij het handhaven van de bestemming "Groen" en de daarbij behorende regels, in het bijzonder ook omdat die gronden bestemd zijn voor groenvoorzieningen, ondergrondse parkeervoorzieningen, speel- en ontmoetingsvoorzieningen en voor paden en voorzieningen voor langzaam verkeer.

BEWIJS VAN ONTVANGST

ONTVANGEN 0 1 APR 2020

nutsvoorzieningen, een calamiteitenroute, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen-calamiteitenroute' en voor ontsluiting bedrijfsperceel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting'. Deze gronden zijn dus niet bestemd voor het plaatsen van een berging.

In strijd met het bestemmingsplan

In de overwegingen bij de verleende omgevingsvergunning erkent de gemeente ook, dat het plaatsen van deze berging niet voldoet aan de bestemmingsplanvoorschriften, omdat er op grond met de bestemming "Groen" uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van die bestemming. De berging voldoet daar niet aan.

Onmiddellijk na deze erkenning schrijft de gemeente: *"De strook met de bestemming 'groen' bestaat uit een verharde strook (betontegels met een open structuur – grasbetontegels) die deels gebruikt wordt als opslag dan wel als bergplaats van afval of grofvuil alsmede parkeerplaats van diverse voertuigen. De bedrijfshallen aan de Industrieweg waar nr. 47 deel van uitmaakt zijn vrij recent opgeleverd. Door het plaatsen van de berging kan verommeling van de verharde strook worden tegengegaan"* (bedoeld wordt "verrommeling").

Een onbehoorlijke redenering

Dit komt op ons over als een onbehoorlijke redenering:

- eerst wordt geconstateerd, dat de gronden gebruikt worden voor activiteiten waar ze niet voor bedoeld zijn,
- maar vervolgens worden die overtredingen van de bestemmingsplanvoorschriften door de gemeente juist gebruikt als een motief om een vergunning te verlenen in strijd met de bestemmingsplanvoorschriften, in plaats van die overtredingen aan te pakken.

De geconstateerde overtredingen worden dus beloond in plaats van gestraft. Overigens is de gemeente hier al jaren in gebreke gebleven, want van een groenstrook is intussen al geen sprake meer; de strook is vrijwel helemaal verhard, is op diverse plaatsen van dwarshekken voorzien en wordt inderdaad (ook al jaren) gebruikt als bergplaats van afval of grofvuil en ook als parkeerplaats van diverse voertuigen.

Medewerking mogelijk?

Volgens de gemeente is haar medewerking hieraan wel mogelijk volgens artikel 4 vierde lid, bijlage II Besluit Omgevingsrecht (Bor); volgens de gemeente kan met toepassing van artikel 2.12 eerste lid sub a onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Volgens ons kan een omgevingsvergunning voor een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan volgens artikel 2.12 lid 1 van de Wabo sowieso *"slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening"*.

Volgens ons is er bij het plaatsen van een berging in de groenstrook en bij het verlenen van een vergunning daarvoor echter geen sprake van *"een goede ruimtelijke ordening"*. Als het maximum van 70% van het bouwvlak hier kennelijk is bebouwd zonder met een berging rekening te houden, geeft het immers geen pas die berging dan maar in de groenstrook te plaatsen, ten koste van andere bestemmingen en gebruiksmogelijkheden.

Bezwaar tegen de vergunning

Wij maken dan ook bezwaar tegen de verleende vergunning, ook vanwege de precedentwerking daarvan, en we verzoeken u de vergunning weer in te trekken. Wij overwegen daarnaast ook een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht.

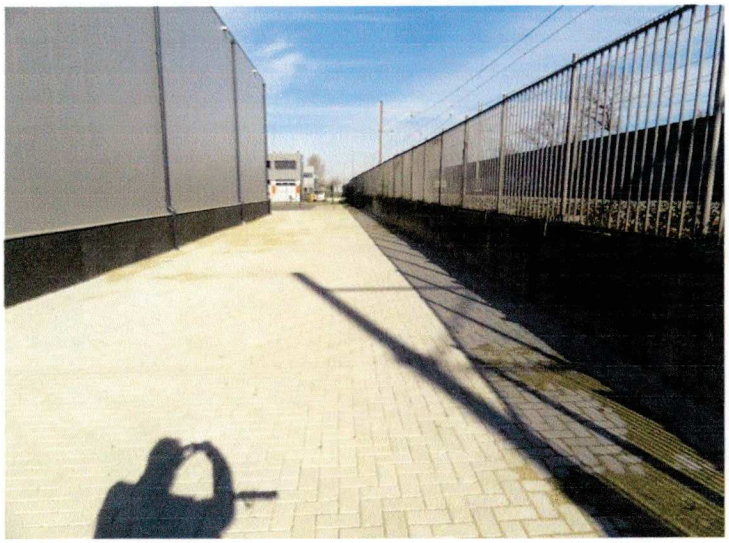
Vanzelfsprekend bereid onze bezwaren tegen de hierboven besproken omgevingsvergunning nader schriftelijk en mondeling bij u toe te lichten, met vriendelijke groet namens de Buurtvereniging Recht door Recht,

[redacted],
voorzitter

[redacted],
bestuurslid

[redacted],
gevolmachtigde

CC de raad van de gemeente Voorschoten



De 'groenstrook' in de Dobbewijk naast de spoorlijn ...

ONTVANGEN 01 APR 2020