Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

263

GROEN LINKS

Datum	7 april 2020
Steller vragen	Joop Bos
Over ag.punt	Cie WRG 9 april 2020; Raadsvoorstel Visie HvH gemeenten Natuurlijke leefomgeving Basis in Balans

Het college/de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling* te beantwoorden:

De fractie van GroenLinks heeft naar aanleiding van het Raadsvoorstel Visie Hart van Holland gemeenten: Natuurlijke leefomgeving: Basis in balans de volgende vragen.

Het voorgestelde besluit is om de leidende principes uit de visie Natuurlijke Leefomgeving vast te stellen als input voor de Omgevingsvisie. De leidende principes zijn opgenomen in bijlage 1. In deze bijlage staat genoteerd voor het vierde leidende principe:

"Zorg voor een gevarieerde van biodiversiteit tot in de haarvaten van de regio"

Deze omschrijving van het leidende principe is niet correct; er lijkt tekst weggevallen. In hoofdstuk 4 van de Visie Natuurlijke Leefomgeving Hart van Holland wordt aangegeven:



Vraag:

1. Had de tekst wellicht *"Zorg voor een gevarieerde toename van biodiversiteit tot in de haarvaten van de regio"* moeten luiden?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld: Zorg voor een variatie aan biodiversiteit tot in de haarvaten van de regio.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

263

GROEN LINKS

Het zesde en laatste principe luidt: *"Maak het hele gebied bereikbaar en beleefbaar voor de recreant."* Dit impliceert dat de recreant overal moet kunnen komen, terwijl uit de toelichting en visie blijkt dat het gaat om een spreiding van recreatie die niet ten koste mag gaan van andere doelen als de toename van biodiversiteit.

Vraag:

2. Komt deze nuance volgens het college voldoende naar voren in de gebruikte formulering?

Antwoord:

Het college is van mening dat door de toevoeging van beleefbaarheid voldoende naar voren komt dat niet alle gebieden toegankelijk moeten zijn.
Het zesde principe gaat immers over bereikbaarheid EN beleefbaarheid van het gebied. Nadrukkelijk is beleefbaarheid toegevoegd omdat natuurbelangen en agrarische belangen strijdig kunnen zijn met recreatieve belangen. Dit betekent bijv. dat bij kwetsbare gebieden recreanten wel vanaf de rand een gebied kunnen bekijken, maar niet altijd er dwars doorheen kunnen gaan.

In het raadsvoorstel wordt gesproken over het gebruik van een wetenschappelijk onderbouwde voorspellingskaart van de biodiversiteit in de hele regio van Hart voor Holland. Hierover wordt gezegd dat deze *"eveneens bruikbaar is als input voor de op te stellen Omgevingsvisie van Voorschoten"*. Het vastleggen van de leidende principes én de kaart biodiversiteit als input voor de nog te maken Omgevingsvisie van Voorschoten wordt benoemd als beoogd effect van het raadsbesluit. De kaart biodiversiteit wordt echter niet meer benoemd onder het besluit zelf.

Vraag:

3. Wat is nu de beoogde status van de kaart biodiversiteit voor de Omgevingsvisie van Voorschoten?

Antwoord:

Leidend principe 4 geeft aan dat gezorgd moet worden voor een variatie aan biodiversiteit tot in de haarvaten van de regio. Het onderzoek van CML en het bijbehorende kaartmateriaal zijn hierbij ondersteunend: immers de kaart(en) geven de kansen aan voor de hoogste biodiversiteit. Voor de op te stellen Omgevingsvisie wordt ook deze informatie meegenomen.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

263

GROEN LINKS

* Aangeven wat van toepassing is.
Toelichting (indien nodig):