

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

293



Datum	17 juni 2020
Steller vragen	CDA-fractie, Cees Bremmer, Patricia
Over agendapunt	Cie WRG 18 juni 2020; ag.punt 5 Voorjaarsnota

## Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Het valt op dat onder de beslispunten in het RV, bijv. bij beslispunt vaak gesproken wordt over “*het resterende (investerings)krediet af te sluiten*”.

Vr. 1. Waarom kiest men deze formulering? En wat wordt er nu precies mee bedoeld ?

*Antwoord: Om aan te geven dat een (investerings)krediet beëindigd worden. Bij de Voorjaarsnota heeft een her-prioritering van (investerings)kredieten plaats gevonden. Het resterende (investerings)krediet is het begrote bedrag minus de werkelijke kosten. De werkzaamheden zullen niet meer in het begrotingsjaar 2020 plaats vinden.*

Vr. 2.1. Hoe verhoudt zich het gestelde in beslispunt 5 F - geraamde kredieten voor IWKP ter hoogte van bijna € 3 miljoen te verlagen met bijna € 2,5 miljoen naar een bedrag van €475.000- met de beschouwing onder taakveld 7.2. Riolering over her-prioritering Kredieten riolering?

ER staat o.a.

“De uitvoering zal pas “op zijn vroegst in 2021” kunnen starten etc”. Dit alles klinkt hoogst onzeker.

*Antwoord: Vanwege de her prioritering van werkzaamheden, zijn de benodigde kredieten voor 2020 bijgesteld naar een bedrag wat nodig is voor de voorbereiding van projecten. Vooralsnog is voorgesteld het merendeel van de kredieten te verschuiven naar 2021 en 2022.*

Vr. 2.2. Van welke werkzaamheden kunnen we nu in de jaren 2021 en 2022 echt zeker zijn?

*Antwoord: Op de Leidseweg Noord zullen in 2021 werkzaamheden aan de riolering worden uitgevoerd. De wijk Adegeest is de pilotwijk voor integraal gebiedsgericht werken. Voor deze wijk worden scenario's opgesteld die aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. Vanwege de processtappen die doorlopen moet worden voordat met de uitvoering kan worden gestart is de verwachting dat de werkzaamheden in deze wijk op zijn vroegst in 2021 starten. De overige opgaven voor de riolering worden momenteel nader uitgewerkt, waardoor er voor grotere projecten nog geen planning is.*

Vr. 2.3. En wat betekent dit nu financieel?

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

293



*Antwoord: Door de her-prioritering van voor het jaar 2020 in de begroting opgenomen investeringen moet er in 2020 voor deze investeringen ter grootte van € 2,5 mln. dus geen financiering te worden aangetrokken en maken deze investeringen geen onderdeel meer uit van de integrale afweging in de kadernota. Dit betekent ook dat de hieruit voortvloeiende afschrijvingen dus pas later, d.w.z. in het jaar na realisering, in de kapitaallasten (afschrijving en rente) en daarmee ook in de tarieven voor het rioolrecht tot uitdrukking zullen komen. In de begroting voor 2021 wordt met deze verschuivingen rekening gehouden.*

Vr.3 Wanneer kunnen de resultaten **van het onderzoek naar verbetering** verkeersveiligheid rotonde /kruising Raadhuislaan etc (zie P2, 2.1.2. ) nu precies worden verwacht? Is dat nog steeds rond deze zomer? M.a.w. ligt de planning hiervan op schema?

*Antwoord: Ja, er is inmiddels een adviesbureau benaderd voor het uitvoeren van een analyse en het probleem en het plan van aanpak zijn doorgesproken. We verwachten de uitkomsten van het onderzoek kort na de zomer.*

Vr.4 Wanneer is- gelet op eerdere discussies hierover!- precies opdracht verleend tot een onderzoek "in beeld brengen huidige organisatie afval en reiniging (€ 31.000 incidenteel nadeel).

*Antwoord: In de collegevergadering van 3 december 2019 is er voor gekozen het traject in te gaan om het onafhankelijke onderzoek naar een toekomstbestendige afval en reinigingsorganisatie in 7 stappen uit te gaan voeren en de raad hierover te raadplegen. Gelet op de discussies hierover in de commissies WRG van januari en februari 2020 is besloten alleen stap 1 (huidige situatie in kaart brengen) uit te voeren en is hier formeel opdracht voor gegeven op 19 februari 2020.*

4.1. En wanneer worden de uitkomsten van dit onderzoek verwacht?

*Antwoord: De uitkomsten betreffen de huidige werksituatie en is inmiddels in kaart gebracht. Het gaat dan met name over bedrijfsvoeringsaspecten (technisch inhoudelijk/ personeel en organisatie/ financiën). De aanbevelingen met betrekking tot de bedrijfsvoering worden nu geïmplementeerd in de bedrijfsvoering. Afhankelijk van de evaluatie van het afvalbeleid en de vaststelling van het nieuwe afvalbeleid zal bezien worden hoe een en ander in de toekomst te organiseren.*

4.2. Waarop is het bedrag van € 31mille aan onderzoekskosten gebaseerd?

*Antwoord: Dit bedrag is gebaseerd op de bestede uren voor de eerste stap in het onderzoek keer het uurtarief. De concrete werkzaamheden staan verwoord in de raadpleegbrief die in januari 2019 in de commissie WRG aan de orde is geweest.*

Vr.5. Is in algemene zin aan te geven, wanneer het *corona virus* - dat enkele malen als oorzaak genoemd wordt van "het niet tot uitvoering komen van acties" (zie bv onder P.2.,P.7,maar ook elders)- wel cq niet aanleiding is voor vertraging in werkzaamheden?

*Antwoord: Vanwege het coronavirus zijn er verschillende extra taken uitgevoerd, zoals aanpassingen in de buitenruimte vanwege de 1,5 meter regels, die niet waren voorzien waardoor verschillende reguliere taken zijn blijven liggen.*

*Het coronavirus heeft ook invloed gehad op het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de*

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

293



*openbare ruimte. Zowel de inzet van eigen medewerkers als van derden zijn tijdens de piek van Corona beperkt tot het hoogst noodzakelijke zoals bijvoorbeeld de afvalinzameling.*

*Verzorgend onderhoud zoals ruimen van zwerfvuil en onderhoud van het groen is in de piek periode beperkt uitgevoerd.*

M.a.w. welke domeinen cq onderdelen van WRG lijden, populair gesteld, nu het sterkst onder “vertraging door corona”?

*Antwoord:*

*Na de fase van volledige prioriteit voor de uitvoering van coronamaatregelen (3 maanden) zien wij dat de prioriteiten geleidelijk aan weer verschuiven naar de geplande activiteiten. Echter, de wereld is veranderlijker dan ooit geworden, de data van voor de corona is niet meer actueel en communicatie is in sommige gevallen lastiger. De verwachting is dat het coronavirus – op basis van de huidige gegevens - een vertraging van circa 6 maanden oplevert voor de uitvoering van acties.*

*Intratuin*

*Recentelijk is een anterieure overeenkomst gesloten voor de ontwikkeling van de locatie intratuin. Plankosten dan wel kosten voor de ontsluiting van de locatie ( ruim 600 k ) zijn gedekt uit een reserve.*

Vr 6.1. Waaronder - zie RV en onder kopje Primitieve begroting in de staat onder het kopje Financiën; en zie P.8., 8.1.2 - wordt nu nogmaals / aanvullende kosten gemaakt voor deze locatie (71 k in 2020 +20 k in 2021 )?

*Antwoord: Het gaat hierbij niet om kosten maar om baten voor ambtelijke kosten en verkoop van grond als bedoeld in artikel 8.1 van de overeenkomst groot € 71.215 voor 2020 en voor de afkoop van beheer en onderhoud, groot €20.053,90, voor 2021 (zie raadsvoorstel ‘herontwikkeling Intratuin’ van 29 oktober 2019).*

Vr.6.2. Waaronder vallen deze kosten buiten de werking van de anterieure overeenkomst ?!

*Zie antwoord vraag 6.1.*

Vr/ 6.3. Heeft uw college deze kostenontwikkeling eerder gemeld? Zo ja, in welk document ?

*Zie antwoord vraag 6.1.*

Vr.7. N.a.v. *straatreiniging ,structureel nadeel* (zie P.2.) Waaronder zijn ook bij een kwaliteitsniveau C de huidige budgetten nog onvoldoende voor uitvoering werkzaamheden?

*Antwoord: Er zijn diverse maatregelen nodig om de openbare ruimte op het kwaliteitsniveau C te houden. De geraamde lasten komen hierbij niet overeen met de benodigde werkzaamheden om dit kwaliteitsniveau te behalen.*

Wat is de precieze achtergrond voor de inhuur van medewerkers van een sociaal werkbedrijf voor het uitvoeren van werkzaamheden?

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

293



*Antwoord: Als gemeente staan wij voor het creëren van duurzame werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. (social return) Het schoonhouden van het dorp zijn werkzaamheden die zeer goed worden uitgevoerd door het sociaal werkbedrijf.*

Vr.8.N.a.v. P.2. (2.1.4) Aanleiding voor het financiële toezicht door de provincie Zuid-Holland, enkele jaren geleden, was o.a de kritiek op de staat van de gemeentelijke beheerplannen.

Er was vervolgens sprake van het maken van 1 beheerplan voor de openbare ruimte ipv veel aparte plannen. Bij 2.1.4 is nu sprake van “meerdere onderhoudsplannen voor de openbare ruimte, die medio 2021 gereed zijn. Wordt nu afgestapt van het aanvankelijk voornemen tot één beheerplan voor de openbare ruimte?

*Antwoord: Nee, vanwege voortschrijdend inzicht over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte en rollen en taken van de raad en het college van B&W is de aanpak aangepast.*

*Om de raad te informeren over de huidige stand van zaken van het gemeentelijk areaal wordt de nota kapitaalgoederen opgesteld. In een beheervisie voor de openbare ruimte worden de afspraken met de raad over kwaliteitsniveaus, gedifferentieerd beheer en de verschillende transities waar de gemeente voor verantwoordelijk is te faciliteren en kansen te benutten vastgelegd. De onderhoudsplannen waarnaar wordt gerefereerd zijn de uitwerking hoe het onderhoud wordt uitgevoerd binnen de kaders uit de beheervisie.*

8.1. En hoe verhoudt zich het gestelde onder 2.1.4 Eerst enen nota kapitaalgoederen en basis waarvan het onderhoudsniveau bepaald wordt tot de het uitgangspunt “ Geld volgt plan”

*Antwoord: Het onderhoudsniveau is door de raad vastgesteld op niveau C (sober) Vanuit dat gegeven wordt de omvang van de financiële middelen bepaald. In de nota kapitaalgoederen zijn de huidige kaders van de raad, een kwaliteitsniveau C voor het beheer en onderhoud, het uitgangspunt.*

9. Raadsbesluit 6 a., b., c., en d. betreffen alle uitgestelde investeringen in voertuigen voor het Uitvoerend Bedrijf.

Vr.9.1. Wordt door uitstel van deze investeringen de bedrijfsvoering van het Uitvoerend Bedrijf belemmerd?

*Antwoord: Beide voertuigen zijn momenteel nog in gebruik. Vanwege de oude staat is het risico groter op hoge onderhoudslasten of zelfs uitval van het voertuig.*

Vr.9.2. Wanneer men het investeringskrediet onder c. ten behoeve van aanschaf van een veegmachine af sluit, zoals voorgesteld, welke invloed heeft dit op de kwaliteit van onderhoud van de openbare ruimte?

Betekent dit bv ook geen kostenbesparing bij de straatreiniging, waar nu structureel nadeel is?

*Antwoord: Er is hier sprake van uitstel van vervanging en geen afstel. Dit heeft geen invloed op de kwaliteit van het onderhoud. Voor 2021 betekent dit dat de kapitaallasten voor de aanschaf voor dit voertuig vervallen. In de kadernota 2021 staat de vervanging van dit voertuig opgenomen waardoor de kapitaallasten vanaf 2022 weer in de begroting moeten worden opgenomen.*

## Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

293



*Citaat Blz. 78/79: Vanwege dat er nog geen nieuwe kolkenzuiger is aangeschaft in 2019, komen de hiervoor begrote kapitaallasten in 2020 te vervallen en worden de extra kosten derden hierdoor gecompenseerd.*

Vr.10 Wanneer men in 2019 niet geïnvesteerd heeft in een nieuw kolkenzuiger, hoe kunnen dan extra kosten derden worden gecompenseerd?

*Antwoord: In 2019 was de aanschaf van een nieuw kolkenzuiger voorzien. Hiervoor zijn in de begroting vanaf het jaar 2020 kapitaallasten geraamd. Vanwege het uitstellen van de aanschaf komen deze kapitaallasten voor 2020 te vervallen. Tegenover deze lagere kapitaallasten staan hogere lasten voor onderhoud dat door derden is uitgevoerd.*

Toelichting (indien nodig):