Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

266

Ondernemend en Sociaal

Datum	21 maart 2020
Steller vragen	Hans van der Elst (ONS Voorschoten)
Over agendapunt	Commissie B&B, 23 april 2020, Beheerplan vastgoed

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

In het rapport van BNN staat, pagina 11: “Gemeentehuis (Leidseweg 25)…Het moederhuis, de conciërgewoning en het daarachter gelegen voormalige schoolgebouw is gemeentelijk monument…. Vanwege de monumentale status is er (ondanks de kantoorfunctie) geen verplichting tot verduurzamen.”
In het Beheerplan Vastgoed staat, pagina 6, “Daarbij moet dan specifiek voor het gemeentehuis worden vermeld dat het als enige in de vastgoedportefeuille moet worden verduurzaamd om als kantoorlocatie te mogen blijven dienen vanaf 2023. Wetgeving vereist dat kantoorlocaties moeten voldoen aan een wettelijk verplichte minimumscore op de energie-index (label C vereiste). Dat leidt ertoe dat grootschalig zal moeten worden ingegrepen voor dit object, waar het niet in is voorzien in de huidige meerjarenonderhoudsplanning.”…” Op dit moment is nog niet bekend welke exacte bedragen zijn gemoeid met het eventueel verduurzamen van het gemeentehuis.”

1. Is het verduurzamen naar niveau label C van het gemeentehuis, daarvan de onderdelen zoals door BNN aangegeven, uiterlijk te realiseren in 2023, een wettelijke verplichting?
   Ja, dat is een wettelijke verplichting. Voor het monumentale gedeelte geldt vooralsnog geen wettelijke verplichting, maar dat is een beperkt gedeelte van de gehele kantoorfunctie.

2. Indien dat geen wettelijke verplichting is, ziet het college het dan als optie de verduurzaming van deze gemeentelijke panden later dan in 2023 te realiseren?
   (zie antwoord vraag 1)

3. De kosten van verduurzaming van het gemeentehuis zijn niet exact bekend. Kan het college een globale indicatie geven van deze kosten, al dan niet gesplitst naar: uiterlijk in 2023 te realiseren gegeven wettelijke verplichtingen en gedeeltelijk mogelijk later?
   Na de zomer 2020 kunnen cijfers pas worden gegeven, voor zowel de inschatting van

Ondernemend en Sociaal

kosten alsook vanuit de potentiële opbrengsten van verduurzaming. Een en ander is ook afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden door de raad wat betreft de toekomstige invulling van (de locatie van) het gemeentehuis.

4. In het voorstel aan de raad, beslispunten 2a, 2b en 2c, wordt voorgesteld: het vrijkomende bedrag onder punt 2c. niet te gebruiken voor dekking van de kosten onder 2a. en 2b. Waarom kiest het college daar niet voor?
   Het raadsvoorstel is aangepast wat betreft de financiële beslispunten naar aanleiding van de commissie B&B van 23 maart jongstleden.

5. Er wordt onder beslispunt 3 met ingang van 2021 gevraagde om een jaarlijkse voorziening van EUR 316.016 voor planmatig onderhoud van de Kernportefeuille. Een al bestaand jaarlijks budget van EUR 217.488 maakt onderdeel uit van de gevraagde EUR 316.016. Zou in het voorstel dan niet om een aanvullend bedrag gevraagd moeten worden ter grootte het verschil, EUR 316.016 minus EUR 217.488 = EUR 98.528?
   Nee, het betreft niet alleen de bedragen voor het ophogen van de onderhoudskosten, maar er moet daarvoor eerst nog besloten worden over het instellen van de voorziening, die dan vervolgens voor het volledige bedrag moet worden gevuld.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):