

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



Datum	24 juni 2020
Steller vragen	CDA-fractie – M. van Oostrum
Over agendapunt	Kadernota 2020, cie B en B

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Bij de kadernota 2019 introduceerde uw college restwaarde als dekking voor exploitatielasten. Het aan de raad gepresenteerde effect hierbij bij de begroting was significant [30 %] en wellicht voor sommige fracties onverwacht. Bij de kadernota 2020 stelt het college voor lokale belastingen te verhogen, met uitzondering van OZB. Aan welke lokale belastingen moet hier worden gedacht. Kan uw college per maatregel aangeven aan welke percentage gedacht moet worden [zodat de contour van deze maatregel reeds bij de kadernota in beeld is, in plaats van pas bij de begroting]?

Antwoord;

In het meerjarenbeeld dat nu voorligt zijn incidenteel aanvullende maatregelen nodig, afhankelijk van de effecten van o.a. de mei- en septembercirculaire. Het college adviseert daarover te beslissen in 2021 bij kadernota 2022 omdat dan veel meer informatie bekend is over bijvoorbeeld de structurele effecten van de herziening van het gemeentefonds, de uitkeringen t.b.v. het sociaal domein en de lasten van ambities als verduurzaming en de persleiding. Het college wil om die reden de mogelijkheid tot het verhogen van een aantal lokale belastingen zoals de hondenbelasting en de toeristenbelasting niet uitsluiten in het vervolgproces maar doet daarvoor nu geen voorstellen.

2. Uw college stelt voor het budget voor beschut werk structureel af te ramen omdat 'het aantal personen dat een indicatie krijgt achter blijft bij de verwachting'. Heeft uw college het traject van toeleiding en indicatie naar de voorziening geëvalueerd, alvorens deze maatregel te introduceren?

Antwoord;

Er is geen sprake van een evaluatie. De originele raming is gebaseerd op het aantal beschutte werkplekken waarvan het Rijk verwacht dat de gemeente deze realiseert, mits er voldoende mensen zijn die hiervoor een indicatie krijgen. In de praktijk blijft het aantal daadwerkelijke indicaties voor beschut werk al jaren achter bij de raming. De verwachting is dat mensen via reguliere begeleiding worden begeleid naar werk, via het doelgroep register. Hier is in 2019 sterk op ingezet, onder andere door de inzet van een matchmaker die specifiek voor deze doelgroep aan de slag is gegaan.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



3. In de raad zijn diverse financiële voorstellen door het college ontraden omdat daarvoor geen plan was [‘eerst plan, daarna geld’]. Uw college raamt € 100.000,- voor stimulering van de lokale economie. Op basis van welke uitgangspunten en plannen is dit bedrag geraamd? Is stimulering van de economie een wettelijke taak?

Antwoord;

Dit bedrag is bestemd voor een structurele versterking van de lokale economie. Dit heeft met name een maatschappelijk belang, namelijk een vitale leefomgeving voor iedereen. Het gaat om voldoende werkgelegenheid, voorzieningen op peil, woon/werkpendel in balans, een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat, etc. Daarmee is het een wettelijke taak in de ruime zin van het woord. Het bedrag wordt met name ingezet voor:

- de uitvoering van de Economische thema’s uit de Economische Agenda 2020-2023;
- het verbeteren van kwaliteit en multifunctionaliteit van de openbare ruimte en de winkelrouting in het centrumwinkelgebied, incl. analyse van opgaaf en aandacht voor functiemenging en conform een Integraal Gebiedsgerichte Aanpak;
- Versterken van de identiteit van het centrum, passend bij het DNA van Voorschoten en de kernwaarden van het centrum en het aantrekken van publiekstrekkingen;
- Stimuleren en faciliteren van de kracht van de samenleving en versterken van de samenwerking om gezamenlijke doelen te kunnen bereiken.

Doelen zijn:

- het terugdringen van leegstand van winkelpanden door de toepassing van concentratiebeleid van winkels en horeca, het inzetten van een gebiedsregisseur als matchmaker en het in participatie met ondernemers, pandeigenaren en inwoners versterken van het centrum als economisch en maatschappelijk hart van de samenleving;
- behoud van voorzieningen, toename werkgelegenheid, toename van bestedingen, versterken (economisch) vestigingsklimaat door uitvoering Economische Agenda incl. groeisectoren.

4. Het effect van gemeenschappelijke regelingen op de begroting van Voorschoten is significant. Wanneer wordt de zogenaamde voorkantsturing geëvalueerd?

Antwoord;

Voorkantsturing is iets van gemeenteraad zelf. Het gesprek over de voortgang kan geïnitieerd worden via het presidium.

5. Jeugdhulp: welk bedrag ontvangt Voorschoten hiervoor in de algemene uitkering. En hoeveel geeft Voorschoten vervolgens uit, op jaarbasis.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



Antwoord;

Tot en met 2018 ontvingen gemeenten via de integratie-uitkering sociaal domein als onderdeel van de algemene uitkering middelen voor onder meer de uitvoering van de Jeugdwet. Met ingang van 2019 worden deze middelen echter verdeeld via de maatstaven van de algemene uitkering. Daarmee is de hoogte van het aandeel voor jeugd in de algemene uitkering niet meer exact te herleiden. Bovendien ramen wij de uitgaven voor Jeugd zo realistisch mogelijk en hanteren we geen koppeling tussen de inkomsten in de diverse clusters binnen de algemene uitkering en de uitgaven.

In onderstaand overzicht zijn de uitgaven jeugd (taakveld 6.72 en 6.82) en de (bijgestelde) ramingen in onze begroting over de afgelopen jaren weergegeven.

Zie overzicht onder aan de vragen.

6. Bij vaststelling van het accommodatiebeleid in mei 2020 besloot de raad een investeringscontour vast te stellen, op te nemen bij de kadernota. Waarom heeft het college dit raadsbesluit niet uitgewerkt in de kadernota?

Antwoord;

De multifunctionele accommodatie is niet geraamd in de kadernota omdat hiervoor nog geen bedrag bekend is. De haalbaarheidsstudie loopt. Zie hiervoor ook de brief aan uw raad van 1 juni jl. Het is aan de raad om vooruitlopend daarop thans al een bedrag (exploitatie en investering) vrij te maken of daarmee te wachten op genoemd onderzoek. In beide gevallen zal een keuze moeten leiden tot ruimte door een afweging ten opzichte van andere prioriteiten.

7. Het college heeft zelfstandig besloten het door de raad vastgestelde kader van het milieubeleidsplan af te schalen. Een motivatie daarvoor ontbreekt. Zou uw college dit alsnog nader kunnen motiveren?

Antwoord;

Het college heeft over de hele linie keuzes gemaakt om zo de kadernota sluitend te krijgen. Dit heeft op veel terreinen consequenties, zo ook op het gebied van duurzaamheid. Het is uiteindelijk aan de raad om die keuzes te accorderen of met andere voorstellen te komen.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



8. Bij het IHP is aangegeven dat het financieel kader voor de nieuwbouw 2.9 mio bedraagt. In de investeringsplanning 2023 staat een significant lager bedrag, namelijk 1.5 mio. Waarom wijkt het college af van de het kader van de raad?

Antwoord;

In het IHP zijn er voorlopige berekeningen gemaakt. Op dit moment lopen er gesprekken met het onderwijs over de invulling van de nieuwbouw. Hierbij worden alle opties nog open gehouden om uiteindelijk zo efficiënt mogelijk zo veel mogelijk kwaliteit te krijgen. De uiteindelijke uitkomsten zullen via een raadsvoorstel naar de raad komen. Daar is nog tijd voor, de nieuwbouw van de eerste school staat in het IHP gepland in de volgende college periode.

9. Hoe is de raming van het aangepaste investeringsvolume voor de Fortgenschool tot stand gekomen? Op welk aantal BVO's is dit gebaseerd en welke stichtingskosten per m2?

Antwoord;

Men gaat uit van het aantal leerlingen en het BVO dat hiervoor nodig is. Er wordt in het IHP uitgegaan van 1309 m2 BVO. Genoemde bedragen in het IHP zijn stichtingskosten (investeringskosten exclusief grondkosten), inclusief BTW.

10. In het IHP is aangegeven dat tijdelijke huisvesting voor de Fortgenschool € 290.000,- kost. In dit bedrag opgenomen in de dekkingsplanning? Zo nee, waarom niet ? Of wordt dit bedrag uit de 1.5 mio van 2023 gedekt?

Antwoord;

De tijdelijke huisvesting is niet opgenomen in het dekkingsplan, omdat er formeel nog geen aanvraag is ingediend en het afhankelijk is of er een scholencomplex wordt gebouwd dat geschikt is voor meerdere scholen.

11. In het IHP is opgenomen dat de sloop van de Fortgensschool 90 k kost. Is dit bedrag opgenomen in de investeringsplanning? Zo nee waar niet ? Of wordt dit bedrag ook gedekt uit de opgenomen 1.5 mio in 2023?

Antwoord;

Voor de sloop is nog geen voorziening opgenomen. Dit is afhankelijk of de Fortgensschool in een apart of een verzamelgebouw komt met een andere school en eventueel met andere voorzieningen en of de huidige schoolgebouwen tot de nieuwbouw kunnen worden gebruikt. Dit moet nog nader worden onderzocht.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



12. Is het besluit over aanpassing van het investeringsvolume voor de Fortgensschool genomen met instemming van het schoolbestuur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord;

Er heeft op 23 juni jl. een overleg geweest tussen de wethouder en de directeur-bestuurder en de voorzitter van de PCSV. In dit overleg heeft de wethouder de keuze van het college toegelicht.

13. De verordening huisvesting onderwijs voorschoten kent de voorziening nieuwbouw en de voorziening tijdelijke huisvesting. Welke voorziening treft uw college voor de Fortgensschool?

Antwoord;

De gemeente kent in principe een krediet toe voor de bouw van de Fortgensschool. Afhankelijk van de noodzaak wordt er een tijdelijke voorziening getroffen. Dit moet nog nader worden onderzocht.

14. In het IHP werd voor de Nutsbasischool een investeringsvolume geraamd van 3.1 mio. Op blz. 40 van de kadernota geeft u aan dit investeringsvolume onverkort wordt gehandhaafd. Waarom wordt op de investering van de Fortgensschool gekort en op de Nutsschool niet.

Antwoord;

Dit heeft geen causaal verband, de investering in het IHP in 2023 is zichtbaar in de investeringsplanning zoals deze onderdeel zal uitmaken van de begroting. Voor de berekening van de ruimte onder het financieringsplafond zijn de financieel bekende gegevens gehanteerd in het meerjarenperspectief na 2024.

15. Is het maken van onderscheid tussen scholen / de kwaliteit van onderwijshuisvesting op grond van de verordening Materiële en Financiële Gelijikstelling Onderwijs van de gemeente Voorschoten toegestaan?

Antwoord;

In het onderwijs geldt de zgn. materiele gelijkstelling. Iedere school dient gelijk te worden behandeld en heeft recht op dezelfde aanspraken.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



16. Brengt de afschaling van het investeringsvolume van de Fortgensschool met zich mee dat ook het investeringskrediet voor de Nutsbasischool gelijkwaardig wordt afgeraamd?

Antwoord;

Hierover is nog geen besluit genomen, omdat de Nutsschool formeel in de derde tranche aan de beurt is.

17. De kapitaallast van de investering in de Fortgensschool bedraagt bij een investeringsvolume van 2.9 mio 79 k per jaar. Wat is de kapitaallast van een investering van 1.5 mio (de overige omstandigheden gelijk)?

Antwoord;

Bij een investering van 1,5 mln. is de kapitaallast circa € 41.000.

18. In 2019 introduceerde uw college kostendekkende huren voor verenigingen. Betalen eigenaren van plezierboten ook kostendekkende huren voor het gebruik van gemeentelijke aanlegsteigers? Zo nee, waarom niet? Wat is het percentage kostendekkenheid bij de huur van aanlegsteigers?

Antwoord

Om te voldoen aan de verplichtingen die voortkomen uit de Wet Markt en Overheid zijn er voor het maatschappelijk vastgoed kostendekkende huren ingevoerd.

De steiger aan de Hofvliet is openbaar toegankelijk en heeft zowel een recreatieve functie als een functie voor de aanleg van boten. Op basis van een QuickScan lijkt de huidige huurprijs voor een ligplaats marktconform.

19. Tot slot de procedure tav de kadernota: de raad heeft in de afgelopen periode diverse kaders vastgesteld. Deze kaders worden integraal afgewogen bij de kadernota. Vervolgens geeft de raad het college bij de behandeling van de kadernota vingerwijzingen mee voor de uitwerking van de begroting, kaders kunnen daarbij / nadien worden bijgesteld. In de beleving van het CDA wordt deze orde in de kadernota verstoord. Het college wijkt af van door de raad vastgestelde kaders en schaal eigenhandig af, voorafgaande aan de behandeling van de kadernota.
- Had uw college een opdracht van de raad om te bezuinigen? zo nee, waarom zijn de kaders desondanks apriori afgeschaald?

Antwoord;

Nee, het college had geen opdracht tot bezuinigen. Het meerjarenbeeld van de voorliggende kadernota is nog niet geheel sluitend. Bij het opvoeren van alle voorstellen ontstond op

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

300



voorhand een groter tekort dan nu voorgelegd wordt aan de gemeenteraad. Hoewel een sluitend meerjarenbeeld wettelijk niet verplicht is streeft het college er wel naar om uit het oogpunt van financieel gezond beleid in november een structureel sluitende begroting te presenteren. Door ook in meerjarenperspectief kritisch te kijken naar (nieuwe) verplichtingen probeert het college risico's op nieuwe pijnlijke maatregelen zoals nieuwe bezuinigingen of lastenverzwaringen zo veel mogelijk te beperken. De gemeenteraad kan uiteraard in haar afwegingen beslissen over het toch opvoeren van ruimere financiële kaders. Het college adviseert om in 2021 bij kadernota 2022 een eventueel tekort in het meerjarenbeeld te dichten. Op dat moment is namelijk veel meer bekend over de structurele herziening van gemeentefonds, het sociaal domein, en de kosten van een aantal belangrijke ambities.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

Overzicht behorende bij vraag 5

kostenplaatsen 6.72 en 6.82	2015		2016		2017		2018		2019	
	begroot	werkelijk	begroot	werkelijk	begroot	werkelijk	begroot	werkelijk	begroot	werkelijk
Voorschoten	4.509.126	3.308.109	4.189.489	4.015.893	4.524.999	4.340.927	4.468.628	5.552.415	5.339.794	5.250.986
verschil		1.201.017		173.596		184.072		-1.083.787		88.808