

In de raadsvergadering van 15 september 2020 zijn deze notulen openbaar gemaakt.

Notulen van de besloten vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op dinsdag 14 juli 2020, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 22.30 uur

Aanwezig zijn:

- drs. L.A. de Lange, voorzitter;
 - mr. drs. R.J.A. Beerepoot, mevrouw mr. M.M. Bellekom-Vogels, R. Bloemendaal, ir. I.J.J. Borm, mevrouw D.C. van Deursen-van Gool, L.N.M. van Doeveren MSc, drs. R. Everard, mevrouw drs. M.W. Gout-van Sinderen, drs. H.J.M. Hendrickx, ir. L.W. Koetsier, B.G.J. Menken, H.W. Mulder, mevrouw G.C. Mulder-Jense, J.G.C. van Noort, B.G. Paulides, ing. P. Ronke, ing. A.J.L. van Sloten, mevrouw drs. W.M. Weekhout, F.G. Weyn RA, leden van de raad;
 - mevrouw C. Klaver-Bouman, mevrouw drs. A.J.M. de Ridder, drs. H.G. Schokker, C.J.M.W. Wassenaar, mevrouw mr. I. Zweerts de Jong, wethouders;
 - drs. J. Kleinhesselink, raadsgriffier;
- Verhinderd: ir. B. Boon, mevrouw B.D.A. Hagen, leden van de raad
-

14. Besloten deel van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar

De **voorzitter**: Dames en heren, hierbij open ik het besloten gedeelte. Ik vraag nog een paar minuten van uw tijd.

14.a Notulen van het besloten gedeelte van de raad van de gemeente Wassenaar d.d. 19 juli 2020

De **voorzitter**: Allereerst 14.a, de notulen van het besloten gedeelte van de raad van de gemeente Wassenaar d.d. 19 juli 2020. Zijn er opmerkingen over die notulen, of kunnen wij die hierbij vaststellen? Daar is een opmerking van mijnheer Bloemendaal. Oh nee, dat is niet het geval. Dan stellen wij hem snel vast. Ten tijde van de bespreking was er reden tot geheimhouding. De wethouder, mijnheer Wassenaar, heeft laten weten dat die reden inmiddels is vervallen. Kan de raad daarom instemmen met het openbaar maken van de zojuist vastgestelde notulen? Dat is mooi. Wij hebben ze geheim verklaard en nu worden ze weer openbaar. De reden is weg. En dat is ook ons beleid, niet iets onnodig geheim houden. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval.

14.b Mededelingen

De **voorzitter**: Dan gaan wij nog over naar een mededeling aan de zijde van het college, namelijk van wethouder Wassenaar. Het woord is aan de wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Overigens, dit is een vertrouwelijk gedeelte. Ik ga u straks na afloop vragen of dit deel vertrouwelijk moet blijven of niet. Maar dat is weer de afsluiting van dit gedeelte. Er gaat overigens een presentielijst de ronde, want dat is ook helemaal zoals wij het in de verordening hebben staan, zodat u even apart tekent voor de aanwezigheid bij dit onderdeel. Aandacht en concentratie voor de wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Dank voor het woord voorzitter. Zoals u weet, geachte raadsleden, in september vorig jaar hebben wij u geïnformeerd over de procedure ten aanzien van Ivice. U kon daar wensen en bedenkingen over kenbaar maken. Toen spraken wij over het uitvaardigen van een last onder bestuursdwang, met alle kosten die daar naar verwachting bij horen. Voor een belangrijk deel verhaalbaar. U heeft daar volgaarne mee ingestemd, vanuit een principiële keuze, terecht. Inmiddels is het bijna zover dat de begunstigingstermijn verloopt. 20 juli 2020 is de laatste dag dat de eigenaar gerechtigd is om te zeggen: ik ben klaar. Wij kunnen allemaal zien dat er niets is gebeurd, dus 21 juli 2020 hebben wij het recht, op basis van de verstrekte last, om op te treden. Er moeten echter nog wel aanbestedingsmaatregelen worden getroffen. Daar zijn kosten aan verbonden. Wij willen 21 juli 2020 direct als blijk van uitvoering, de allernoodzakelijkste veiligheidsmaatregelen treffen. Zo moet er bijvoorbeeld het balkon aan de voorzijde gestempeld worden, omdat dat ernstig is beschadigd en ook het bordes is niet meer met grotere groepen te betreden. Wij zijn al niet zeker als een enkeling daarop staat dus dat zijn kosten die gemaakt moeten worden. Wij gaan ook in het kader van de aanbesteding financiële verplichtingen aan. Dat impliceert dat wij dat zonder dekking doen, want wij kunnen pas na volledige afronding van de aanbesteding met een volledige kredietaanvraag komen. Wij voorzien dat in de eerste raadsvergadering van na de zomer of de vergadering daarna. Dat is een beetje afhankelijk van hoe dat loopt, maar zo snel mogelijk.

Dat is de melding. Als u daar, ik zeg het eerlijk en voluit, als u daar kritische kanttekeningen bij hebt dat wij financiële verplichtingen aangaan binnen de afspraken die wij al hebben, dan moet u dat nu zeggen. Ik zal u dat niet adviseren, omdat wij daadkracht willen tonen en wij dus aan de gang willen gaan. Dus ja, wat is daarop uw antwoord, zegt de ambtenaar van de burgerlijke stand dan. Maar goed, doet u er verder het zwijgen toe en u knikt instemmend, dan is dat voor het college voldoende.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Dank voorzitter. Het is steeds hetzelfde verhaal, aanbesteden zonder dekking. Wat is nou het probleem om de raad om de dekking te vragen, ik begrijp dat echt niet.

Wethouder **Wassenaar**: Ik meende dat ik dat aangegeven heb, voorzitter. Omdat de aanbesteding niet rond is, hebben wij ook het volledige krediet nog niet in beeld. Dat kunnen wij pas doen als wij dat hebben. Maar ondertussen zijn wij gerechtigd om op te treden en willen wij actie laten zien. Dat doen wij met zo beperkt mogelijke maatregelen en wij komen, zodra wij die kosten in beeld hebben, bij u terug.

De **voorzitter**: Maar even, want anders blijft dat misschien hangen, kunt u nog iets zeggen over architecten, een drietal aannemers, dat soort zaken. Want dan krijgt misschien de raad nog net even iets meer van hoe. Dat een aanbesteding niet is 'ploep, aanbesteding klaar'.

Wethouder **Wassenaar**: Uiteraard voorzitter. Maar ik meende in verband met de voortgang van de tijd het zo beknopt mogelijk te laten zijn. Er is een aantal aannemers beschikbaar. Drie gegadigden. Die zijn alle drie bereid een offerte te doen. Zij krijgen een kans. Wanneer er gestart wordt met de aanbestedingsprocedure wordt in september duidelijk, wie het werk kan uitvoeren. De architect is ook al langer bekend. Daar hebben wij natuurlijk ook al afspraken mee gemaakt. Dat is een erkend persoon, die bekend is met het werk en daar zorgvuldig in zal optreden.

De **voorzitter**: Ik zag nog andere handen. Mevrouw Gout, ik zag de hand van mijnheer Hendrickx en mijnheer Van Doeveren. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Ik heb nu toch een paar vragen. Om te beginnen, de wethouder zegt nu opnieuw last onder bestuursdwang en zegt opnieuw het woord verhaalbaar. Wij hebben net gelezen in de voorjaarsnota dat er een heel stuk staat dat het niet verhaalbaar is. Ik vind dat toch ingewikkeld. Nou gaat het over aanbestedingsmaatregelen, prima, maar ik heb nog nooit gehoord dat als je in een aanbestedingsprocedure bent, dat je dan geld uit moet geven. Want een aanbestedingsprocedure is namelijk een procedure waar verschillende mensen offertes op tafel leggen, vervolgens kies je een offerte, dan weet je precies wat je kwijt bent en dan ga je geld uitgeven. Dus ik snap eigenlijk het verzoek niet goed.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Voorzitter het verzoek betreft de aanloopkosten voor de veiligheidsmaatregelen, zoals ik die geschetst heb. De begeleidingskosten voor de aanbesteding, die wij aan specifieke zorgvuldige richtlijnen en normen willen laten voldoen, om hier geen fouten in te maken. Daar zijn enige begeleidingskosten bij. Dus wij gaan verplichtingen aan in dat opzicht. En twee, de kosten van de bestuursdwang zijn verhaalbaar, voor zover. In ieder geval voor wat betreft de kosten voor de werkzaamheden die gericht zijn op de instandhouding, die dus in de last zijn opgenomen. Daar zullen wij alle andere kosten aan toevoegen, die wij volgens jurisprudentie en regelgeving kunnen opvoeren. Maar ik geef bij voorbaat aan dat dat niet alle kosten zijn, die de gemeente Wassenaar maakt.

De **voorzitter**: Ja, nog een vervolgvraag.

Mevrouw **Gout**: Ja voorzitter, nog een vervolgvraag. De begeleiding van die aanbesteding, die kosten zijn gewoon wel van tevoren heel goed in te schatten. Dus die hadden gewoon op tafel moeten liggen. Dat is niet nieuw. Dus ik vind het toch apart dat wij nu een beetje voor het blok worden gezet met zo'n vraag op dit moment. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Ja, ik kan mij voorstellen dat die begeleidingskosten eerder in beeld hadden kunnen zijn. Maar niet de kosten voor maatregelen, die wij acuut moeten doen. En daar heb-

ben wij het vooral over. Ik probeer alleen een volledig beeld te geven, omdat u recht hebt op die informatie. Wij willen natuurlijk ook niet achteraf geconfronteerd worden met de kritiek van uw raad, van ja u bent ongedekt uitgaven gaan doen. Dat kan alleen met een vorm van instemming van de raad. Dat past in het beleid, zoals wij dat met elkaar op dit punt hebben afgesproken, daadkracht tonen. Door beperkt tijdgebrek en het feit dat die aanbesteding nog niet kan worden afgerond, zou daar langere tijd overheen gaan en dat vinden wij echt niet als acceptabel. Vandaar uw begrip voor deze situatie.

De **voorzitter**: Mijnheer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter dank u wel. Wij hebben hier het gevoel dat wij heel langzaam een proces ingaan dat steeds lastiger wordt. Wij zijn erin gegaan met dat gaan wij bereiken enzovoort. Maar wij zien wel dat het steeds lastiger wordt. Ik zou graag de bevestiging van de wethouder willen hebben dat het college absoluut zal voorkomen dat op geen enkel moment tot onteigening wordt overgegaan. Die bevestiging vinden wij heel belangrijk. De tweede vraag die wij hebben gaat over de recupereerbaarheid van de kosten. Wat zou het maximum zijn, inclusief de garantie van de provincie, wat zou het maximum zijn dat de gemeente in de worst case niet verhaalbaar met <<onverstaanbaar>>, wat zou het maximum zijn waarvoor wij een scheur in onze broek kunnen hebben. Voor de rest steunen wij het college in een poging het te handhaven. Wij steunen het college met de maatregelen het pand te conserveren. Wij steunen het college in zijn poging om de kosten te recupereren. Dus dat is het punt niet. Maar wij maken ons wel zorgen. Zorgen over die kosten, de recupereerbaarheid daarvan en wij zien ook dat er een patstelling gaat ontstaan. Wij praten nu over een conservering, maar op een gegeven moment zijn die werkzaamheden uitgevoerd, en dan. Blijft het er nog een twintig jaar bij liggen of niet. Wij nemen aan dat de wind- en waterdichtheid van het pand zal uitstijgen boven de toch al gevorderde leeftijd van de eigenaar. Wanneer die er niet meer is, dan zal die patstelling wel opgeheven worden. Waar wij een beetje naar uitzien, is naar het moment beyond. Wij conserveren nu het pand tot het moment dat er echt iets mee gaat gebeuren, maar is er zicht op wat de mogelijkheden erna zijn of blijft die patstelling. Is er een kans dat er voor een langere periode die patstelling blijft bestaan? Dank u wel.

De **voorzitter**: Misschien goed om de actualiteit daar nog in mee te nemen. De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Er is geen sprake van een onteigening. Het zal altijd een overheidsorgaan zijn, dat dat doet. Daar zijn nog weinig voorbeelden van in Nederland. Maar wij zitten nu in een aparte procedure, die hooguit vooruitlopend op een voorgenomen onteigening zou kunnen gaan. Maar daar is geen sprake van. Dit is een last onder bestuursdwang en die volgen wij nu. Samen met de subsidie, die de provincie in het vooruitzicht heeft gesteld ter dekking van de meerdere kosten en samen met de... Ervan uitgaande dat zoveel mogelijk kosten, in ieder geval de werkzaamheden van de instandhouding verhaalbaar zijn, hebben wij geen extra lasten dan over meer, zoals ik het nu voorzie. Wij hebben geen lasten die voor onze rekening zijn ten gevolge van die last onder bestuursdwang, behalve dan misschien enkele apparaatskosten die volgens de jurisprudentie voor onze rekening zouden moeten blijven. Samen met de subsidie en ervan uitgaande dat wij alles verhalen. Dat was toch uw vraag, wat blijft er over maximaal aan de lat voor de gemeente Wassenaar. Tenslotte is het beeld op de langere termijn dat wij als een aparte procedure, los van de last onder bestuursdwang en de uitvoering daarvan, met de eigenaar in contact zijn. Deze week, ja gisteren, hebben wij een gesprek gehad met de eigenaar en die heeft met de architect een plan gepresenteerd. Dat hebben wij nu in studie, of dat realiseerbaar is. Komen wij daar problemen in tegen, dan moeten wij aan kunnen geven, dat is ons streven, wat dan wel haalbaar is. Met name gericht op de toekomst van het landgoed, van het huis, zodat het voor meerdere jaren in volle glorie vanaf de Rijksstraatweg gehandhaafd en zichtbaar zal zijn. Dus daar hebben wij goede hoop op.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Doeveren en mijnheer Paulides en dan sluit ik af.

Mijnheer **Van Doeveren**: Ik had ook de vraag hoe wij hiermee verdergaan. Maar goed, als er een plan is, ik begrijp dat de wethouder daarbij ook van de eigenaar afhankelijk is, want uiteindelijk moet hij zelf met een plan komen en niet de gemeente. Het is zijn eigendom. Als daar later meer over te melden valt, dan zal ik de wethouder vooral uitnodigen om dat met ons te delen. Anderzijds vind ik nu dat hij gewoon de ruimte moet hebben om het handhavingstraject gewoon goed af te maken. Wij moeten daar vooral geen zand in de radar gooien. Wij zijn misschien zelf geschrokken van hoever wij zijn en de wethouder is gewoon op de goede weg. Wij willen dat het wordt opgeknapt. Dus zorg vooral dat dat gebeurt. Die ruimte moet er gewoon zijn. Wie A zegt, moet ook B zeggen en dan zien wij daarna weer verder. Het klinkt in ieder geval hoopvol.

De **voorzitter**: Over B, mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Ik heb toch moeite met de geheimzinnigheid van de wethouder. Je hebt een bestek, dus je weet de kosten bij benadering. Dan wordt er gezegd 'ja, het gaat ons niet meer kosten tot dan', maar voor een aanbesteding moet je toch de subsidie van derden en de eigen kosten bij elkaar tellen. Dat is het bedrag waar je over gaat aanbesteden. Vervolgens zegt de wethouder, er zijn drie aannemers. Dat betekent gewoon dat de kosten tussen de € 35.000,00 en € 214.000,00 zitten. Dat betekent een meervoudig onderhandse aanbesteding. Dus kom maar op met die bedragen. Doe nou niet zo geheimzinnig.

De **voorzitter**: Dank u wel, wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: De wethouder deelt alles met u, wat hij op dit moment weet. Ik heb die finale offerte nog niet.

De heer **Paulides**: Voorzitter, sorry, maar u kunt helemaal geen offerte hebben. Als het bedrag hoger is dan € 214.000,00 moet u Europees aanbesteden, dat kan openbaar of niet openbaar. Als het onder € 214.000,00 zit, dan kunt u spreken over drie aannemers. Want dan zou het meervoudig onderhands kunnen zijn. U weet ongeveer wat het bedrag is. Dan denk ik, waarom zo geheimzinnig over dat bedrag. Of u weet niet hoe u aan moet gaan besteden, of u weet het wel en dan weten wij het bedrag.

De **voorzitter**: De wethouder, en dan is daarna de laatste vraag voor mijnheer Weyn en ga ik het afsluiten.

Wethouder **Wassenaar**: In september 2019 hebben wij een bedrag genoemd. Dat was op basis van de opnames van dat moment. Inmiddels weet ik vrijwel zeker dat wij hoger zullen uitkomen, omdat de tijd ook niet heeft stilgestaan. Maar het exacte bedrag heb ik nog niet gehoord. Welke aanbestedingsprocedure ook gevolgd wordt, dat moet worden afgerond. Dus zodra wij dat bedrag hebben, sta ik bij u voor de deur.

De **voorzitter**: Mijnheer Weyn.

De heer **Weyn**: Dank u. Een laatste simpele vraag. In deze volgende fase, wat is de positie van de krakers in het pand. Kunnen de werkzaamheden plaatsvinden in die fase?

De **voorzitter**: Even concentratie voor de laatste vraag.

Wethouder **Wassenaar**: Volgens mij hebben wij dat ook al eerder gedeeld. Een belangrijk deel van de werkzaamheden zou kunnen worden uitgevoerd in aanwezigheid van de bewoners. Moeten zij wel rekening houden met elkaar natuurlijk. Maar een ander deel is beslist onmogelijk, met name als het gaat om zwambestrijding. Dan wordt er met niet gezonde goedjes gewerkt. Dus zij zullen daar uit moeten. Dat past ook, want wij hebben natuurlijk inmiddels ook een last op dat gebied afgegeven.

De **voorzitter**: De krakers zijn dus ook geïnformeerd over die last onder bestuursdwang. Overigens, en daar is ook nog nader contact over, er werd al gesproken over die stempels. Overigens, voor iedereen die niet in de bouw zit, ik heb het van de week ook geleerd, dat zijn die ijzeren steunbalken, die ervoor zorgen dat het balkon niet naar beneden valt. Mijnheer Van Noort kan dat nog veel beter uitleggen. Dus er zijn ook plekken, waarbij het onverstandig is op dit moment in dat pand te verblijven. Dat is helaas wel de trieste constatering, want per keer dat er inspectie is in het pand, gaat het pand achteruit. Oké, u bent bijgepraat. U heeft de mededeling gekregen dat in september of oktober de voorstellen verder uw kant op komen. Dan ligt nog de vraag voor of u, want het is namelijk iets wat een voorstel in zich gaat krijgen, dat u direct na de zomer gaat krijgen. Dus onze inschatting is dat het niet nodig is om nu een geheimhouding te laten rusten op deze gedeelde informatie. Bent u dat eens, dan heffen we die in die zin op, met dien verstande dat het voor de positie van de gemeente natuurlijk wel verstandig is dat wij nu niet morgen meteen hè... Wij zijn volop bezig voor de goede zaak van rechtvaardigheid en het behoud van dit prachtige monument. Dan heffen wij voor dit deel de geheimhouding op, maar het was wel goed om dit in vertrouwelijkheid met elkaar te delen. Dan sluit ik hierbij het vertrouwelijke gedeelte van de vergadering en dan ga ik nu nog openbaar de vergadering sluiten en wens ik u een fantastisch zomerreces.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 15 september 2020.

De griffier,

drs. J. Kleinhesselink



De voorzitter,

drs. L.A. de Lange

