

Van: GriffieVS
Onderwerp: FW: Zaken met betrekking tot o.a. met PZH contractueel overeengekomen geluidwerende voorzieningen t.b.v. Vlietland en Voorschoten die grote zorgen baren!
Urgentie: Hoog

Van: Bart Carpentier Alting <vlietland@vlietland.com>

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 21:19

Aan:

Onderwerp: Zaken met betrekking tot o.a. met PZH contractueel overeengekomen geluidwerende voorzieningen t.b.v. Vlietland en Voorschoten die grote zorgen baren!

Urgentie: Hoog



Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders van Voorschoten en de Gemeenteraad van Voorschoten

Geachte bestuurders en raadsleden van Voorschoten,

Hopelijk treft dit bericht u in goede gezondheid aan!

Hierbij stuur ik u onderstaande twee mailberichten (met drie bijlagen) van Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV) aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) met betrekking tot de navolgende onderwerpen.

- 1) Ontvangen informatie inhoudende dat PZH de beoogde geluidwering direct langs de A4 ten behoeve van Vlietland tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot niet kan realiseren omdat Rijkswaterstaat hiervoor geen toestemming zou geven.
- 2) Verzoek van RCV aan GS om RCV z.s.m. en graag uiterlijk binnen 14 dagen schriftelijk te informeren of dit juist is, en indien dit zo is, op welke wijze PZH dan wel gaat voldoen aan haar contractuele verplichtingen ter zake.
- 3) Verzoek van RCV aan GS om te reageren op de door RCV onder meer op 1 maart 2019, 19 november 2019 en 14 februari jl. aan GS verstuurde brieven (die nooit beantwoord zijn) en waarin gevraagd is om met spoed bestuurlijk overleg te voeren met RCV over de aanleg van het PZH-walletje en de ophoging daarvan dan wel ambtenaren te mandateren hierover overleg te voeren met RCV en daarover tot overeenstemming te komen.
- 4) Onacceptabele handelwijzen van ambtenaren van PZH in relatie tot Vlietland.
- 5) Het niet door PZH nakomen van gemaakte afspraken inzake de aanleg van het PZH-walletje en de afspraak dat PZH zoveel mogelijk zal anticiperen op de door RCV gewenste ophoging

daarvan, zodat er een adequate geluid- en zichtwerende wal ontstaat (hetgeen in lijn is met de door PS aangenomen moties 811, 867 en 449).

- 6) Herstel van het door PZH geschonden vertrouwen t.a.v. Vlietland en lering trekken uit hetgeen niet goed is gegaan in het verleden.

Graag vraag ik uw steun ten aanzien van de hieronder staande verzoeken van RCV aan GS met betrekking tot de voornoemde onderwerpen. Indien u een toelichting wenst op hetgeen hieronder en/of in de bijlagen staat, dan verstrek ik die uiteraard graag.

Vriendelijke groet,

Bart Carpentier Alting
directeur Recreatiecentrum Vlietland B.V.
Tel. 0654662004
Website: www.vlietland.com

Van: Bart Carpentier Alting

Verzonden: maandag 31 augustus 2020 09:26

Aan: secrprovsec@pzh.nl; secrVermeulen@pzh.nl

Onderwerp: Zaken met betrekking tot o.a. met PZH contractueel overeengekomen geluidwerende voorzieningen t.b.v. Vlietland die grote zorgen baren!

Urgentie: Hoog



Het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

T.a.v. gedeputeerde de heer F. Vermeulen

Provinciehuis

Den Haag

Leidschendam, maandag 31 augustus 2020

Onderwerpen:

- 1) Ontvangen informatie inhoudende dat PZH de beoogde geluidwering direct langs de A4 ten behoeve van Vlietland tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot niet kan realiseren omdat Rijkswaterstaat hiervoor geen toestemming zou geven.
- 2) Verzoek om RCV z.s.m. en graag uiterlijk binnen 14 dagen schriftelijk te informeren of dit juist is en indien dit zo is op welke wijze PZH dan wel gaat voldoen aan haar contractuele verplichtingen ter zake.
- 3) Verzoek tot het door GS reageren op de door RCV onder meer op 1 maart 2019, 19 november 2019 en 14 februari jl. aan u verstuurd brieven die nooit beantwoord zijn waarin gevraagd is om met spoed bestuurlijk overleg te voeren over de aanleg van het PZH-walletje en de ophoging daarvan dan wel ambtenaren te mandateren hierover overleg te voeren met RCV en daarover tot overeenstemming te komen.
- 4) Onacceptabele handelwijzen van ambtenaren van PZH in relatie tot Vlietland.
- 5) Het niet door PZH nakomen van gemaakte afspraken inzake de aanleg van een walletje door PZH en de afspraak dat PZH zoveel mogelijk zal anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan, zodat er een adequaat geluid- en zichtwerende wal ontstaat (hetgeen in lijn is met de door PS aangenomen moties 811, 867 en 449).

- 6) Herstel van het door PZH geschonden vertrouwen t.a.v. Vlietland en lering trekken uit hetgeen niet goed is gegaan in het verleden.**

Bijlagen:

- 1) Brief van RCV aan GS van PZH zoals gestuurd op 14 februari jl. (zie hieronder).**
- 2) Presentatie van geluid- en zichtwerende wallen in Vlietland zoals opgesteld door de gemeente Leidschendam Voorburg en d.d. 16-11-2016 geaccordeerd door gedeputeerde Weber.**
- 3) Tekening van 22 november 2018 van de grondwallen in Vlietland zoals gemaakt door Waalpartners op basis van de tussen de gemeente LV en GS bereikte overeenstemming.**
- 4) Tekening van de geluidwerende voorziening conform motie 867 waaruit blijkt dat deze over het tracé van het PZH-walletje loopt.**

Geacht College,

Graag vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

Afgelopen week heeft ondergetekende van een provinciale ambtenaar mondeling informatie ontvangen inhoudende dat de provincie Zuid-Holland (PZH) de beoogde geluidwering direct langs de A4 tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot in Vlietland niet kan realiseren omdat Rijkswaterstaat hiervoor geen toestemming zou geven.

Hierbij verzoek ik u om Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV) zo spoedig mogelijk en graag uiterlijk binnen 14 dagen schriftelijk te informeren of deze informatie juist is en indien dit zo is, op welke wijze PZH dan wel gaat voldoen aan haar in 2017 overeengekomen contractuele verplichtingen jegens RCV (zie onder meer de inhoud van de onderstaande brief van 14 februari jl. van RCV aan u).

Zoals u bekend is het voor de exploitatie en de verdere ontwikkeling van Vlietland (zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan voor Vlietland) van groot belang -en niet minder dan noodzakelijk- dat PZH op het voornoemde tracé direct aan de A4 dan wel op de locatie zoals d.d. 16-11-2016 tussen Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) en het College van Burgemeester en Wethouders van Leidschendam-Voorburg overeengekomen een geluidwerende voorziening realiseert. Bij het door PZH in gebreke blijven aan deze contractuele verplichting te voldoen zou RCV enorme schade lijden.

Nadat bleek dat PZH haar contractuele verplichtingen tot aanleg van onder meer geluidwerende voorzieningen langs Vlietland (en Vogelplas Starrevaart) zoals overeengekomen in 2009 niet nakwam heeft RCV zoals bekend (na jaren van indringend overleg waarbij veel juristen betrokken waren) in 2017 overeenkomsten met PZH gesloten met de verplichting voor PZH om voor het einde van 2020 een geluidwerend walletje van 1,5 meter boven de A4 tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot in Vlietland aan te leggen en daarbij zoveel mogelijk te anticiperen op de door RCV gewenste ophoging van deze wal met aarde tot circa 10 meter hoog, zodat deze goed geluid- en zichtwerend zou zijn.

Dit in het belang van de overeengekomen verdere ontwikkeling van Vlietland en het gebruik door recreanten van het voor intensieve recreatie bestemde deel van Vlietland. PZH bleek het walletje van 1,5 meter boven de A4 echter op een hele andere locatie dan de overeengekomen locatie te willen aanleggen, namelijk direct aan de A4. Op deze locatie is de door RCV gewenste ophoging (tot 10 meter hoog) met aarde van het walletje dat PZH contractueel verplicht is aan te leggen niet mogelijk terwijl ook contractueel is vastgelegd dat deze door RCV gewenste ophoging mogelijk moet zijn.

Om juridische procedures te voorkomen heeft RCV vervolgens aangegeven (zie onder meer de onderstaande brief van RCV) dat wij bereid zijn om in te stemmen met een pragmatisch compromis inhoudende dat er volstaan wordt met de aanleg door PZH van een geluid- en zichtwerende voorziening van 4,5 meter boven de A4 tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot. Dit kan door de contractuele verplichting van PZH tot aanleg van een aarden walletje op het voornoemde tracé te combineren met de aanleg van een geluidwerende voorziening krachtens motie 867 (in de vorm van een scherm).

De realisatie van een adequate geluid- en zichtwering op dit tracé is uiteraard ook van groot belang voor de inwoners van Voorschoten die nu al veel last van de Rijksweg A4 ondervinden terwijl de verplaatsing daarvan tot ver in Vlietland nog niet heeft plaatsgevonden en de Rijnlandroute met hoge viaducten nog niet in gebruik is genomen. Zie ter zake ook de brief over het gebrek aan voortgang inzake motie 867 en de minimaal vereiste hoogte (4,5 meter boven de A4) van de geluidwering tussen de Jan Bakkersloot de Vinkesloot die op 25 augustus jl. aan u en aan Provinciale Staten van Zuid-Holland (PS) is toegezonden door de Vereniging Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4, de Vereniging Vrienden van Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden, de Vogelwerkgroep Vlietland, de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart en RCV.

Ondanks het feit dat PZH vanaf medio 2017 de tijd heeft gehad om haar contractuele verplichting tot aanleg van de betreffende geluidwering voor het einde van 2020 zorgvuldig voor te bereiden, overleg te voeren met direct betrokkenen en daarvoor de noodzakelijke toestemmingen te verkrijgen blijkt PZH in gebreke te zijn gebleven dit te doen. Vanaf 2017 heeft RCV PZH vaak verzocht om overleg te voeren over de realisatie van de betreffende geluidwering (die in de contracten die tussen PZH en RCV zijn gesloten de naam “PZH-wal” draagt). De voor deze wal verantwoordelijke ambtenaren (die overigens ook verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van motie 867 en het gebrek aan voortgang ter zake) weigerden echter hierover inhoudelijk overleg met RCV te voeren. RCV kreeg mondeling en schriftelijk zelfs de mededeling van PZH dat het RCV niet toegestaan was hierover overleg te voeren met ambtenaren van PZH. Als enig contactpersoon hierover werd RCV verwezen naar de advocaat van PZH (die de door RCV gewenste informatie niet kon verstrekken). De betreffende ambtenaren maakten het ook onmogelijk dat RCV met Rijkswaterstaat ter zake overleg ging voeren, nadat RCV had aangegeven dat wenselijk te vinden. Dat RCV nu -slechts enkele maanden voor PZH de betreffende geluidwerende wal had moeten opleveren- te horen krijgt dat dit op de door PZH gekozen locatie niet mogelijk is, valt -in combinatie met hetgeen de ter zake verantwoordelijken verder te verwijten valt- niet anders te kwalificeren dan als uitermate ongepast en allesbehalve conform hetgeen van een overheid als de provincie verwacht mag worden.

Gezien hetgeen hiervoor en eerder (in brieven en inspraakbijdragen van ondergetekende) is geschetst over de door RCV ondervonden jarenlange tegenwerking en onwil van bepaalde ambtenaren om invulling te geven aan tussen PZH en RCV gesloten overeenkomsten, verzoek ik u de uitvoering en projectleiding van de door PZH te realiseren geluid- en zichtwering ten behoeve van Vlietland onder uw supervisie in handen te geven van ambtenaren die daartoe geschikt zijn alsook van goede wil zijn om voortvarend invulling te geven aan contractuele verplichtingen van PZH, moties van PS en het unaniem door PS gewenste herstel van vertrouwen van bij Vlietland betrokken partijen in PZH.

Hierbij verzoek ik u alsnog te reageren op de door RCV op 1 maart 2019, 19 november 2019 en 14 februari jl. aan u verstuurd brieven (die nooit beantwoord zijn) waarin gevraagd is om met spoed bestuurlijk overleg te voeren met RCV over de aanleg van het PZH-walletje en de ophoging daarvan dan wel ambtenaren te mandateren hierover overleg te voeren met RCV en daarover tot overeenstemming te komen. Ook verzoek ik u positief te besluiten ten aanzien van de andere verzoeken van RCV zoals genoemd in de onderstaande brief van 14 februari jl.

Ten aanzien van hetgeen verder van belang is over de in de aanhef van dit bericht genoemde onderwerpen: 1) “Onacceptabele handelwijzen van ambtenaren van PZH in relatie tot Vlietland” 2) “Het niet door PZH nakomen van gemaakte afspraken inzake de aanleg van een walletje door PZH en de afspraak dat PZH zoveel mogelijk zal anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan zodat er een adequaat geluid- en zichtwerende wal ontstaat (hetgeen in lijn is met de door PS aangenomen moties 811, 867 en 448)” en 3) “Herstel van het door PZH geschonden vertrouwen in Vlietland en lering trekken uit hetgeen niet goed is gegaan in het verleden” verwijs ik u graag naar hetgeen daarover in de onderstaande brief staat.

Tot slot spreek ik hierbij graag nogmaals mijn grote waardering uit aan het adres van de sedert medio vorig jaar voor Vlietland verantwoordelijke gedeputeerde mevrouw Anne Koning en de na de zomer vorig jaar nieuw aangestelde accountmanager voor Vlietland namens PZH. Ook is er waardering voor de

ambtenaar van PZH die verantwoordelijk is voor de aanleg van het Krekenplan in Vlietland en de uitvoering van motie 811 (inzake de aanplant van nieuwe bomen en ander groen in Vlietland). Dit mede gezien het feit dat zij zich inspannen invulling te geven aan de uitdrukkelijke wens van PS om het door PZH geschonden vertrouwen inzake Vlietland te herstellen.

Naar wij hopen zal dit streven breed gedragen gaan worden binnen de provincie Zuid-Holland zodat het watersport- recreatie- en natuurgebied Vlietland met vereende krachten optimaal ingericht, beheerd en onderhouden zal gaan worden ten behoeve van de inwoners van Zuid-Holland en daarbuiten!

Vriendelijke groet,

Bart Carpentier Alting
directeur R.C. Vlietland B.V.
Tel. 0654662004

CC: Provinciale Staten van Zuid-Holland, B&W en raadsleden van Leidschendam-Voorburg en B&W en raadsleden van Voorschoten

Van: Bart Carpentier Alting

Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 18:18

Aan: secrprovsec@pzh.nl

Onderwerp: Brief van RCV aan GS inzake onder meer de aanleg van het PZH-walletje en de ophoging daarvan door RCV



Het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Provinciehuis
Den Haag

Leidschendam, vrijdag 14 februari 2020

Onderwerpen:

- 7) **Onacceptabele handelwijzen van ambtenaren van PZH in relatie tot Vlietland.**
- 8) **Het niet door PZH nakomen van gemaakte afspraken inzake de aanleg van een walletje door PZH en de afspraak dat PZH zoveel mogelijk zal anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan zodat er een adequaat geluid- en zichtwerende wal ontstaat (hetgeen in lijn is met de door PS aangenomen moties 811, 867 en 448).**
- 9) **Verzoek tot het door GS reageren op de door RCV onder meer op 1 maart 2019 en 19 november 2019 aan u verstuurd brieven waarin gevraagd is om met spoed overleg te voeren over de aanleg van het PZH-walletje en de ophoging daarvan dan wel ambtenaren te mandateren hierover overleg te voeren met RCV en daarover tot overeenstemming te komen.**
- 10) **Herstel van het door PZH geschonden vertrouwen in Vlietland en lering trekken uit hetgeen niet goed is gegaan in het verleden.**

Bijlagen:

- 5) **Presentatie van geluid- en zichtwerende wallen in Vlietland zoals opgesteld door de gemeente Leidschendam Voorburg en geaccordeerd door gedeputeerde Weber.**

- 6) **Tekening van 22 november 2018 van de grondwallen in Vlietland zoals gemaakt door Waalpartners op basis van de tussen de gemeente LV en GS bereikte overeenstemming.**
- 7) **Tekening van de geluidwerende voorziening conform motie 867 waaruit blijkt dat deze over het tracé van het PZH-walletje loopt.**

Geacht College,

Graag vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

1) Onacceptabele handelwijzen van ambtenaren van PZH in relatie tot Vlietland.

De afgelopen jaren en laatstelijk op 22 januari jl. bij de vergadering van de Statencommissie KNM heb ik statenleden en gedeputeerden tijdens mijn inspraakbijdragen geïnformeerd omtrent de door Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV) ondervonden tegenwerking en onwil van de provincie Zuid-Holland (PZH) om tussen PZH en RCV gesloten overeenkomsten na te komen.

Met name tijdens de twee laatste collegeperiodes hebben bepaalde voor Vlietland verantwoordelijke personen binnen PZH de ontwikkeling van Vlietland zoals eerder tussen PZH en RCV overeengekomen was op allerlei manieren tegengewerkt. In eerdere brieven heb ik u en statenleden geïnformeerd over een ambtenaar van PZH die in zijn werkomgeving heeft verklaard dat hij *“er alles aan zou gaan doen om te verhinderen dat PZH een nieuw erfpachtcontract zou sluiten met RCV”*.

De betreffende ambtenaar -die nog steeds betrokken is bij bepaalde zaken die van belang zijn voor de verdere ontwikkeling van Vlietland- heeft inderdaad (samen met anderen binnen PZH) zijn best gedaan om te verhinderen dat er een nieuw erfpachtcontract werd gesloten met RCV. Het is aan enkele statenleden, een goedwillende ambtenaar die destijds accountmanager namens PZH voor Vlietland was, druk van enkele politici van buiten de provincie, de advocaten van RCV en enorme inspanningen van ondergetekende te danken dat er uiteindelijk na een jarenlange strijd op 16 december jl. een nieuw erfpachtcontract is gesloten tussen PZH en RCV.

Helaas is aan deze tegenwerking nog geen einde gekomen, zoals onder meer blijkt uit het onderstaande.

A) Verklaring van de heer G. Wisse.

Op 20 januari jl. werd ik door de heer G. Wisse, voorzitter van het Actiecomité Stop Geluidsoverlast A4, geïnformeerd omtrent tegenwerking van RCV door een ambtenaar van PZH. De heer Wisse heeft vorig jaar -tijdens een bespreking in een kantoor van Staatsbosbeheer- de toenmalige accountmanager voor Vlietland namens de provincie Zuid-Holland, over mij en R.C. Vlietland B.V. horen zeggen ten aanzien van de bouwplannen voor recreatiewoningen in Vlietland: *“Wij gaan ervoor zorgen dat de vergunning voor de realisering van die huizen nog jaren gaat duren”*.

Aangezien deze uitspraak volstrekt ongepast is en strijdig met behoorlijk openbaar bestuur verzoek ik u:

- 1) te onderzoeken hoe het mogelijk is dat een ambtenaar van de provincie een dergelijke uitspraak doet;
- 2) te onderzoeken hoe wijdverbreid de wil tot tegenwerking van R.C. Vlietland B.V. door ambtenaren van PZH is;
- 3) passende maatregelen te nemen om gedrag als voornoemd in het vervolg te voorkomen.

Hetgeen de heer Wisse (mondeling en schriftelijk) heeft verklaard te hebben gehoord is overigens ook geregistreerd door andere personen die bij het betreffende overleg aanwezig waren.

B) Verklaring van de omgevingsmanagers van COMOL5.

Op 27 januari jl. werd mij tijdens overleg met omgevingsmanagers van COMOL5 (de aannemingscombinatie die de Rijnlandroute aanlegt) meegedeeld dat er overleg is geweest tussen PZH en COMOL5 over de aanleg door COMOL5 van het PZH-walletje van 1,5 meter boven het asfalt van de A4. Tijdens dit overleg hebben ambtenaren van PZH op vragen van COMOL5 meegedeeld dat er bij de aanleg van dit PZH-walletje geen rekening hoeft te worden gehouden met de door RCV gewenste ophoging van dit walletje, zo deelden de omgevingsmanagers van COMOL5 aan mij mee. Deze uitspraak van PZH is regelrecht in strijd met de contractueel vastgelegde verplichting van PZH om ten aanzien van het door PZH te realiseren walletje zoveel mogelijk te anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan,

zodat de voor (het meest intensief bestemde deel van) Vlietland en de inwoners van Voorschoten zeer belangrijke adequaat geluid- en zichtwerende wal gerealiseerd kan worden (geheel conform de door PS aangenomen moties 811, 867 en 449).

De voornoemde uitspraak van ambtenaren van PZH is uiteraard niet acceptabel. Graag verzoek ik u ook ten aanzien van deze uitspraak de hiervoor bij punt A gestelde handelwijze (1 t/m 3) te volgen.

2) Het niet door PZH nakomen van gemaakte afspraken inzake de aanleg van een walletje door PZH en de afspraak dat PZH zoveel mogelijk zal anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan zodat er een adequaat geluid- en zichtwerende wal ontstaat (hetgeen in lijn is met de door PS aangenomen moties 811, 867 en 448).

In de brieven van onder meer 5 februari 2019, 1 maart 2019 en 19 november 2019 heeft RCV u geïnformeerd omtrent het vooralsnog niet door PZH nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken inzake de aanleg van het PZH-walletje tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot in Vlietland en de verplichting van PZH om bij het ontwerp en de aanleg daarvan zoveel mogelijk te anticiperen op de door RCV gewenste ophoging daarvan. Zoals bekend wil RCV dit walletje ophogen tot een wal tot circa 10 meter hoog die adequaat geluid- en zichtwerend is (e.e.a. zoals overeengekomen d.d. 16-11-2016 tussen voormalig gedeputeerde Weber en voormalig wethouder Bruines van Leidschendam-Voorburg en nadien gesloten overeenkomsten tussen PZH en RCV).

Nadat PZH eerst jarenlang heeft geweigerd overleg te voeren met RCV omtrent het ontwerp en de aanleg van het PZH-walletje en de door RCV gewenste ophoging daarvan bleek dat PZH het betreffende walletje pal tegen de A4 wil laten aanleggen. Dit in plaats van het tracé dat PZH met de gemeente en RCV overeengekomen was voor de aanleg van het PZH-walletje (zie bijlage) en de ophoging daarvan door RCV te weten het tracé direct naast het fietspad waar daarvoor voldoende ruimte is (zie bijlage). Aangezien er veel te weinig ruimte is voor de door RCV gewenste ophoging van het PZH-walletje tot 10 meter hoog op de nu ineens door PZH gekozen andere locatie is deze handelwijze van PZH in strijd met gemaakte afspraken en mede daarom niet acceptabel. De reden waarom bepaalde krachten binnen PZH het voornoemde trachten te bewerkstelligen is -naar de overtuiging van ondergetekende- dat PZH onder de kosten uit tracht te komen die men moet maken om de ondergrond van het PZH-walletje stevig genoeg te laten maken om de door RCV gewenste ophoging daarvan te kunnen dragen. Aangezien PZH voor deze en andere infrakosten in Vlietland al een reservering had opgenomen in de najaarsbegroting van 2016 is de nu wederom door RCV ondervonden tegenwerking van PZH om hetgeen ter zake overeen is gekomen niet uit te voeren mede daarom vreemd en ongepast.

3) Verzoek tot het door GS reageren op de door RCV op 1 maart 2019 en 19 november 2019 aan u verstuurd brieven waarin gevraagd is om met spoed bestuurlijk overleg te voeren over het PZH-walletje en de ophoging daarvan dan wel ambtenaren te mandateren hierover overleg te voeren met RCV en in goed overleg tot overeenstemming te komen.

Ondanks het spoedeisende karakter van het in de voornoemde brieven gedane verzoeken tot bestuurlijk overleg over het voornoemde heb ik daarop helaas nog steeds geen antwoord van u ontvangen. Hierbij verzoek ik u met klem om alsnog op korte termijn in te stemmen met het gevraagde overleg met u dan wel ambtenaren te mandateren overleg met RCV te voeren zodat zij ter zake in goed overleg tot overeenstemming te kunnen komen met RCV en hen te machtigen deze overeenstemmingsresultaten namens PZH schriftelijk vast te leggen op zodanige wijze dat dit bindende afspraken zijn. Dit teneinde de beoogde verdere ontwikkeling van Vlietland -zoals voorzien in het tussen PZH en RCV d.d. 16-12-2019 gesloten nieuwe erfpachtcontract- niet nog verder ernstig te frustreren met alle nadelige gevolgen en omvangrijke schade van dien.

Zoals bekend kan de beoogde verdere ontwikkeling en inrichting van Vlietland niet plaatsvinden indien het walletje dat de provincie moet aanleggen niet opgehoogd kan worden tot de wal zoals d.d. 16-11-2016 overeengekomen is. Deze wal is tot circa 10 meter hoog (zie de bijlage met de presentatie van de gemeente LV ten behoeve van het overleg d.d. 16-11-2016 met foto's en tekeningen en de bijlage met de tekening van Waalpartners d.d. 22-11-2018 die daarop gebaseerd is).

Zoals RCV in eerdere brieven aan u kenbaar heeft gemaakt is RCV bereid om in goed overleg met PZH tot een pragmatische oplossing te komen. Dit door desnoods in te stemmen met een geluidwerende voorziening van minstens 4,5 meter boven het asfalt van de Rijksweg A4, hetgeen mogelijk is door bovenop het walletje van 1,5 meter boven de A4 een geluid- en zichtwerend scherm te plaatsen van minimaal 3 meter hoog conform motie 867. Dit onder de voorwaarde dat RCV daarvan geen financieel nadeel zal ondervinden. Ter toelichting: RCV heeft op basis van de met PZH gesloten overeenkomsten afspraken gemaakt met een grondbedrijf voor de ophoging van het PZH-walletje en de aanleg van twee onder verantwoordelijkheid van RCV aan te leggen andere aarden wallen in Vlietland (zie bijlage met de tekening van Waalpartners d.d. 22-11-2018). Indien de ophoging met grond van het PZH-walletje door RCV niet kan geschieden tot een hoogte van circa 10 meter zoals is overeengekomen tussen PZH en de gemeente LV en tussen PZH en RCV dan zal deze “package deal” niet gerealiseerd kunnen worden, hetgeen RCV en haar zakenpartners enkele honderdduizenden Euro’s aan onvoorziene kosten zal opleveren.

Op 6 februari jl. heeft overleg plaatsgevonden over het PZH-walletje en de ophoging daarvan met de accountmanager vanuit PZH voor Vlietland en een collega van hem. Alhoewel de sfeer tijdens dit gesprek plezierig was en de betreffende ambtenaren van goede wil waren, bleek dat zij geen mandaat hadden om ter zake besluiten te nemen.

Zoals hiervoor aangegeven en zoals besproken met ambtenaren van PZH is het mogelijk ter zake tot een pragmatische oplossing te komen door op het walletje van 1,5 meter boven de A4 dat PZH verplicht is aan te leggen het scherm van minimaal 3 meter hoog conform de door PS unaniem gesteunde motie 867 door PZH te laten plaatsen. Dit is al voorzien in het kaartje dat bij de voortgangsrapportage van 25 juni 2019 inzake motie 867 door GS is toegestuurd aan PS. Op dit kaartje is het te plaatsen scherm ingetekend op het tracé tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot zijnde het tracé waar PZH het walletje van 1,5 meter wil aanleggen, zie bijlage met de tekening van de geluidwerende voorziening conform motie 867). De voornoemde pragmatische oplossing past zodoende naadloos in hetgeen GS en PS reeds hebben geaccordeerd. Het enige wat nodig is om het voornoemde mogelijk te maken is zodoende goede wil om ter zake tot overeenstemming te komen. Overeenstemming als voornoemd zal het mogelijk maken om op korte termijn een belangrijk deel van de langs Vlietland gewenste geluid- en zichtwering te laten realiseren door PZH (hetgeen conform de wens is van de direct bij Vlietland betrokken partijen inclusief PS alsook de gemeenteraden van Leidschendam-Voorburg en Voorschoten). Op deze wijze kan PZH (meer dan 10 jaar na het sluiten van het contract met BAM -in 2009- waarin BAM verplicht werd binnen 4 jaar langs de A4 geluid- en zichtwerende schermen aan te leggen ten behoeve van Vlietland en Vogelplas Starrevaart) laten zien dat het haar nu ernst is om daar daadwerkelijk een begin mee te maken en echt uitvoering te willen geven aan motie 867.

4) Herstel van het door PZH geschonden vertrouwen in Vlietland en lering trekken uit hetgeen niet goed is gegaan in het verleden.

Zoals bekend hebben statenleden op 13 en 20 februari 2019 gewezen op het grote belang dat er door PZH hard gewerkt gaat worden aan herstel van het door PZH geschonden vertrouwen inzake Vlietland alsook dat er lering getrokken moet worden uit de voor Vlietland en RCV schadelijke handelwijzen van PZH. Graag verzoek ik u de hiervoor genoemde zaken hierbij te betrekken en dit te doen door daar onafhankelijk onderzoek naar te laten doen en op basis daarvan te concluderen wat er exact fout is gegaan, waarom dit is gebeurd en op welke wijze dat in de toekomst voorkomen kan worden. Hierbij verzoek ik u bij dit onderzoek ook de verklaring van de heer A. den Draak d.d. 28-1-2019 te laten betrekken evenals alle informatie die RCV uw college en statenleden van PZH de afgelopen jaren heeft verstrekt (en graag nog verder verstrekt) omtrent de tegenwerking door PZH van RCV. Het lijkt RCV redelijk van PZH te verwachten dat men de door RCV ter zake geleden schade zal gaan vergoeden.

Tot slot spreek ik hierbij graag nogmaals mijn grote waardering en dank uit aan het adres van de nieuwe voor Vlietland verantwoordelijke gedeputeerde mevrouw Anne Koning en de onlangs ook nieuw

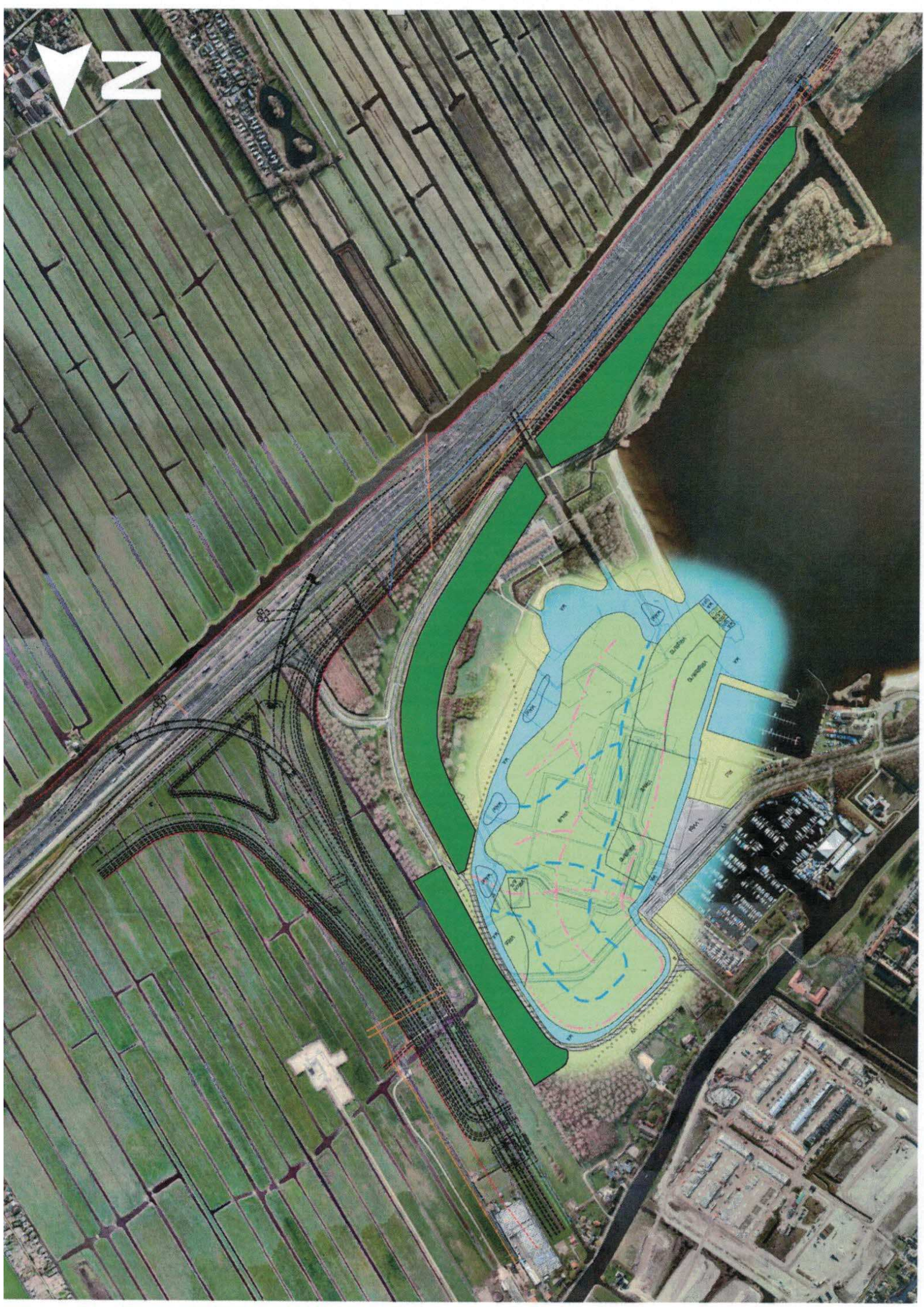
aangestelde accountmanager voor Vlietland namens PZH. Dit aangezien zij zich, zoals eerder ook is aangegeven, zeer inspannen om invulling te geven aan het streven om het door PZH geschonden vertrouwen inzake Vlietland te herstellen. Naar wij hopen zal dit streven breed gedragen gaan worden binnen de provincie Zuid-Holland zodat het watersport- recreatie- en natuurgebied Vlietland met vereende krachten optimaal ingericht, beheerd en onderhouden zal gaan worden ten behoeve van de inwoners van Zuid-Holland en daarbuiten!

Vriendelijke groet,

Bart Carpentier Alting
directeur R.C. Vlietland B.V.
Tel. 0654662004

Afschermermende wallen Rijnlandroute t.h.v. Vlietland

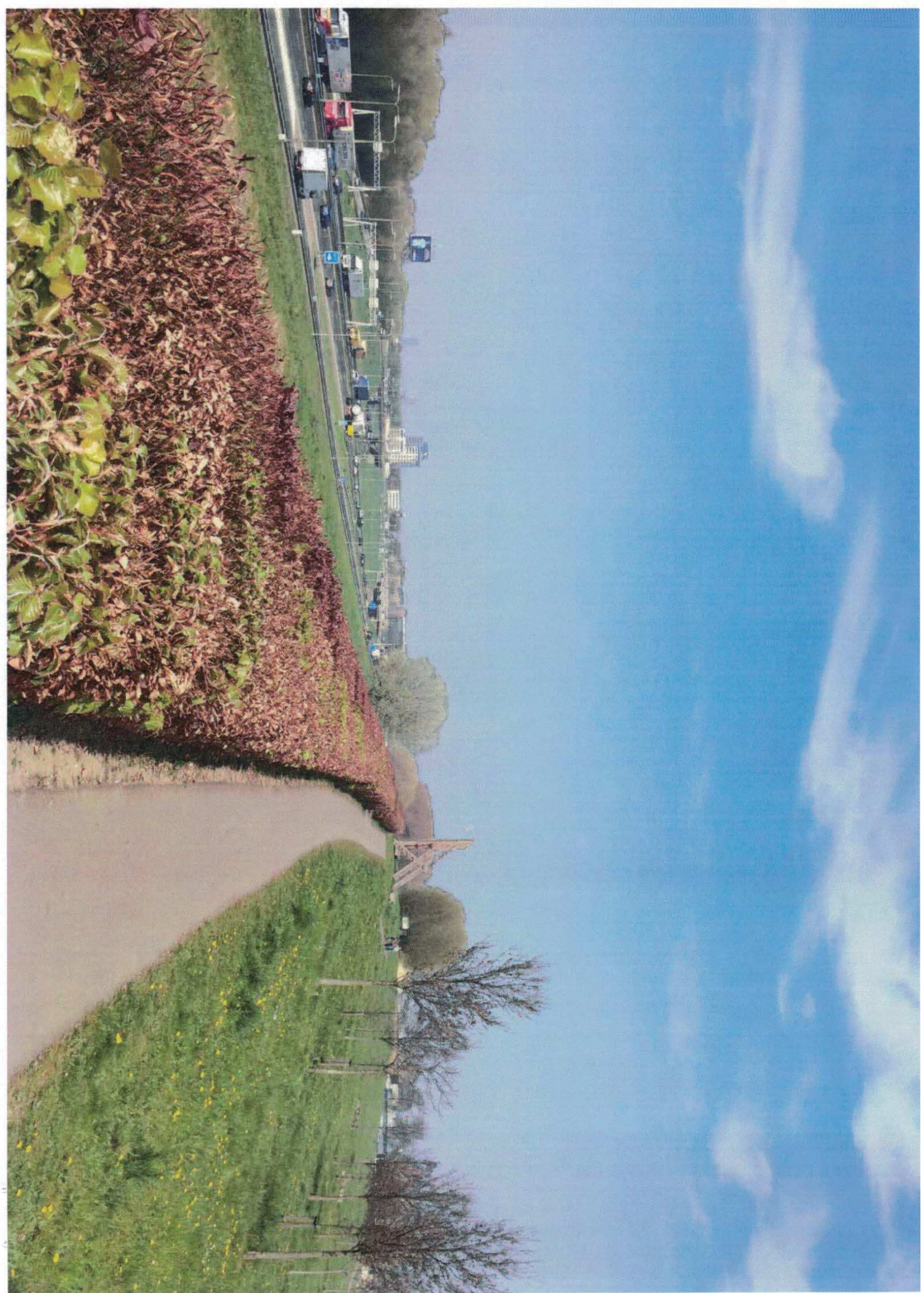
Overleg 16 november 2016 - Provincie Zuid-Holland & Gemeente Leidschendam-Voorburg



Referentiebeelden wal







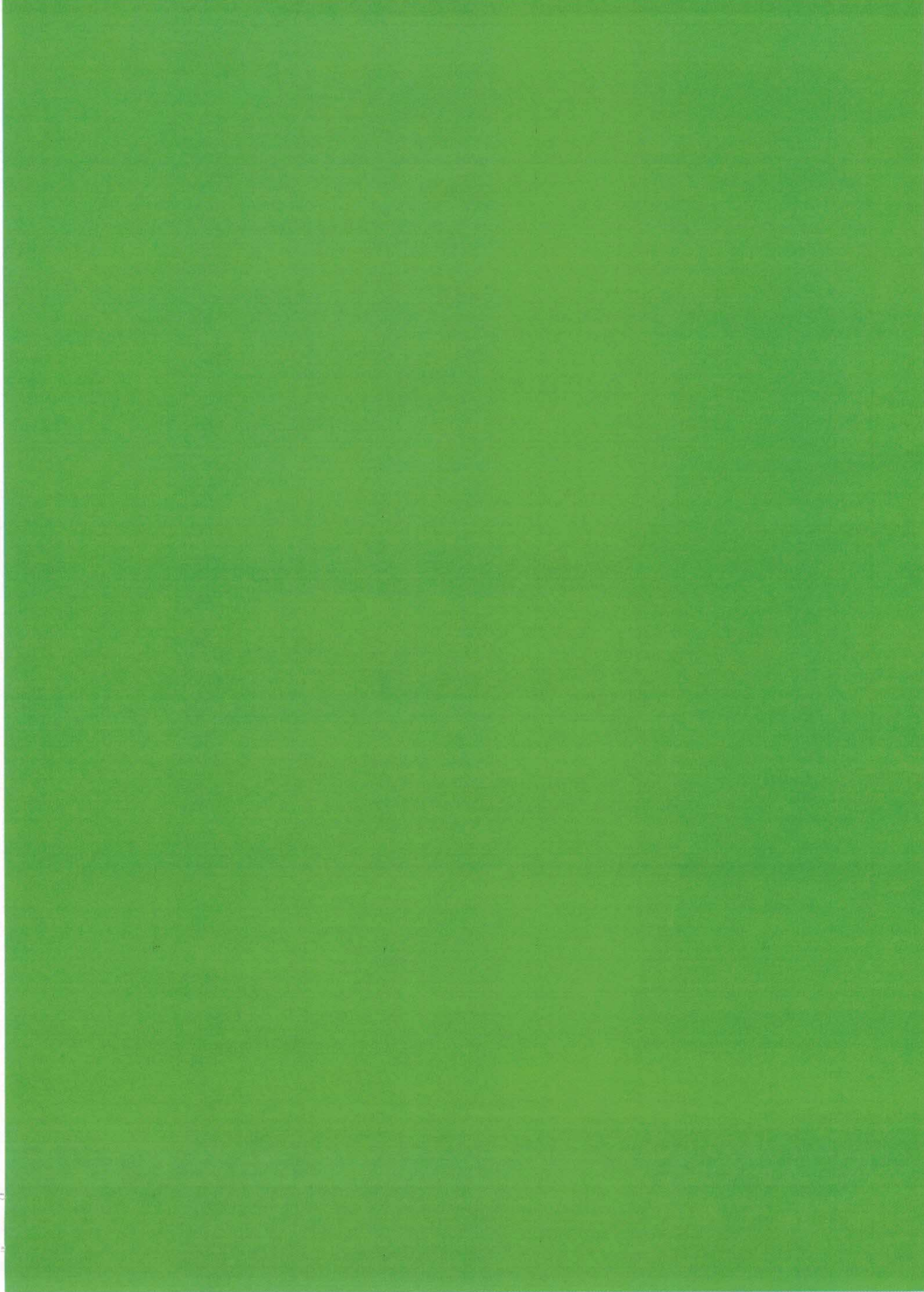


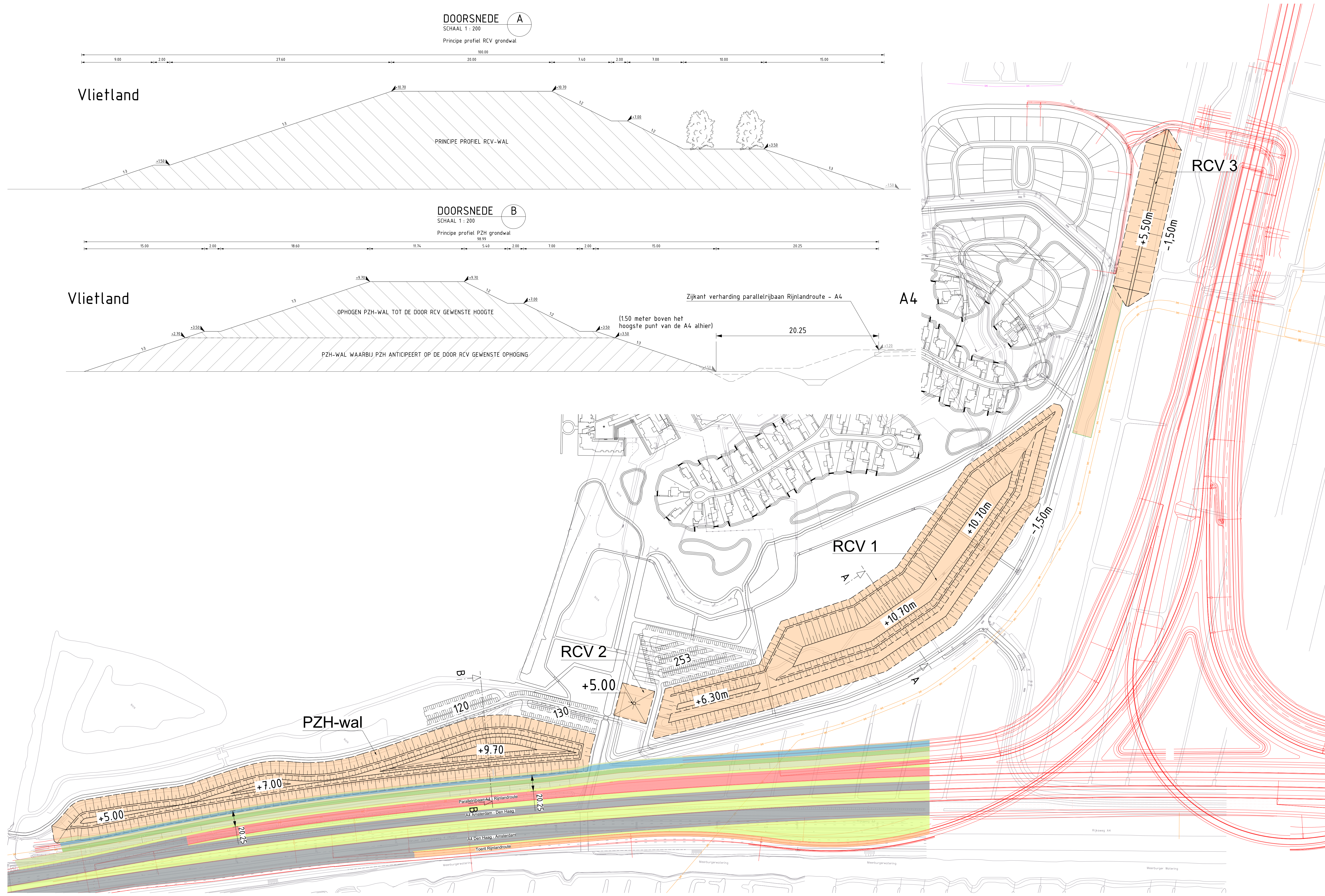
Inrichtingsmogelijkheden











LEGENDA

- Afstand tot Rijbaan A4, 20.25m
- Hooftrijbaan A4
- Toerit Rijlandroute
- Parallelrijbaan A4 - Rijlandroute
- Groenbalm A4
- Talud
- Onderhoudstrook watergang
- Watergang

5	22-11-18	WIJZIGINGEN N.A.V. OPMERKINGEN OPDRACHTGEVER	BEN	J.T.
4	19-11-18	WIJZIGING PROFIEL A EN B	BEN	J.T.
3	05-11-18	WIJZIGEN GRONDWAL PZH EN RCV	BEN	J.T.
2	01-10-18	TOEVOEGEN GRONDWAL ZUID	BEN	J.T.
1	28-03-18	WIJZIGINGEN ONTWERP GRONDWAL 1 EN GRONDWAL 2	B.v.d.V.	J.T.
0	21-03-18	SCHETSONTWERP GRONDWAL	B.v.d.V.	J.T.
Wijz.nr.	Datum	Omschrijving	Gefokend	Gecontroleerd

Opdrachtgever
VLIELAND B.V.

Project
**RECREATIE WONINGEN
BOUWPLAN VLIELAND**

Fase
PLANONTWIKKELING

Onderdeel
SCHETSONTWERP GRONDWAL

Tekeningnummer
W18-SO-11661-01

Projectleider
J.T.
Formaat
A1-1051
Status
CONCEPT
Documentnummer
W18-SO-11661-01

Bladnummer / van
01 van 01
Schaal
1:2000
Wijzigingsnummer
5

**waalpartners civil
engineering**

Tel: +31 174 62 77 91
Postbus 373, 2670 AK, Haalwijk
www.waalpartners.nl
info@waalpartners.nl

Vlietland

zoekgebied geluidwerende voorzieningen

Legenda

- zoekgebied geluidwerende voorzieningen (ca. 3,5 km)
- ZOAB na verbreding A4 (2x4) en aanleg RijnlandRoute
- bestaand scherm
- geplande wal (H: 1,5 m, L: 725 m)

