Gemeente Wassenaar

VOORBLAD Voorstel aan de Raad

Registratienummer:	Z/20/046348/202902
Datum collegebesluit:	dinsdag 1 september 2020
Datum commissievergadering:	maandag 28 september 2020
Datum raadsvergadering:	dinsdag 13 oktober 2020
Soort Voorstel:	Adviesnota
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan 'Vreeburglaan'
Portefeuillehouder:	Wassenaar
Programma:	Ruimtelijke ordening

Kernboodschap:

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met de nota van beantwoording van de zienswijzen, de daaruit voortvloeiende wijzigingen, en in het verlengde daarvan het bestemmingsplan 'Vreeburglaan' vast te stellen. Met dit besluit worden bouwrechten gevestigd voor de bouw van vier woningen langs de Vreeburglaan met een maximum bouwhoogte van 9 meter. Het plan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding.

Bijlagen:

Bijlage 1: Nota van beantwoording zienswijzen, geanonimiseerd.
Bijlage 2: Overzicht van wijzigingen.
Bijlage 3: Bestemmingsplan 'Vreeburglaan' (toelichting – zie p.1 –, regels – p.273 – en verbeelding – p.305 –).

Stukken ter inzage: Nee

Beslispunten:

1. akkoord te gaan met de voorgestelde reactie op de ingekomen zienswijzen, conform bijlage 1;
2. akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van het bestemmingsplan, conform bijlage 2;
3. bestemmingsplan Vreeburglaan met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0629.BPVreeburglaan-VG01 (gewijzigd) vast te stellen, conform bijlage 3;
4. het college van burgemeester en wethouders te machtigen om ondergeschikte en/of redactionele wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;
5. op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te besluiten om voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen.

Relatie met:

☐ Agendapunt: *(bijv. een aangehouden stuk of een stuk wat nog moet komen of al geweest is)*
☐ Toezegging:
☐ Amendement/motie:
☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Vreeburglaan'.

Samenvatting

Het college van B&W heeft op 23 april 2019 uitgesproken in beginsel bereid te zijn medewerking te verlenen aan het principeverzoek voor de bouw van vier woningen aan de Vreeburglaan, ter plaatse van de oude loods van 'Doeland' (een doe-het-zelf-zaak die hier tot circa 2002-2004 gevestigd was, met de voorkant aan de Kerkstraat 20-22-22B). Medewerking aan het plan is alleen mogelijk door middel van een bestemmingsplanherziening c.q. postzegelplan. In dat kader heeft initiatiefnemer in overleg met de gemeente het voorontwerp-bestemmingsplan Vreeburglaan opgesteld, dat van 24 oktober 2019 tot en met 4 december 2019 ter inzage heeft gelegen. Daar zijn inspraakreacties op gekomen, die in het 'Vooroverleg- en Inspraakverslag Voorontwerp Bestemmingsplan Vreeburglaan' (opgenomen in bijlage 3) zijn beantwoord. Wat betreft het parkeren is naar aanleiding van de inspraakreacties een gewijzigde regeling opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vervolgens vanaf 11 juni tot en met 22 juli 2020 ter inzage gelegen. In die periode heeft de gemeente vijf zienswijzen ontvangen. In bijgevoegde Nota van beantwoording (bijlage 1) zijn deze weergegeven en beantwoord. In het Overzicht van wijzigingen (bijlage 2) is een aantal wijzigingen van het bestemmingsplan opgenomen dat mede voortkomt uit de zienswijzen, met als meest in het oog springende wijzigingen: een tweetal maatregelen om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen en een maatregel om de verkeersveiligheid bij de uitrit naar de Kerkstraat te bevorderen.

Een goed eerste beeld van dit bestemmingsplan en bestemmingsplangebied kunt u krijgen door kennis te nemen van een reeks inzichtelijke afbeeldingen op de volgende pagina's van het bestemmingsplan (bijlage 3):

- pagina 5 en 6 (bestaande situatie; plankaart die hoort bij de nu geldende beheersverordening);
- pagina's 14 tot en met 17 (bestaande bebouwing en omgeving; bestaande bouwvlakken; de nieuwe situatie; de nieuwe woningen);
- pagina 299 (de vier dwarsparkeerplaatsen die zullen worden gerealiseerd op de Vreeburglaan);
- pagina 301 (de twee parkeerplaatsen die zullen worden gerealiseerd op het binnenterrein);
- pagina 307 (verbeelding van het vast te stellen bestemmingsplan 'Vreeburglaan').

(Om deze pagina's te vinden is scrollen door het bestemmingsplan niet nodig. Het scherm waarin u het PDF-bestand van het bestemmingsplan hebt geopend, bevat bovenin een venstertje waarin u het paginanummer ziet vermeld. Daarin kunt u één van de bovengenoemde paginanummers invullen, de Enter-knop indrukken en u bent op die pagina.)

Beoogd effect

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt een bouwrecht voor vier woningen aan de Vreeburglaan gevestigd. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden en een passende vergunningaanvraag is ingediend, kan een omgevingsvergunning worden verleend voor die woningen. De realisatie (en bewoning) van die woningen en van het nieuwe stuk (kwalitatief hoogwaardige) 'straatwand' langs de Vreeburglaan zijn het uiteindelijke beoogde effect.

Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn evenwichtig en adequaat beantwoord in de Nota van beantwoording

In de vijf ingediende zienswijzen worden 14 onderwerpen aan de orde gesteld: 1. aard van de bestemmingsplanprocedure, dan wel het opperen van alternatieven daarvoor; 2. belangen; 3. bezonning; 4. diverse aspecten; 5. informatieverstrekking door de gemeente; 6. 'nee' in 2017 betekent ook 'nee' in 2020; 7. overleg met omwonenden; 8. overlast;

9. parkeervereisten; 10. te grote woningen; 11. verkeersveiligheid; 12. voorstel voor een andere parkeeroplossing en/of andere in-/uitrit; 13. wat volgt er wel/niet uit het huidige planologische regime; 14. woonbeleid. De zienswijzen zijn weergegeven en zo evenwichtig en adequaat mogelijk beantwoord in de Nota van beantwoording (bijlage 2).

1.2 De ingediende zienswijzen geven aanleiding om het plan op vier hoofdpunten aan te passen

Uit de zienswijzen komen vier wijzigingen van het vast te stellen plan voort. Deze zijn opgenomen in het Overzicht van wijzigingen (bijlage 1). Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Invoering van <u>maatregelen om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen</u>:
  - invoering van een verplichte kaprichting (evenwijdig aan de voor- en de achtergevel) en een maximale breedte van de dakopbouwen/dakkapellen. Daardoor kunnen er geen dwarskappen worden toegepast (die zijn visueel manifester aanwezig / ingrijpender dan langskappen) en kan het dakvlak niet tot één grote dakopbouw/dakkapel worden gemaakt;
  - verwijdering van de algemene afwijkingsbevoegdheid (artikel 8, voorheen artikel 9, van de planregels) die 10% afwijking van "afmetingen, maatvoeringen en percentages" mogelijk maakt.
- Invoering van een <u>verkeersveiligheidsmaatregel</u>: het stellen van de verplichting aan de eigenaren van de grond waarop de twee op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen terecht zullen komen, om ten aanzien van de uitrit op de Kerkstraat een fysieke maatregel te nemen die de verkeersveiligheid van de uitritsituatie verhoogt.

In een nauw verband met de verkeersveiligheidsmaatregel is ook deze wijziging doorgevoerd:

- <u>uitbreiding van het bestemmingsplangebied</u> met de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat.

De verkeersveiligheidsmaatregel en de uitbreiding van het plangebied staan ook in verband met de volgende wijziging (die eveneens naar aanleiding van zienswijzen is doorgevoerd):

- <u>Er blijft nog maar 1 oplossing over voor de 2 parkeerplaatsen die op eigen terrein moeten worden gerealiseerd</u>:
  - de 2 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd op het binnenterrein achter het bouwvlak aan de Vreeburglaan.
  - De oplossing die in het ontwerp-bestemmingsplan nog als andere mogelijkheid was opgenomen – de aanleg van één parkeerplaats in de doorgang tussen de woonhuizen Kerkstraat 22B en Kerkstraat 22C en één parkeerplaats vóór Kerkstraat 22B – is geschrapt, vanwege de nadelen voor de verkeersveiligheid en de begaanbaarheid van het voetpad ter hoogte van het woonhuis Kerkstraat 22B.

Voor een verdere toelichting en motivering van deze planwijzigingen, zie in het Overzicht van wijzigingen (bijlage 1): tabel 'A. Belangrijkste typen wijzigingen'.

1.3 De uit de zienswijzen voortgekomen wijzigingen zijn ondergeschikte planwijzigingen

Als een bestemmingsplan vanuit de fase 'ontwerp' overgaat naar 'vastgesteld', kunnen hierbij ondergeschikte wijzigingen worden doorgevoerd in het plan. De in argument 1.2 genoemde wijzigingen zijn zonder meer ondergeschikt. Door deze wijzigingen verandert niets wezenlijks aan het plan.[1] Geen belanghebbende wordt hierdoor onevenredig benadeeld.

---

[1] Criteria die de Raad van State hiervoor aanlegt voor het al dan niet ondergeschikt zijn van wijzigingen, zijn:
- de aard en omvang van de wijzigingen, zowel op zichzelf beschouwd als (vooral) in relatie tot het gehele bouwplan en de omgeving;
- het al dan niet wijzigen van de uiterlijke verschijning van het gehele bouwplan;
- de ruimtelijke uitstraling van de wijzigingen (beschouwd naar aard, omvang en intensiteit van het – nieuwe, gewijzigde – ruimtegebruik).

Een belangrijke overweging is verder dat belanghebbenden door de wijzigingen niet onevenredig mogen worden benadeeld.
Als wijzigingen niet ondergeschikt zijn, moet het plan niet overgaan van de fase 'ontwerp' naar 'vastgesteld', maar nog een keer de planfase 'ontwerp' doorlopen (het plan moet opnieuw als ontwerp ter inzage worden gelegd).

2.1 De in het Overzicht van wijzigingen opgenomen wijzigingen zijn noodzakelijk of wenselijk
De wijzigingen hebben betrekking op logische aanpassingen/aanvullingen (noodzakelijk) of op juridische of ruimtelijke verbeteringen (wenselijk). Het doorvoeren van de in argument 1.2 genoemde wijzigingen – die voortkomen uit de zienswijzen – is wenselijk. Een andere wijziging die ook is doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan, is daarentegen noodzakelijk. Deze wijziging komt niet voort uit de zienswijzen, maar uit een juridische noodzaak:

- Het laten vervallen van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'.

In het paraplubestemmingsplan 'Cultureel Erfgoed Wassenaar - Panden, objecten en archeologie', vastgesteld op 12 april 2018, rust op het huidige plangebied van bestemmingsplan 'Vreeburglaan' namelijk geen cultuurhistorische dubbelbestemming, dus moet dat in dit bestemmingsplan ook niet het geval zijn. De verdere verklaring van deze planwijziging is te vinden in het Overzicht van wijzigingen (bijlage 1), in tabel 'A. Belangrijkste typen wijzigingen'.

Behalve de in argument 1.2 genoemde wijzigingen – die voortkomen uit de zienswijzen – en de hierboven genoemde wijziging – die voortkomt uit een juridische noodzaak – is in het Overzicht van wijzigingen ook opgenomen: een reeks kleine logische aanpassingen/aanvullingen en/of kleine juridische of ruimtelijke verbeteringen. Deze zijn te vinden in de tabellen 'B. Wijzigingen in de Toelichting', 'C. Wijzigingen in de Regels', 'D. Wijzigingen in de Bijlagen bij de regels' en 'E. Wijzigingen in de Verbeelding'.

In deze tabellen zijn álle wijzigingen op een rij gezet die zijn doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan, zowel de belangrijkste vijf wijzigingen die al staan in de tabel 'Belangrijkste typen wijzigingen', als de reeks kleine logische aanpassingen/aanvullingen en/of kleine juridische of ruimtelijke verbeteringen.

3.1 Planologische medewerking met de beoogde ontwikkeling aan de Vreeburglaan is wenselijk
In bestemmingsplan 'Vreeburglaan' wordt de bouw van vier woningen mogelijk gemaakt. In paragraaf 3.2 van de plantoelichting, onder het kopje 'Conclusie', op pagina 19, staat de ruimtelijke reden daarvoor aangegeven: het bouwplan levert een goede aansluiting op met de bestaande bebouwing in directe omgeving en zorgt voor de – gewenste – ruimtelijke kwaliteits-verbetering van dit gedeelte van Wassenaar. Ook voorziet het plan in nieuwe woningen, wat aan het woonbeleid tegemoet komt (paragraaf 2.2.2 van de plantoelichting, op pagina 10).

3.2 De zienswijzen bevatten geen doorslaggevende argumenten tegen vaststelling van dit plan
Uit de Nota van beantwoording blijkt dat uit de zienswijzen geen doorslaggevende argumenten naar voren zijn gebracht tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.3 De zienswijzen zijn benut om tot een verbetering van het plan te komen (nuttige wijzigingen)
De in argument 1.2 genoemde <u>maatregelen om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen</u> en de <u>verkeersveiligheidsmaatregel</u> zijn nuttige wijzigingen die zijn voortgekomen uit zienswijzen. Het bestemmingsplan is er beter door geworden. De regeling van de maximum bouwhoogte (9 meter) en overige bouwcontouren is gefinetuned door de maatregelen omtrent de maximale omvang van de woningen, en er was nog geen regeling ten behoeve van de verkeersveiligheid rond de uitrit op de Kerkstraat, en nu is die regeling er wel.

3.4 Het strikter vastleggen van de woningomvang is op zijn plaats in deze omgeving

De omwonenden die in de zienswijzen C, D en E verschillende redenen aanvoeren om de te realiseren woningen "te groot" te vinden, hebben duidelijk gemaakt dat een bouwhoogte die normaal gesproken standaard is (en zeker niet hoog) voor een eengezinsrijwoning, in deze omgeving gevoelig ligt. Vanwege het 'gevoelig liggen in deze omgeving' kunnen de kleine overschrijdingen van de maximum bouwhoogte (als vergunning wordt aangevraagd voor een overschrijding van de maximum bouwhoogte met maximaal 10%), en ook kleine overschrijdingen van andere in het plan opgenomen bebouwingscontouren (als vergunning wordt aangevraagd voor overschrijding daarvan met maximaal 10%), en van de impliciet gewenste kapvorm (als vergunning wordt aangevraagd voor een dwarskap in plaats van voor langskap (de laatste wordt hier verwacht)***,*** of als vergunning wordt aangevraagd om van het dakvlak één grote dakopbouw of dakkapel te maken) die in het ontwerp-bestemmingsplan nog mogelijk waren, nu worden uitgesloten door op die punten de regels in het vast te stellen bestemmingsplan te finetunen (in de vorm van de genoemde maatregelen om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen).

Met het 'gevoelig liggen in deze omgeving' wordt hier uitdrukkelijk ook een ruimtelijk oordeel uitgesproken, een oordeel in termen van de omgeving zoals deze ruimtelijk kan worden gezien, los van het gevoelig liggen bij omwonenden.

De ruimtelijke beoordeling van de situatie is als volgt. In deze ruimtelijke omgeving, met deze dichtheid van bebouwing en met deze ruimtelijke dynamiek (die samen een merkbare druk leggen op de bebouwing, op de omgeving van de bebouwing en op de bewoners en de overige gebruikers van de omgeving), is de omvang van nieuwbouw een zaak die nauwgezette aandacht verdient en daarom specifieke inperkingen in de regels rechtvaardigt, die niet of veel minder snel zouden worden toegepast in een nieuwbouwsituatie in een omgeving waar de ruimtedruk minder is.

3.5 De verkeersveiligheidsmaatregel is op zijn plaats in deze omgeving

Omwonenden benoemen in hun zienswijzen C en E de verkeerssituatie ter plaatse van de uitrit op de Kerkstraat als gevaarlijk. Daarbij betekent gevaarlijk ook 'schade veroorzakend' (aan auto's die geparkeerd staan op de Kerkstraat, zienswijze C). Ter plaatse is het niet moeilijk te constateren dat de situatie vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid moeizaam genoemd kan worden. Toch is het bestaan van dit soort uitritsituaties onvermijdelijk in deze omgeving (met een dichte bebouwing, die staat op oude percelen die ooit minder dicht bebouwd waren, met veel verkeer dat zich tussen de bebouwing door moet wurmen over smalle straten en paden).

In het kader van dit project lijkt het mogelijk om een wezenlijke verbetering aan te brengen in deze specifieke verkeerssituatie, doordat er maar twee parkeerplaatsen (uitsluitend gebruikt door twee huishoudens wonend aan de Vreeburglaan) overblijven na de realisatie van de woningen aan de Vreeburglaan. Er zijn dan dus nog maar twee gebruikers van de uitrit, twee huishoudens. Dat levert slechts een beperkt verkeer op. Als dat verkeer zich dan ook nog aanwent om verkeersveilig gebruik te maken van de uitrit, daartoe aangezet door de verkeersveiligheidsmaatregel die is opgenomen in dit bestemmingsplan, dan moet het mogelijk zijn om het verkeersveiligheidsprobleem dat specifiek op deze ene plek bestaat, merkbaar te verminderen.

Dit is een bijdrage die vanuit een relatief klein, aan één project gewijd, bestemmingsplan geleverd kan worden aan de gebruikskwaliteit van de openbare ruimte in een specifiek gebied. In zo'n klein bestemmingsplan kunnen dit soort aspecten de aandacht krijgen (maatwerk).

3.6 In historisch perspectief gaat de verkeerssituatie ter plaatse erop vooruit

De situatie toen Doeland nog op het binnenterrein en op de Kerkstraat 20-22-22B was gevestigd, was het op de uitrit naar de Kerkstraat druk en chaotisch. Ten opzichte daarvan zal

de situatie veel beter worden nadat de vier woningen aan de Vreeburglaan eenmaal betrokken zijn. Daarna zijn er nog maar twee parkeerplaatsen op het binnenterrein. Uiteraard is zo'n vergelijking met de periode vóór 2002-2004 – al bijna 20 jaar geleden – voor de huidige omwonenden een schrale troost, en ook een zinloos aanvoelende vergelijking voor zover ze er nog niet woonden. Zij vergelijken de geboekte / te boeken vooruitgang liever met de situatie van vandaag en gisteren. Maar ook ten opzichte van vandaag en gisteren zal er op verkeers(veiligheids)gebied een bescheiden vooruitgang kunnen worden geboekt met behulp van de maatregelen uit dit bestemmingsplan.

3.7 Het huidige bestemmingsplan 'Vreeburglaan' is niet hetzelfde is als het principeplan uit 2017
In 2017 is er een principeplan bij de gemeente in behandeling geweest voor een appartementengebouw met acht woningen en een parkeerkelder met 12 parkeerplaatsen ter plaatse van de vier woningen die nu in het bestemmingsplan 'Vreeburglaan' staan opgenomen. Het idee was dat dit appartementengebouw ook een bouwvolume met een kapverdieping zou zijn, opmerkelijk genoeg niet hoger dan de woningen die er nu beoogd zijn. Veel is uiteraard niet met zekerheid te zeggen over de grootte van dat appartementengebouw. Het plan is nooit door de principefase heen gekomen. De plannen zijn dus nooit echt uitgewerkt / uitgedetailleerd, en dus 'een idee' gebleven. De raadscommissie Ruimte en Economie heeft het plan op 6 november 2017 verworpen, omdat het te groot werd gevonden voor de locatie en ongewenste effecten op de verkeersveiligheid rond de uitrit op de Kerkstraat zou hebben. Het college is ervan overtuigd dat het bestemmingsplan dat nu voorligt (dat de bouw van niet meer dan vier woningen mogelijk maakt op deze locatie), hier wel past, en in allerlei opzichten niet te vergelijken is met het toenmalige principeplan.

4.1 Burgemeester en wethouders kunnen door uw raad daartoe worden gemachtigd
Het is gebruikelijk om uw raad te verzoeken om B&W te machtigen om ondergeschikte en redactionele aanpassingen aan te brengen in het vast te stellen bestemmingsplan. Uitgangspunt daarbij is dat het niet om essentiële zaken gaat waardoor de strekking van het bestemmingsplan wordt gewijzigd of waartegen bij derden bezwaren zouden kunnen bestaan.

5.1 Er is geen aanleiding om een exploitatieplan vast te stellen
De gemeente verhaalt de kosten die als gevolg van dit bestemmingsplan optreden (aan planbegeleiding en eventuele planschade), op de initiatiefnemer via:
• de Legesverordening;
• een planschade- en/of anterieure overeenkomst.
Hierdoor vervalt de wettelijke verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

Wat betreft de anterieure overeenkomst: voor de uitvoering van de plannen is een strook grond (circa 54 m^2) nodig van de gemeente, en moet een viertal parkeerplaatsen worden aangelegd aan de Vreeburglaan (2 stuks ter vervanging van de twee ter plaatse verwijderde parkeerplatsen en 2 stuks voor de bewoners van de nieuwe woningen). Om de kosten hiervan te verhalen zal nog vóór de raadsvergadering over de vaststelling een overeenkomst worden gesloten met WoonHolland, de aanvrager van dit bestemmingsplan.

Kanttekeningen
n.v.t.

Communicatie/Inwonersparticipatie
De initiatiefnemer heeft op 31 oktober 2018 een avond georganiseerd voor de omwonenden. De initiatiefnemer heeft vervolgens gesprekken gevoerd met enige omwonenden, in het bijzonder met de bewoner van Kerkstraat 24. Er is toen afgesproken dat ten behoeve van die bewoner een woning die volgens de geldende beheersverordening vlakbij diens woning kan worden gebouwd (op het binnenterrein), als bouwmogelijkheid te laten vervallen in het nieuwe bestemmingsplan. De bouwmogelijkheid van die woning is vervolgens in het voorontwerp van bestemmingsplan

‘Vreeburglaan’ verplaatst naar het rijtje woningen dat komt aan de Vreeburglaan. Zie verder in de Nota van beantwoording, de tabel ‘Beantwoording van de zienswijzen’, punt 7 (‘Overleg met omwonenden’).

Financiën
Initiatiefnemer heeft zelf het bestemmingsplan op laten stellen en de kosten hiervoor in eigen rekening genomen. Vanuit de ambtelijke organisatie is een beleidsadviseur bestemmingsplannen beschikbaar, die het proces begeleidt en het bestemmingsplan inhoudelijk toetst aan de door de gemeente gestelde kaders. Deze uren zijn verwerkt in de reguliere begroting.

Er is geen noodzaak om een exploitatieplan op te stellen. Het plan voorziet wel in een ruimtelijke ontwikkeling, maar deze vindt hoofdzakelijk plaatst op particuliere gronden. Voor de uitvoering van de plannen is een strook grond (circa 54 m^2) nodig van de gemeente, en moet een viertal parkeerplaatsen worden aangelegd aan de Vreeburglaan (2 stuks ter vervanging van de twee ter plaatse verwijderde parkeerplatsen en 2 stuks voor de bewoners van de nieuwe woningen). Om de kosten hiervan te verhalen zal nog vóór de raadsvergadering over de vaststelling een overeenkomst worden gesloten met WoonHolland, de aanvrager van dit bestemmingsplan.

Risico’s
N.v.t.

Duurzaamheid
Zoals in paragraaf 4.7.2 van de plantoelichting is vermeld: “Voor de bouw worden duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast (dus geen zink, lood, koper, en PAK's- houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen.”

Per 1 juli 2018 is de gewijzigde Gaswet in werking getreden, die als uitgangspunt hanteert dat nieuwbouw in principe niet wordt aangesloten op het aardgasnet. Hierdoor zal worden ingezet op de toepassing van duurzame energie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. H.I.P. Oppatja,	drs. L.A. de Lange,
Gemeentesecretaris	burgemeester