

Bijlage 2: Overzicht van wijzigingen

Z/20/046348/202899

Hieronder worden de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan 'Vreeburglaan', in een aantal tabellen weergegeven:

- eerst in hoofdzaak in tabel A. 'Belangrijkste typen wijzigingen' (p.1) ;
- daarna gedetailleerd in:
 - o tabel B. 'Wijzigingen in de Toelichting' (p.4);
 - o tabel C. 'Wijzigingen in de Regels' (p.4);
 - o tabel D. 'Wijzigingen in de Bijlagen bij de regels' (p.6);
 - o tabel E. 'Wijzigingen in de Verbeelding' (p.7).

Dit overzicht van wijzigingen bevat in hoofdzaak 5 typen wijzigingen, 5 'belangrijkste' typen wijzigingen (voor de rest gaat het om het doorvoeren van logische aanpassingen/aanvullingen en/of kleine juridische of ruimtelijke verbeteringen):

Tabel A. Belangrijkste typen wijzigingen	
1. Wijziging in opzet bestemmingsplan	• Het laten vervallen van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'. Deze wijziging is niet veroorzaakt door zienswijzen, maar is voortgekomen uit voortschrijdend inzicht. In het ontwerp-bestemmingsplan rustte deze dubbelbestemming nog op het bestemmingsplangebied, maar om een onjuiste reden, namelijk vanwege de ligging in beschermd dorpsgezicht. Maar de plekken waarop een cultuurhistorische bescherming rust, zijn bepaald in het paraplubestemmingsplan 'Cultureel Erfgoed Wassenaar - Panden, objecten en archeologie', vastgesteld op 12 april 2018. De in dat paraplubestemmingsplan gehanteerde cultuurhistorische dubbelbestemming rust niet op het huidige plangebied van bestemmingsplan 'Vreeburglaan'. Dus moet hier geen cultuurhistorische dubbelbestemming op worden gelegd. Dit sluit ook aan bij de conclusie over de aanwezigheid van cultuurhistorische waarden die in paragraaf 2.3.4 van de plantoelichting, op pagina 13, onder het kopje 'Planspecifiek' wordt getrokken: <i>"Van de te ontwikkelen locatie aan de Vreeburglaan kan worden gesteld dat er niet of nauwelijks (perceelsgebonden) cultuurhistorische waarden aan zijn verbonden. Voorts geldt dat het voorgenomen bouwplan de hoofdstructuur van het plangebied niet aantast. Ook wordt de te slopen bebouwing niet aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol."</i>
2. Wijziging in opzet bestemmingsplan	• Uitbreiding van het bestemmingsplangebied met de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat. Deze wijziging komt voort uit zienswijzen. Zie in de Nota van Beantwoording: de zienswijzen C en E. In die zienswijzen wordt gewezen op de nadelen van de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat, vooral voor de verkeersveiligheid. Naar aanleiding daarvan is dit vast te stellen bestemmingsplan de verplichting opgenomen voor de eigenaren van de 2 parkeerplaatsen op dat binnenterrein om een fysieke maatregel te treffen om de verkeersveiligheid van die uitritsituatie te verhogen. Zie in deze tabel (Belangrijkste typen wijzigingen): wijziging 5 (verkeersveiligheidsmaatregel). Vooral om deze verplichting in het bestemmingsplan op te kunnen nemen is de uitrit op de Kerkstraat nu bij het plangebied gevoegd. De regels die op bovengenoemde verplichting betrekking hebben (deze zijn opgenomen in het nieuwe artikel 3.5.5: 'Voorwaardelijke verplichting verkeersveilig gebruik') kunnen daardoor verwijzen naar een aanduiding ('ontsluiting') die in dit bestemmingsplan op die uitrit is gelegd, en kunnen daardoor effectief de desbetreffende beperking (genoemde verplichting) vestigen op de gronden waarop die aanduiding is gelegd.
3. Aangepaste regeling in het bestemmingsplan	• Er blijft nog maar 1 oplossing over voor de 2 parkeerplaatsen die op eigen terrein moeten worden gerealiseerd: de 2 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd op het binnenterrein achter het bouwvlak aan de Vreeburglaan.

Tabel A. Belangrijkste typen wijzigingen (vervolg)

	De oplossing die in het ontwerp-bestemmingsplan nog als andere mogelijkheid was opgenomen – de aanleg van één parkeerplaats in de doorgang tussen de woonhuizen Kerkstraat 22B en Kerkstraat 22C en één parkeerplaats vóór Kerkstraat 22B – is geschrapt, vanwege de nadelen voor de verkeersveiligheid en de begaanbaarheid van het voetpad ter hoogte van het woonhuis Kerkstraat 22B. Deze wijziging komt voort uit zienswijzen. Zie in de <u>Nota van Beantwoording</u>: de zienswijzen C en E. In die zienswijzen wordt gewezen op de nadelen van de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat, vooral voor de verkeersveiligheid. Een parkeerplaats vóór het woonhuis Kerkstraat 22B bemoeilijkt de mogelijkheid om de in- en uitrit op de Kerkstraat goed te benutten (die parkeerplaats ligt daarbij visueel in de weg). Een mondelinge toelichting die is ontvangen op zienswijze C, heeft daarnaast het belang van een goede begaanbaarheid van het voetpad ter hoogte van het woonhuis Kerkstraat 22B voor bepaalde groepen gebruikers (met rolstoelen) in het licht gesteld. Een parkeerplaats daar zou het voetpad tot niet veel meer dan 1 meter versmallen, wat tot begaanbaarheidsproblemen zou leiden. De vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid ‘maximale’ oplossing voor de uitmonding van de doorgang tussen de woonhuizen Kerkstraat 22B en Kerkstraat 22C op de Kerkstraat wordt niet gerealiseerd. Dat zou zijn: géén parkeerplaatsen op het binnenterrein. Dat is echter niet haalbaar gebleken. Voor de vier parkeerplaatsen die in het kader van dit bestemmingsplan moeten worden gerealiseerd (die in het voorontwerp-bestemmingsplan nog alle vier op het terreinterrein waren voorzien), kunnen er (zoals al in het ontwerp-bestemmingsplan geregeld was) twee worden gerealiseerd op de Vreeburglaan en moeten er, vanwege de nu eenmaal beperkte beschikbare ruimte, nog twee worden gerealiseerd op het binnenterrein. De afweging wordt gemaakt dat dit een zodanig gering aantal is dat dit, in combinatie met de verkeersveiligheidsmaatregel die hieronder in wijziging 5 staat beschreven, niet meer zou moeten leiden tot aanmerkelijke problemen met de verkeersveiligheid. Opgemerkt moet nog worden dat terugblikkend naar een verder verleden de parkeerdruk en overlast ten tijde van de bedrijvigheid van de/het toenmalige bouwmarkt/bouwbedrijf ‘Doeland’ (dat in de jaren 2002-2004 is vertrokken van deze locatie) groter was. Er werd toen veel frequenter van deze in- en uitrit gebruik gemaakt dan nu wordt voorzien, ook voor laden en lossen.
4. Nieuwe regeling in het bestemmingsplan	- Invoering van maatregelen om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen: - invoering van een verplichte kaprichting (evenwijdig aan de voor- en de achtergevel) en een maximale breedte van de dakopbouwen/dakkapellen. Daardoor kunnen er geen dwarskappen worden toegepast (die zijn visueel manifester aanwezig / ingrijpender dan langskappen) en kan het dakvlak niet tot één grote dakopbouw/dakkapel worden gemaakt. Zie de tabel <u>Wijzigingen in de Regels</u>: Artikel 3.3.1 onder f en Artikel 3.3.1 onder g. - verwijdering van de algemene afwijkingsbevoegdheid die 10% afwijking van “afmetingen, maatvoeringen en percentages” mogelijk maakt (artikel 8, voorheen artikel 9, van de planregels). Deze wijziging komt voort uit zienswijzen. Zie in de <u>Nota van Beantwoording</u> <u>zienswijzen</u>: de zienswijzen C, D en E. In die zienswijzen wordt bezwaar gemaakt tegen de te grote woningen die mogelijk worden gemaakt in dit bestemmingsplan. Overwogen wordt dat een maximum bouwhoogte van 9 meter is verhoudingsgewijs niet buitengewoon hoog is, ook niet op deze locatie. Maar om te voorkomen dat woningen onnodig de hoogte ingaan of een

Tabel A. Belangrijkste typen wijzigingen (vervolg)

	onnodig 'opdringerig' bebouwingsbeeld te zien zullen geven, zijn bovengenoemde twee wijzigingen doorgevoerd. De volgende achtergronden zijn ook relevant. De maximale bouwhoogte in de huidige beheersverordening is 8,5 meter. In het bestemmingsplan 'Vreeburglaan' wordt dit 9 meter. De bestaande hal wordt gesloopt voordat de nieuwbouw kan worden gebouwd. Er is door de architect een lichtstudie en zichtstudie gedaan voor de omliggende woningen, die zijn besproken met bewoners van een aantal omliggende woningen, en die zijn getoond op de inloopavond op 31 oktober 2018. Ten opzichte van het bestaande bebouwing (oude loodsen en werkplaats 'Doeland', die deels gesloopt zijn) neemt het bebouwde oppervlak en het bouwvolume af. Ook uit de lichtstudie blijkt dat in de nieuwe situatie meer licht en ruimte overblijft dan ten opzichte van de geldende beheersverordening. En dit is ook het geval in vergelijking met de oude werkplaatsen en loodsen.
5. Nieuwe regeling in het bestemmingsplan	• Invoering van een verkeersveiligheidsmaatregel: het stellen van de verplichting aan de eigenaren van de grond waarop de twee op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen terecht zullen komen, om ten aanzien van de uitrit op de Kerkstraat een fysieke maatregel te nemen die de verkeersveiligheid van de uitritsituatie verhoogt. Zie tabel <u>Wijzigingen in de Regels</u>: Artikel 3.5.5. Er zou hierbij gedacht kunnen worden aan het ophangen van een verkeersspiegel. Mogelijk zijn er ook andere oplossingen denkbaar. In artikel 3.5.5 wordt ook verplicht gesteld dat deze fysieke maatregel zichtbaar moet zijn vanaf de openbare weg (Kerkstraat). Dat heeft als doel om het naleven van deze maatregel door de bewoners die van deze uitrit gebruik gaan maken (dus die een parkeerplaats op het binnenterrein hebben), controleerbaar te maken. Deze verkeersveiligheidsmaatregel is als 'voorwaardelijke verplichting' bij de woonbestemming opgenomen: de bewoners die hun parkeerplaats op het binnenterrein hebben, en die gebruik maken van de met de aanduiding 'ontsluiting' aangeduide gronden (= de uitrit), mogen alleen maar wonen (en blijven wonen) op hun woonperceel indien (en zolang) zij deze fysieke maatregel hebben toegepast (en in stand houden). Stel dat het om een verkeersspiegel gaat: zij mogen alleen wonen op hun woonperceel indien (en zolang) zij deze verkeersspiegel hebben opgehangen (en in stand houden) – en daadwerkelijk gebruiken, want anders is het geen maatregel "die het verkeersveilig gebruik bevordert" (die bepaling hoort er ook bij, staat ook in artikel 3.5.5 van de regels). Deze wijziging komt voort uit zienswijzen. Zie in de <u>Nota van Beantwoording zienswijzen</u>: de zienswijzen C en E. In die zienswijzen wordt gewezen op de nadelen van de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat, vooral voor de verkeersveiligheid. In deze tabel (<u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>) is wijziging 1 (uitbreiding van het bestemmingsplangebied) rechtstreeks gerelateerd aan deze verkeersveiligheidsmaatregel (wijziging 5).

Hierboven zijn, in Tabel A. Belangrijkste typen wijzigingen, de 5 belangrijkste typen wijzigingen opgesomd en beargumenteerd die zijn doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan 'Vreeburglaan'.

Hieronder zijn – in de tabellen B. Wijzigingen in de Toelichting, C. Wijzigingen in de Regels, D. Wijzigingen in de Bijlagen bij de regels en E. Wijzigingen in de Verbeelding – alle wijzigingen opgesomd die zijn doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan 'Vreeburglaan' (ook als het slechts gaat om het doorvoeren van kleine logische aanpassingen/aanvullingen en/of kleine juridische of ruimtelijke verbeteringen):

Tabel B. Wijzigingen in de Toelichting	
Voorpagina en binnenkaft	Aanpassing planfase e.d. (van 'ontwerp' naar 'vastgesteld').
Paragraaf 2.3.4	- In paragraaf 2.3.4 is uit de laatste alinea (op pagina 13) de zin verwijderd: "Vanwege de ligging in het beschermd dorpsgezicht wordt in het bestemmingsplan wel een dubbelbestemming opgenomen (Waarde – Cultuurhistorie), zodat de aanwezigheid van (eventueel) cultuurhistorische waarden voldoende beschermd wordt." - In plaats daarvan is de volgende zin opgenomen: "Omdat in het paraplubestemmingsplan 'Cultureel Erfgoed Wassenaar - Panden, objecten en archeologie', vastgesteld op 12 april 2018, het huidige plangebied van bestemmingsplan 'Vreeburglaan' geen cultuurhistorische dubbelbestemming heeft gekregen, blijft deze ook in dit plan achterwege." Dit is verder toegelicht in bovenstaande tabel, <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>: wijziging 1.
Paragraaf 3.1	Figuur 3.2, op pagina 15, is gewijzigd: de ontsluiting van het binnenterrein vanaf de Kerkstraat is ingetekend.
Paragraaf 3.2	- Figuur 3.5, op pagina 16, is gewijzigd: de ontsluiting van het binnenterrein vanaf de Kerkstraat is ingetekend. - Figuur 3.6, op pagina 17, is gewijzigd: de ontsluiting van het binnenterrein vanaf de Kerkstraat is ingetekend. - In paragraaf 3.2 staat, onder het kopje 'Parkeren', op pagina 18, in de tweede alinea, nu als laatste zin: "De parkeerplaatsen aan de Vreeburglaan worden openbare parkeerplaatsen." Van deze zin is een bijzin verwijderd, die luidde: ", alsook de parkeerplaats voor de Kerkstraat 22B." Zie ook tabel <u>Wijzigingen in de Regels</u>: Artikel 3.5.3 onder a onder 2. Verder is dit toegelicht in tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>: wijziging 3.
Paragraaf 5.2.2	Onderdeel 3, op pagina 35, is ingekort. Algemene regels die in dit bestemmingsplan helemaal niet voorkomen, zijn verwijderd.
Paragraaf 6.2	Onder het kopje 'Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan', op pagina 37, zijn toegevoegd: de periode van de terinzagelegging en het aantal ingekomen zienswijzen.

Tabel C. Wijzigingen in de Regels	
Artikel 1.1	Aanpassing identificatienummer bestemmingsplan (van ontwerp, '-ON01', naar vastgesteld, '-VG01').
Artikel 1.22	De begripsomschrijving van 'bouwwerk' is kloppend gemaakt met de definitie van 'bouwwerk' in de Modelbouwverordening (door toevoeging van de zinsnede: "bedoeld om ter plaatse te functioneren").
Artikel 1.42	Toevoeging omschrijving van een omschrijving van het begrip 'wonen'. Om geen oneigenlijke / onbedoelde woonsituaties mogelijk te maken heeft een

Tabel C. Wijzingen in de Regels (vervolg)	
	bestemmingsplan een goede omschrijving nodig van de volgende drie begrippen: 'huishouden', 'wonen' en 'woning'. 'Wonen' ontbrak nog.
Artikel 3.1 onder a	• Toevoeging van 'ontsluiting' aan de omschrijving van de <u>bestemming</u> 'Wonen'. (Want gronden die voor 'Wonen' zijn bestemd, kunnen ook voor de ontsluiting van een woonperceel dienen.) De aanduiding 'ontsluiting' speelt een belangrijke rol in de verkeersveiligheidsmaatregel die in dit plan is opgenomen: zie tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 5 en wijziging 2.
Voormalig artikel 3.2.3	• Deze parkeerregel is vervallen: "Per woning dient minimaal 1 parkeerplaats te worden gerealiseerd en in stand gehouden." (Want artikel 3.5.3 voorziet in een specifiekere parkeerregeling.)
Artikel 3.3.1 onder f	• Invoeging van een nieuw lid f. Invoering van een verplichte kaprichting (evenwijdig aan de voor- en de achtergevel). Dit is een maatregel om de maximum omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen. Zie hierover: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 4.
Artikel 3.3.1 onder g (voorheen f)	• Invoeging van een aanvulling op lid g (voorheen f). Invoering van een maximale breedte van dakopbouwen/dakkapellen (een maximum percentage van de breedte van het dakvlak, overeenkomstig de regeling in beheersverordening 'Centrum'). Dit is een maatregel om de maximum omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen. Zie hierover: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 4.
Artikel 3.5.3 onder a onder 2	• Uit artikel 3.5.3 onder a onder 2 is de volgende tekst verwijderd: "[...] twee parkeerplaatsen zijn gerealiseerd op eigen terrein: I. hetzij op het binnenterrein achter de bouwvlakken aan de Vreeburglaan, op de manier waarop dit is aangegeven op de kaart in bijlage 2; II. hetzij één parkeerplaats in de doorgang tussen de woonhuizen Kerkstraat 22C en Kerkstraat 22B en één parkeerplaats vóór Kerkstraat 22B, op de manier waarop dit is aangegeven op de kaart in bijlage 3". • In plaats daarvan is in artikel 3.5.3 onder a onder 2 de volgende bepaling opgenomen: "twee parkeerplaatsen op eigen terrein zijn gerealiseerd op het binnenterrein achter het bouwvlak aan de Vreeburglaan, op de manier waarop dit is aangegeven op de kaart in bijlage 2". (Er blijft nog maar één oplossing over voor de situering van de twee parkeerplaatsen op eigen terrein.) Zie voor meer hierover: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>: wijziging 3.
Artikel 3.5.4	• Invoeging van een nieuw artikel 3.5.4: "Ontsluiting Ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' (os) mogen geen gebouwen en geen parkeerplaatsen worden gerealiseerd." (De ontsluiting bevindt zich tussen de Kerkstraat en de twee parkeerplaatsen op het binnenterrein – en de rest van het binnenterrein –, en mag daarom niet worden geblokkeerd door gebouwen en/of door andere parkeerplaatsen.)
Artikel 3.5.5	• Invoeging van een nieuw artikel 3.5.5: "<u>Voorwaardelijke verplichting verkeersveilig gebruik uitrit</u> De woonpercelen die beschikken over een eigen autoparkeerplaats die wordt ontsloten via de gronden met de aanduiding 'ontsluiting' (os), mogen slechts ten behoeve van de woonfunctie worden gebruikt, en blijven worden gebruikt: a. indien een fysieke, vanaf de openbare weg (Kerkstraat) zichtbare maatregel is genomen die het verkeersveilig gebruik bevordert van de uitrit uitmondend op de Kerkstraat die zich bevindt ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting'; b. zolang bovengenoemde fysieke maatregel (of een vervangende maatregel die minstens gelijkwaardig is vanuit een oogpunt van

Tabel C. Wijzingen in de Regels (vervolg)

	verkeersveiligheid en die verder ook voldoet aan het onder a gestelde) in stand wordt gehouden." Voor de verklaring van de invoeging van deze verkeersveiligheidsmaatregel, zie de tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 5.
Voormalig artikel 5	Voormalig artikel 5 van de planregels (met regels voor de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie') is verwijderd. (Zie ook de wijziging in paragraaf 2.3.4 van de plantoelichting. Zie de tabellen <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 1, en <u>Wijzigingen in de Toelichting</u>, Paragraaf 2.3.4. Die verklaren deze verwijdering.
Artikel 5 t/m 10	De voormalige artikelen 6 t/m 11 zijn hernummerd tot: 5 t/m 10.
Artikel 8 (voorheen 9)	De regel dat er in principe een algemene afwijkingsbevoegdheid van 10% bestaat voor afmetingen, maatvoeringen en percentages, wordt verwijderd. Dit is een maatregel om de maximum omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen. Zie hierover: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 4.

Tabel D. Wijzingen in de Bijlagen bij de regels

Bijlage 2 bij de regels	De schets die is opgenomen in bijlage 2 ('Twee parkeerplaatsen op het binnenterrein') is gewijzigd. De twee op het binnenterrein te realiseren parkeerplaatsen zijn dicht bij elkaar komen te liggen. In de in het ontwerp-bestemmingsplan, bijlage 2 bij de regels, opgenomen schets waren de twee parkeerplaatsen onpraktisch ver van elkaar ingetekend. Het gaat bij deze schetsen wel om 'indicatieve' schetsen. Dat betekent dat de parkeerplaatsen niet exact op de aangegeven plekken hoeven te worden aangelegd.
Voormalige bijlage 3 bij de regels	De voormalige bijlage 3 bij de regels ('1 parkeerplaats tussen Kerkstraat 22C-22B, 1 parkeerplaats voor 22B') is verwijderd. Deze verwijdering correspondeert met de wijziging in artikel 3.5.3 onder a onder 2 van de regels. Zie de tabel <u>Wijzigingen in de Regels</u>: Artikel 3.5.3 onder a onder 2. Zie verder: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>: wijziging 3.
Bijlage 3 bij de regels	Een nieuwe bijlage 3 bij de regels ('Uitleg kaprichting') is opgenomen. In deze bijlage wordt aan de hand van een schets van de kapconstructie van een woning uitgelegd wat in dit plan precies onder de kaprichting wordt verstaan. Dit is een maatregel om de maximale omvang van de te bouwen woningen strikter vast te leggen. Deze bijlage correspondeert met de invoeging van het nieuwe artikel 3.3.1 onder f in de planregels. Zie de tabel <u>Wijzigingen in de Regels</u>: Artikel 3.3.1 onder f. Zie verder: tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 4.

Tabel E. Wijzingen in de Verbeelding

Onderhoek van de (fysieke) verbeelding	• In de onderhoek van de verbeelding is het planidentificatienummer gewijzigd in: NL.IMRO.0629.BPVreeburglaan-VG01. • Ook bij de digitale versie van de verbeelding wordt het planidentificatienummer aangepast.
Uitbreiding van het plangebied	• Uitbreiding van het plangebied met de uitrit die vanaf het binnenterrein leidt naar de Kerkstraat. Deze uitloper uit het oorspronkelijke plangebied heeft de bestemming 'Wonen' gekregen, en voor een deel ook de aanduiding 'Ontsluiting'. Deze strook grond is in verschillende opzichten belangrijk voor het plan en moet daarom bij het plangebied worden getrokken. Zo speelt de aanduiding 'ontsluiting' een belangrijke rol in de verkeersveiligheidsmaatregel die in dit plan is opgenomen: zie tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 5 en wijziging 2.
Voormalige dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie'	• De dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' die in het ontwerp-bestemmingsplan nog op het plangebied rustte (maar om een onjuiste reden), is van de verbeelding verwijderd. Zie ook de tabel <u>Wijzigingen in de Toelichting</u>: Paragraaf 2.3.4. En zie ook: zie tabel <u>Belangrijkste typen wijzigingen</u>, wijziging 1.