



## Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

<b>Datum</b>	20 oktober 2020	<b>Datum verzending</b>	
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Behandelaar</b>	Ruud Emous
<b>Ons zaaknummer</b>	Z/20/047591	<b>Bijlage</b>	0
<b>Onderwerp</b>	Schriftelijke vragen ex art. 39 RvO 172 ONS Voorschoten over Burgerparticipatie en communicatie		

Geachte Raad,

Door raadslid de heer van der Elst van de ONS-fractie zijn op zaterdag 26 september 2020 vragen gesteld over burgerparticipatie en communicatie. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

### **Vraag 1**

Wat is uw reactie op alle genoemde 9 punten; graag een zienswijze, een toelichting, een omschrijving van de oorzaak of andere verhelderende reactie.

### **Punt 1**

*De huurdersbelangenvereniging HBVV die, hoewel Woonzorg meer dan duizend sociale huurwoningen in Voorschoten aan het verkopen is, nauwelijks betrokken wordt door Woonzorg, nauwelijks antwoord krijgt op vragen aan het college en van de kant van het college geen enkele sturende rol ervaart in het realiseren van verbetering, waaronder gesprekken met Woonzorg*

Woonzorg is een corporatie die op landelijke schaal werkt. Landelijk Huurdersplatform (LHP) vertegenwoordigt de huurders van Woonzorg Nederland. De huurders van Woonzorg uit Voorschoten voelen zich niet vertegenwoordigd door het LHP en hebben zich verenigd in Huurdersbelangenvereniging Voorschoten. Ze hebben de vereniging HBVV om de belangen van de huurders van de corporatie woningen uit Voorschoten bij Woonzorg te behartigen.

Het college hecht aan een goede huurdersvertegenwoordiging. Het heeft Woonzorg dan ook meerdere keren verzocht aan tafel te gaan met HBVV en duidelijkheid te scheppen door met hen na te gaan wie nu als vertegenwoordiger van de huurders van Woonzorg in Voorschoten moet worden gezien. Het is aan de huurders en Woonzorg, niet aan het college om dat te beslissen. Het college heeft ook met HBVV contact gehad en gesproken over de positie van de gemeente en HBVV o.a. geattendeerd op het belang om te voldoen aan de formele eisen om als huurdersorganisatie te worden erkend. Inmiddels voldoet HBVV aan deze eisen. Daarmee is Woonzorg overigens niet verplicht HBVV te erkennen als vertegenwoordiger in de relatie huurder/verhuurder. Het college constateert net als ONS dat er nog steeds een impasse bestaat, zij wil graag deze impasse doorbreken. Daarom heeft er recent een gesprek plaatsgevonden met de HBVV. In november gaat de wethouder met Woonzorg in gesprek over de vertegenwoordiging van huurders in Voorschoten en HBVV. Verder onderzoekt het



college de mogelijkheid op welke wijze en op welke termijn de HBVV een positie kan krijgen om mee te praten over het volkshuisvestingsbeleid in algemene zin.

## **Punt 2**

*De Taskforce Centrum, ooit naar voren geschoven als een paradepaardje als het gaat om participatie, kennelijk, zo vernemen wij in het dorp en in de pers, door middel van een brief aan het college heeft laten weten de samenwerking met het college te de-intensiveren, waar de raad overigens door het college in formele zin niet van op de hoogte is gesteld.*

De samenwerking met Taskforce Centrum was de afgelopen jaren vruchtbaar en goed. Er is veel kennis en ideeën zijn gedeeld over potentiële groeirichtingen voor het centrum. Dit heeft het centrumplan opgeleverd. De kwaliteitsmaatregelen uit het centrumplan zijn door de gemeente uitgevoerd tot het punt waarop aanvullende data en informatie nodig zijn voor een evenwichtige afweging van groeiambities, ontwikkelstrategie en inrichting. Zo wordt momenteel verkeersonderzoek uitgevoerd om een besluit te kunnen nemen over onder meer de openstelling van de Sir Winston Churchillaan.

De fase na de ontwikkeling van het centrumplan is de samenwerking minder intensief geworden en is de ambtelijke ondersteuning taskforce gereduceerd. Inmiddels zijn nieuwe afspraken gemaakt tussen de taskforce en het college van B&W over de samenwerking. Taskforce Centrumplan monitort de uitvoering van het Centrumplan en adviseert het college bij de ontwikkeling van de economische visie. Verwachtingen zijn over en weer duidelijk. Dat geeft vertrouwen voor de samenwerking in de toekomst.

## **Punt 3**

*De Alliantie Burgers van Voorschoten, die, in antwoord op onze vraag hoe de ABV de participatie van- en communicatie met het college ervaart, op 19 september jl. mondeling antwoord: "Het college verschaft geen speelruimte op cruciale plaatsen en momenten om participatie en communicatie goed te kunnen oppakken" en "Bij kritiek sluit men de deuren" (einde citaten), een gesprek waarin ook de woorden "traag" en "afhoudend" vallen.*

De uitspraken van ABV sluiten aan op het Jaarrapport van Alliantie Burgers Voorschoten. Uw raad heeft naar aanleiding van een mail van de heer Weekenborg aan Commissie Wonen, Bouwen en Groen het college verzocht een inhoudelijk antwoord op het Jaarrapport van de ABV op te stellen. Deze reactie is naar de heer Weekenborg en op uw verzoek ter kennisname van uw raad gestuurd. Wij verwijzen korthedshalve naar deze brief.

## **Punt 4**

*Eerder is deze maand in de pers een oproep van Centrum Ondernemers (COV) en de Ondernemersvereniging Voorschoten verschenen waarin de vetgedrukte kop boven het artikel "Betrek ons eerder bij de plannen voor het centrum" weinig ruimte voor onduidelijkheid open laat.*

De kop boven het artikel heeft het college verrast. Sinds juli is regulier overleg gestart met COV. Over inrichtingsvraagstukken is intensief contact met de voorzitter en secretaris van COV. De gemeente is hierbij facilitator. Centrum Ondernemers slaat op haar buurt de brug tussen lokale ondernemers en de gemeente voor de uitwerking van nog enkele in te vullen kwaliteitsmaatregelen van het centrumplan. Ook zijn ondernemers, waaronder het COV, nauw en in een vroeg stadium betrokken bij de ontwikkeling van de economische visie. De betrokken partijen geven regelmatig aan tevreden te zijn over de manier waarop het proces verloopt.

De laatste maanden is veel contact geweest over Corona maatregelen. De gemeente neemt



signalen vanuit de ondernemersvereniging daarin mee voor zover de urgentie en de restricties van de veiligheidsregio dat toelaten. Het college beschouwt de kop boven het artikel als een momentopname en niet als kwalificatie over de manier waarop de samenwerking tussen lokale ondernemers en de gemeente in de regel verloopt.

## **Punt 5**

*Een brief die de raad op 12 september heeft ontvangen van omwonenden van de Nassaukade die uit de pers hebben vernomen dat er een vlak bij hun woning een voedseltuin gaat worden aangelegd, er is geen rekening gehouden met hun belangen en zij zijn volgens hun brief op geen enkele wijze door het college bij dit plan betrokken.*

Onder de noemer 'Meedoen met groen' stimuleert de gemeente initiatieven van inwoners om stukjes groen te adopteren en zelf te beheren. Iedere inwoner kan een (gedeelte) van een plantsoen, groenstrook, geveltuin of boomspiegel adopteren door hier een aanvraag voor in te dienen. Deze wordt dan beoordeeld en indien het binnen de gestelde kader valt wordt er een overeenkomst met praktische afspraken gesloten. De initiatiefnemers van de 'voedseltuin' hebben de direct omwonenden persoonlijk geïnformeerd over het voorgenomen plan.

Over deze zaak zijn op 8 september 2020 vragen gesteld door raadslid M. van Oostrum van de CDA-fractie. Korthedshalve verwijst het college naar de beantwoording van deze vragen.

## **Punt 6**

*De ABV in het jaarrapport, uitgebracht in mei 2020, onder 2C Regieteam Wonen, pag. 5 en 6, een teleurstellend beeld geeft van de door het Regieteam Wonen ervaren samenwerking.*

Eind augustus 2020 heeft Regiegroep Wonen naar aanleiding van de evaluatie in Jaarrapport ABV haar functioneren besproken. De conclusies van ABV werd met hier en daar enige nuanceringen door de regiegroep onderkend. Inmiddels is er een doorstart gemaakt met de Regiegroep Wonen 2.0. Er zijn in overleg constructieve afspraken over een nieuwe werkwijze gemaakt, die nog nader worden uitgewerkt. Voor 2020 is een inhoudelijke werkagenda opgesteld waarbij eveneens een reeks afspraken is ingepland om gezamenlijk inhoudelijk beleidszaken te bespreken. Alle leden van de regiegroep kunnen initiatieven inbrengen ter bespreking, waarbij vooraf het doel van de bespreking wordt vastgesteld. De regiegroep blijft betrokken bij de uitvoering van de Uitvoeringsagenda Woonvisie. Het aandachtsgebied van de regiegroep wordt uitgebreid met locatie-ontwikkeling. De vorm waarin dat plaats gaat vinden wordt in de groep nog nader besproken.

## **Punt 7**

*Twee sprekers in de commissie WRG van 10 september jl. beiden hun teleurstelling uitspreken over reacties van- en samenwerking met het college, waarbij de onderbouwing om tot die uitspraken te komen er niet om loog. Als conclusie werd vervolgens door een van de sprekers gesteld: " Als de gemeente Voorschoten serieus werk wil maken van de betrokkenheid van burgers en vertegenwoordigende organisaties, dan slaagt ze er behoorlijk in om (met het voorontwerp) onze animo om verder in te spreken bij de wortel af te snijden" (einde citaat).*

De beide sprekers hebben aangegeven dat ze de onderbouwing van de reactie van de gemeente op hun ingediende zienswijze bij het milieubeleidsplan onvoldoende vinden. In het proces naar het opstellen van het VO MBP heeft meerdere malen participatie plaatsgevonden. Het is lastig voor zowel inwoners als gemeente om het juiste moment te



vinden om te participeren, zodat de verwachting overeenkomt met de acties die de gemeente hieraan kan verbinden.

De inspraak is hierbij de laatste mogelijkheid voor inwoners om op een stuk te reageren, en volgt een wettelijke procedure waarbij het eindverslag conform artikel 6 is opgesteld (overzicht procedure, zienswijzen, reactie of er tot aanpassing is overgegaan). Het college vindt het spijtig als indieners van een zienswijze zich niet gehoord voelen. Er wordt geprobeerd om dit zoveel mogelijk te voorkomen. Verwachtingsmanagement en timing zijn hier belangrijk.

De reacties van de gemeente op de door de insprekers ingediende zienswijzen zijn in drie groepen te verdelen. Allereerst zijn er onderdelen van de zienswijzen die geleid hebben tot aanpassingen van het MBP. Dat is in enkele gevallen gebeurd. Dan zijn er onderdelen waarvan de gemeente heeft beoordeeld dat deze, weliswaar anders verwoord of in een ander kader, al onderdeel zijn van het MBP. Deze hebben niet geleid tot aanpassingen van het MBP. Het gesprek hierover kan bij de uitwerking worden vervolgd. Dat geldt ook voor de derde groep aanvullingen die bij de zienswijze zijn ingebracht. Daar gaat het om ideeën, oplossingen en visies die aan de orde komen bij de uitwerking van het MBP. In dat kader zijn betreffende insprekers uitgenodigd om deel te nemen aan het vervolgproces (participatieproces van de uitvoering van een deel van het plan). In week 42 heeft het college gesproken met beide insprekers en de opsteller van de zienswijze van OLVG over het proces. Geconstateerd is dat de afhandeling formeel correct was, maar dat een gesprek over de afhandeling te prefereren was geweest.

## **Punt 8**

*Door de fractie van ONS Voorschoten in de gemeenteraad herhaaldelijk wordt aangedrongen op concretisering en verdere uitrol van participatie met onze samenleving en niet te blijven steken in de initiële beleidsnota, waarbij door onze fractie verwezen wordt naar de in 2018 door de latere coalitie partijen D'66 en Groen Links in de bibliotheek georganiseerde aansprekende presentatie van successen met wijkgericht aanpak van burgerparticipatie in Utrecht en Groningen.*

Er is een start gemaakt met de uitvoering van de participatienota en motie, die door uw raad in juli 2019 is vastgesteld resp. aangenomen. In de tussentijd is het besluit genomen de WODV te ontbinden. De ontwikkeling van een nieuwe ambtelijke organisatie biedt de mogelijkheid om participatie hierin te verankeren en een kwaliteitsverbetering te versnellen. Op korte termijn legt het college een voorstel van deze aanpak aan uw raad ter besluitvorming voor.

## **Punt 9**

*Een brief van 17 september jl. van de Adviesraad Sociaal Domein waarin diepe teleurstelling over de samenwerking wordt uitgesproken. De inhoud van deze brief is alarmerend omdat het in lijn ligt met het beeld dat door de voorgaande lang niet uitputtende lijst van 8 andere punten wordt opgeroepen. In deze brief wordt daarnaast nog een conclusie getrokken: "De leden van de Adviesraad hebben in hun laatste vergadering besloten hun werkzaamheden op te schorten in afwachting van een onderbouwde reactie met concrete verbetervoorstellen" Inmiddels zijn er leden van de adviesraad en werkgroepen afgehaakt. De fractie van ONS Voorschoten heeft overigens lang geleden al eerder aangedrongen bij het college om deze adviesraad te betrekken, en de raad op de hoogte te houden over de gang van zaken.*

Naar aanleiding van de brief heeft het college de adviesraad uitgenodigd voor een gesprek. Het college gaat ervan uit dat op basis van dit gesprek goede afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomstige samenwerking tussen de adviesraad en de gemeente Voorschoten.



## **Vraag 2**

*Wat is het voorstel van het college hoe op overtuigende wijze en op korte termijn de noodzakelijke verbetering in de beleving van participatie en communicatie door onze lokale samenleving gerealiseerd zal worden?*

Het college is zich bewust van het feit dat er flinke stappen te zetten zijn voordat burgerparticipatie volledig is ingebed in de werkwijze van de gemeente. Het is een leerproces met vallen en opstaan. Soms gaat het goed, zoals bij de participatie van zwembad het Wedde, ontwikkeling van de locatie Intratuin, het Ambachts- en Baljuwhuis, de nieuwe jeu de boules-baan en de begroting. Maar zoals uit bovenstaande zaken blijkt, kan en moet het in voorkomende gevallen beter. Verbetering vraagt inzet van ons allemaal: college, raad, samenleving en ambtelijke organisatie. Dat is niet eenvoudig in een tijd waarin Covid-19 en de ontvlechting van Gemeente Wassenaar en Gemeente Voorschoten veel aandacht vragen.

Bij punt 8 heeft het college aangegeven te werken aan een aanpak die aansluit bij de nieuwe werkelijkheid en de nieuwe kansen die zich voordoen. Ondertussen loopt de regiegroep wonen als voorbeeld van co-creatie met inwoners van Voorschoten woon- en woningbouwbeleid te ontwikkelen.

Het college waardeert de betrokkenheid van veel inwoners van Voorschoten. Ideeën, visies en uitwerkingen kunnen een belangrijk toegevoegde waarde hebben bij de opgaves waaraan we als samenleving werken.

In een ideaal participatieproces worden alle inzichten, randvoorwaarden en belangen meegewogen. Tijd, geld en andere randvoorwaarden beperken echter de mogelijkheden. Ook zijn momenteel lang niet alle groepen van de Voorschotense samenleving betrokken bij participatie. Hierdoor is het vaak noodzakelijk dat uw raad of het college van B&W binnen gegeven randvoorwaarden, de belangen en standpunten van maatschappelijke partijen gehoord hebbende een besluit neemt. Een dergelijk besluit heeft niet altijd de instemming van alle in de samenleving aanwezige partijen.

Het college gaat ervan uit dat binnen de organisatieontwikkeling van de nieuwe, eigen ambtelijke organisatie van Voorschoten belangrijke stappen vooruit gezet kunnen worden. Die resultaten zijn niet morgen zichtbaar. Dat vraagt meer tijd. Wij houden u via raadsinformatiebrieven en zo nodig andere kanalen op de hoogte van de vorderingen.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,  
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.