

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

316



Datum	10 november 2020
Steller vragen	Marjolijn Eshuis, PvdA-fractie
Over agendapunt	Cie WRG 19-112020; n.a.v. dossier Arsenaal-Segaar terrein

1. Hoe ziet het huidige woonwagengebeleid er in de gemeente uit? Wat is de looptijd van dit beleidskader? Wat betekent dit voor de bewoners van woonwagenterreinen in de gemeente?

Antwoord:

De gemeente heeft geen actueel woonwagengebeleid. In de woonvisie 2019-2022, actualisatie vigerend woonbeleid, vastgesteld in april 2019, is het 'beleidskader gemeenschappelijke standplaats – en woonwagengebeleid' van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties als vertrekpunt opgenomen. Hierin is bepaald dat gemeenten geen uitsterfgebeleid mogen hanteren voor woonwagens. In de Uitvoeringsagenda Woonvisie 2019 – 2022 is aangegeven dat in het 3^{de} kwartaal van 2020 de gemeente start met het herijken van haar woonwagengebeleid. Echter is er in Holland Rijnland verband afgesproken dat er eerst een regionaal behoefteonderzoek wordt uitgevoerd om een inzichtelijk te krijgen welke woonbehoeften er zijn onder woonwagengebewoners. De resultaten van het regionaal behoefteonderzoek worden in december 2020 verwacht. Vervolgens kan er een plan van aanpak worden uitgewerkt om tot herijking van het woonwagengebeleid te komen. De vraag is ook wat er regionaal en/of lokaal opgepakt gaat worden. Kanttekening hierbij is wel dat de bewoners van de woonwagenge hebben aangegeven niet mee te doen aan dit onderzoek.

2. Kan het college aangeven wat zij sinds de start van het dossier 'bebouwing Arsenaal-Segaar terrein' heeft ondernomen richting de bewoners van het woonwagenge terrein bij de Noord-Hofland brug.
- Wanneer en op welke wijze zijn zij betrokken bij het overleg over dit dossier?
 - Wat is de kern van de reactie/zienswijze van de huidige bewoners, en wat heeft het college met hun reactie gedaan?

Antwoord:

Allereerst willen we benadrukken dat we als gemeente de plicht hebben voor het realiseren van een goede oplossing en dat we dit ook gaan doen. Dit echter wel vanuit een realistische invalshoek. In het kader van de pilot heeft de ontwikkelaar in het begin van het participatietraject contact gehad met de woonwagengebewoners. Een niet realistische financiële eis heeft er in geresulteerd dat dit overleg geen vervolg heeft gekregen. Tijdens het participatietraject heeft meermaals ambtelijk contact (telefonisch) met de bewoners plaatsgevonden. De woonwagengebewoners zijn bij herhaling gewezen op de bewonersbijeenkomsten die zijn georganiseerd en zijn daar ook actief voor uitgenodigd. Zij hebben echter laten weten daar geen gebruik van te willen maken. De algemene boodschap richting de gemeente is dat de ontwikkelaar of de gemeente maar een grote zak geld mee moet nemen of anders een locatie moet inrichten waar hij alleen met zijn kinderen kan staan (toentertijd was sprake van 5 woonwagens). Meer recente signalen zijn dat hij op de plek blijft waar hij is en daar twee woonwagens voor zijn kinderen bij wil hebben. Of hij gaat naar een andere plek waar hij alleen met zijn familie kan staan.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

316



De directe contacten met de bewoners hebben in de afgelopen jaren met name op ambtelijk niveau plaatsgevonden. Dit vaak ingegeven door de privésituatie. Op inhoud komen de gesprekken bij herhaling niet verder dan hetgeen eerder in dit antwoord is aangegeven. Meneer heeft laten weten dat hij mensen die langskomen gaat wegsturen.

3. Welke bestemming heeft genoemd terrein? Sinds wanneer heeft het deze bestemming?

Antwoord:

de locatie van de huidige woonwageningen heeft de bestemming 'Wonen- Woonwageningenstandplaats'. De bestemming is bedoeld voor ten hoogste één woonwagening en geldt sinds 22 november 2012, het moment dat de raad het bestemmingsplan Noord heeft vastgesteld. De gronden rondom de woonwageningen hebben de bestemming 'Groen'.

Toelichting (indien nodig):