

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

320



Datum	18 november 2020
Steller vragen	Joop Bos
Over agendapunt	Cie WRG 19 november 2020; Doelgroepenverordening Voorschoten 2020

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen\* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:

De fractie van GroenLinks heeft naar aanleiding van het Raadsvoorstel Doelgroepenverordening Voorschoten 2020 de volgende vragen.

In de toelichting van de Doelgroepenverordening staat onder artikel 5 eerste paragraaf laatste zin; Omdat het mogelijk ook na 20 jaar gehandhaafd kan blijven is de regel toegevoegd na 20 jaar deze termijn opnieuw een besluit te nemen over deze instandhoudingstermijn.

In de verordening is dit onder Artikel 5 Instandhouding als volgt verwoord; Iedere sociale huurwoning dient gedurende een termijn van 20 jaar na ingebruikname in stand te worden gehouden.

Vraag 1: De in de toelichting genoemde toegevoegde regel om na 20 jaar een besluit te nemen over de instandhoudingstermijn ontbreekt in het artikel van de verordening. Is het niet beter voor de duidelijkheid voor alle betrokken partijen om hiervoor wel een regel toe te voegen?

**Antwoord 1;** in de toelichting wordt aangegeven dat er een besluit genomen *kan* worden. Dit betekent niet dat dit ook gebeurt. Het is een optie om een 'kan' bepaling op te nemen in de verordening. Een andere optie is om toe te voegen aan de (sub)artikelen een *ten minste* en *ten hoogste* bepaling. Dit geeft wat meer speling en zien we ook terugkomen in andere verordeningen. Het geeft echter wel minder rechtszekerheid.

Vraag 2: Kan hierbij gelden dat de instandhoudingstermijn voor onbepaalde tijd is tenzij anders besloten wordt na verloop van de eerste termijn?

**Antwoord 2;** het Besluit ruimtelijke ordening schrijft alleen voor dat een sociale huurwoning en een middeldure huurwoning ten minste 10 jaar in stand gehouden moeten worden. Voor sociale huur is de instandhoudingstermijn van 20 jaar opgenomen.

Voor middeldure huur is de instandhoudingstermijn van 10 jaar aangehouden, omdat over 10 jaar vraag en aanbod naar middeldure huur er heel anders uit kan zien. Het reguleren van woningen in het middeldure huursegment is alleen mogelijk wanneer er aantoonbaar schaarste is in deze categorie. De toelichting op de Bro schrijft voor dat; "De verplichting om middeldure huurwoningen gedurende minimaal tien jaar als zodanig beschikbaar te houden, dient beperkt te worden tot de voorraad die noodzakelijk is vanuit het goed functioneren van de woningmarkt. Zo wordt voorkomen dat er onnodig beperkingen worden opgelegd aan het gebruik van alle geliberaliseerde huurwoningen"

Vraag 3: Waarom is "en voor de doelgroep beschikbaar te blijven" wel toegevoegd aan lid 2 (middenhuur) van artikel 5 en niet aan lid 1(sociale huur) ?

**Antwoord 3;** voor de consistentie zullen wij dit aanpassen. Hier is geen bewuste keuze voor gemaakt, zij het niet zo dat het sociale huursegment zodanig ingeregeld en beschermd is dat de doelgroep voor deze categorie altijd diegene betreft met een norminkomen tot de DAEB – grens.

De vragen 1 en 2 ook voor punt 2 van Artikel 5 middenhuur 10 jaar.

# Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

320



\* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):