

Technische vragen najaarsnota 2020 Voorschoten

#	Fractie	vraag#	Pagina	Vraag	Antwoord
317	ONS	1	18	<p>Op pagina 18 van de Najaarsnota staat onder het kopje Wegen klein onderhoud etc. <i>De hogere kosten voor klein onderhoud zijn te verklaren vanuit het verlagen van het kwaliteitsniveau van B naar C. Er wordt langer gewacht voordat er grootschalig wordt ingegrepen waardoor het klein onderhoud toeneemt om de veiligheid en comfort voor de weggebruiker te waarborgen.</i></p> <p>Betekent deze passage, dat wij door het verlagen van het onderhoudsniveau op de lange termijn duurder uit zijn? Zo ja, hoe kan dat?</p>	<p>Bij verlaging van B naar C niveau moet een wegvak het langer zonder een onderhoudsmaatregel stellen voordat ingegrepen wordt. De schades zijn omvangrijker en daardoor duurder als het groot onderhoud wordt uitgevoerd. De eerste jaren na een niveauverlaging worden die kosten voor herstel echter uitgesteld. Uitvoeren van klein onderhoud, om de ergste schade te herstellen en te blijven voldoen aan de minimale beeldkwaliteit, zal na die eerste periode op meer plekken voorkomen.</p> <p>De degradatie van een weg verloopt tenslotte niet lineair. Want bij het ouder worden van de weg gaat de kwaliteit steeds sneller achteruit. Daarom nemen tegen het einde van de levensduur de onderhoudskosten sterk toe. Rond een kwaliteitsniveau C stijgen de onderhoudskosten dan zelfs exponentieel. Terwijl ook de termijn van ingrijpen korter is dan bij een hoger onderhoudsniveau. Dus planmatig onderhouden van wegen, vooruitzien wat er moet gebeuren en ook werkzaamheden combineren, is bij een onderhoudsniveau C zeer lastig.</p>
317	ONS	2	18	<p>Indien vraag 1 met JA wordt beantwoord, wat betekent dat dan voor de structurele uitgaven? Is het dan wel een Incidentele uitgave?</p>	<p>Er zijn meerdere aspecten om rekening mee te houden. Daarom is het college voornemens om via een nog op te stellen beheersvisie de raad in 2021 te betrekken bij te maken keuzes. Daarom volstaan we vooralsnog met een incidentele aanpassing.</p>
317	ONS	3	53	<p>Op pagina 53 Opbrengsten bouwvergunningen etc. <i>De opbrengsten bouwvergunningen vallen dit jaar circa 350.000 euro tegen. In technische zin wordt dit opgelost door ditzelfde bedrag uit de egalisereserve te halen.</i></p> <p>Schat het college in, dat dit bedrag in 2021 een begrotingstechnische meevaller wordt en indien JA, gaat dit bedrag dan terug in de reserve? Zo nee, waarom niet.</p>	<p>De oorzaken van de tegenvallende legesopbrengsten zijn nog niet onderzocht. Dit gebeurt bij het opstellen van het VTH-jaarverslag over 2020 wat voor het 1e kwartaal van 2021 op de planning staat. Het college verwacht op basis van de huidige inzichten geen meevaller op opbrengsten bouwvergunningen in 2021. De opbrengsten van omgevingsvergunningen zijn lastig te ramen met name als gevolg van uitschieters van grote bouwprojecten. Om deze begrotingseffecten op te vangen is met de jaarrekening 2019 de egalisereserve bouwvergunningen ingesteld. Het saldo van deze egalisereserve bedraagt na onttrekking in de najaarsnota € 595.600. Indien bij de jaarrekening 2021 blijkt dat er een meevaller is op opbrengsten bouwvergunningen kan de bijbehorende egalisereserve worden aangevuld.</p>
321	CDA	1	19	<p><i>Eind 2019 heeft een extern bureau een rapportage opgesteld waarbij indicatief een doorrekening gemaakt is voor verschillende scenario's om het gemeentelijk vastgoed te verduurzamen.</i></p> <p>Klopt het dat op blz. 9 genoemde rapportage nog niet aan de raad is toegestuurd? Zo ja, waarom niet?</p>	<p>Dit klopt. Het college heeft tijdens de begrotingsbehandeling voorgesteld om in Q1 van 2021 een raadsvoorstel te doen, welke bestaat uit een informerend element (beknopte samenvatting van de rapportage) en een voorstellend element (voorstel tot vervolgaanpak).</p>
321	CDA	2	19	<p>Wanneer wordt deze rapportage naar verwachting in zijn geheel toegezonden aan de raad?</p>	<p>Niet, zie antwoord hierboven.</p>

321 CDA	3	20	<p>2.2.2. <i>In verband met het opstellen van beleidsregels voor elektrische oplaadpalen en met name de afhandeling van de bezwaren voor de aanvragen van laadpalen is er geen capaciteit meer beschikbaar om de beleidsregels voor gehandicaptenparkeerplaatsen te herzien.</i></p> <p>Heeft dit mogelijk ook consequenties voor het verstrekken van vergunningen voor gehandicapten- parkeerplaatsen?</p>	<p>Nee, dit heeft geen gevolgen voor verstrekking van gehandicaptenkaarten en gehandicaptenparkeerplaatsen. Werkwijze verandert niet.</p>
321 CDA	4	46	<p>Project Bachlaan en Prins Bernhardlaan (Krediet Bachlaan riolering +€64.000 krediet water -€ 55.000) <i>Het totale beschikbare budget van €1.105.000 is met € 9.000 overschreden. Op onderdelen zijn er grotere afwijkingen; er is zowel sprake van onder- als overschrijdingen</i></p> <p>Welke eventueel andere lessen, dan genoemde oorzaken, kunnen hieruit worden getrokken? -Bv. Beter bestek vooraf ter aanbesteding? -Bv. Strakkere controle op uitvoering in combinatie met budget(ten)?</p>	<p>De overschrijding is mede veroorzaakt omdat rioolbuizen dieper moeten worden aangelegd dan aanvankelijk gepland. Dat dit niet eerder is ingeschat is mede veroorzaakt omdat wij onvoldoende zicht hadden op de omvang en technische staat van de areaalgegevens. Om deze areaalgegevens actueel, betrouwbaar en compleet in beeld te brengen is daarom in 2019 het project "Basis op orde" gestart. Dit project heeft mede tot doel de areaalgegevens actueel, betrouwbaar en compleet te maken en vast te leggen. Bij het actualiseren, ontsluiten en analyseren van deze data wordt gebruik gemaakt van het Geografisch informatiesysteem (GIS). Een belangrijk onderdeel hierin vormt de koppeling van deze data met de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Door op deze wijze de areaalgegevens te actualiseren kunnen zaken zoals hierboven beschreven van te voren beter worden ingeschat en worden meegenomen in het bestek en de daaraan gekoppelde financiële raming.</p> <p>Tijdens de engineering van de Bachlaan is er contact geweest met Rijnland, die heeft aangegeven dat er geen vergunning nodig was. Tijdens de uitvoering van het project Bachlaan is door Rijnland de legger waterkeringen aangepast en openbaar gemaakt. In overleg met Rijnland zijn aanpassingen geweest in het ontwerp waarbij onder- en overschrijdingen tot stand zijn gekomen.</p> <p>De les hieruit is dat een project grotendeels via de officiële weg voor een watervergunning wordt bewandeld om vervolgens bij wijzigingen van de legger waterkeringen een definitief besluit in handen te hebben.</p> <p>Het ambtelijk invullen van een afvalcoach is wenselijk maar niet noodzakelijk. Het invullen van een rol als afvalcoach kan niet door een ieder uitgevoerd worden. Men dient wel te beschikken over voldoende communicatieve vaardigheden en kennis van het scheiden van afvalstromen. Het vervullen van een rol als afvalcoach of wijkambassadeur is iets anders. De afvalcoach zal buurtbewoners aanspreken op hun scheidingsgedrag en daar advies in geven. De rol als wijkambassadeur is meer de rol van vertegenwoordiger naar de lokale overheid of andere instanties waarbij het belang van de wijk een rol speelt. De afvalcoach komt meer in de keuken van de buurtbewoners. Het is daarom beter om deze rol te laten vervullen door een niet bewoner.</p> <p>Vanwege de beperkte inzet is het niet goed te meten wat het effect is van deze inspanning. Om een mogelijk effect te zien is hierbij herhaling en continuïteit van belang.</p>
321 CDA	5	47	<p>Uitvoering Afvalbeleidsplan: <i>Voor wat betreft de afvalcoach, communicatie en handhaving is er beperkte inzet geweest. Dit komt door verschillende omstandigheden zoals het feit dat het niet gelukt is om een geschikt persoon te vinden voor de functie afvalcoach</i></p> <p>Vraag 5: Is een ambtelijk invulling van de functie afvalcoach noodzakelijk? Is eventueel een optie via VVE te zoeken naar vrijwilligers, die eveneens als wijkambassadeurs -in hun wijk voorlichting enz.- invulling van de functie afvalcoach op zich nemen?</p> <p>Vraag 5a: welk effect heeft de beperkte inzet van een afvalcoach op het percentage afvalscheiding?</p>	<p>Het ambtelijk invullen van een afvalcoach is wenselijk maar niet noodzakelijk. Het invullen van een rol als afvalcoach kan niet door een ieder uitgevoerd worden. Men dient wel te beschikken over voldoende communicatieve vaardigheden en kennis van het scheiden van afvalstromen. Het vervullen van een rol als afvalcoach of wijkambassadeur is iets anders. De afvalcoach zal buurtbewoners aanspreken op hun scheidingsgedrag en daar advies in geven. De rol als wijkambassadeur is meer de rol van vertegenwoordiger naar de lokale overheid of andere instanties waarbij het belang van de wijk een rol speelt. De afvalcoach komt meer in de keuken van de buurtbewoners. Het is daarom beter om deze rol te laten vervullen door een niet bewoner.</p> <p>Vanwege de beperkte inzet is het niet goed te meten wat het effect is van deze inspanning. Om een mogelijk effect te zien is hierbij herhaling en continuïteit van belang.</p>

		Vraag 5b: gebrek aan personeel lijkt een terugkerend fenomeen: waarom werkt het college niet met samen met een detacheringsbureau, op basis van een raamovereenkomst?	Deskundig personeel is niet altijd voor handen. Daarbij komt dat de rol van afvalcoach betrekkelijk nieuw is. Vaak zijn afvalcoaches in dienst bij afvalinzamelbedrijven. Deze zijn volledig op de hoogte van het daar gevoerde beleid en weten op welke wijze het afval ingezameld en verwerkt wordt. Detacheringsbureaus op het gebied van afvalinzameling en coaching zijn niet ruim vertegenwoordigd in de markt. In plaats van een fysieke informatieavond zijn twee webinars gehouden waarbij inwoners via de live chat vragen konden stellen aan Duurzaam Bouwloket.
321 CDA	6 48-49	7.4.3 Wijkaanpak verduurzaming particuliere woningen. <i>De informatieavond voor de wijkaanpak moest vanwege het coronavirus worden uitgesteld.</i>	
321 CDA	7 48-49	Kan in voorkomende gevallen niet ingezet worden op meerdere avonden/per wijk een Zoom of teams bijeenkomst? <i>De technisch-economische analyse, waarmee de meest kansrijke duurzame warmtetechnieken per wijk zijn bepaald, wordt in samenwerking met stakeholders uitgewerkt tot een visie</i>	Het is zeker de bedoeling (een vertegenwoordiging van) woningeigenaren en energiecoöperaties te betrekken bij het voorbereidingsproces van de transitievisie warmte. We zoeken naar een passende wijze om dit vorm te geven.
321 CDA	8 52	Zouden de stakeholders ook woningeigenaren kunnen zijn of Zon op Voorschoten die middels een coöperatie in hun huizen/wijk opgewekte energie opslaan in hun huizen/wijk middels omzetting van zon energie in heet-water en/of waterstof? - Dit is een mogelijkheid die middels een online informatieavond onderzocht zou kunnen worden. 8.2 Grondbeleid. <i>Gemeentelijke grond, grenzend aan Segaar/Arsenaal, zal onderdeel uitmaken van grondverkoop aan een ontwikkelaar en bijbehorend kostenverhaal.</i>	Nee
321 CDA	9 53	Betekent dit dat de gemeente meer grond inbrengt dan alleen Arsenaal? Zo ja welke grond? Opbrengsten bouwvergunningen. <i>Voor het jaar 2020 zijn opbrengsten bouwvergunningen van € 570.000 begroot. De inschatting is echter dat slechts opbrengsten van ongeveer € 230.000 gerealiseerd kunnen worden.</i> Op welke aanname was de raming van €570.000 gebaseerd?	De raming voor 2020 is gebaseerd het gemiddelde aantal aanvragen per jaar over de afgelopen 4 jaar in combinatie met de aard van de (bouw)plannen. Ook is de raming gebaseerd op de "nieuwe" legessystematiek. In vergelijking met de "oude" systematiek geeft "nieuwe" systematiek weliswaar een meer evenredige verdeling van de kosten over de aanvragen maar het geeft ook grote verschillen tussen raming en werkelijk opbrengsten in het geval dat er meer of minder aanvragen voor grote projecten worden gedaan dan gemiddeld. Om deze verschillen (zowel positief al negatief) op te kunnen vangen is een egaliseringsreserve ingesteld. De oorzaken van het verschil in raming en opbrengsten zijn nog niet onderzocht. Dit gebeurt bij het opstellen van het VTH-jaarverslag over 2020 wat voor het 1e kwartaal van 2021 op de planning staat.
321 CDA	10 53	Waarom is de raming van € 570.000,- niet gerealiseerd? Welke oorzaken liggen hieraan ten grondslag? ? Zijn er wellicht minder woningen gebouwd dan voorzien?	Zie antwoord op vraag 9
321 CDA	11 (PR) 10	Duivenvoorde Corridor. Is er een verband tussen risico van niet kunnen aankopen van laatste tuindersbedrijf en risico mbt Gemeente verwerft en sloopt minder m2-ers dan vermeld bij subsidieaanvraag? En zo, wat impliceert dit "financieel"gesproken alsdan concreet voor de gemeente?	Dit risico kent een bepaalde mate van afhankelijkheid omdat deze een verband heeft met het, al dan niet, verwerven en ontwikkelen van Noortveer. Wanneer dit risico zich daadwerkelijk in zijn gekwantificeerde omvang voordoet, kan dit worden opgevangen met het bestaande weerstandvermogen. Dit is conform Jaarrekening 2019; Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

321 CDA	12 (PR) 25 <i>Gezien bovenstaande raming is de verwachting dat we in 2020 slechts € 367.654 (= budget tot 25-8-2020 besteed + raming externe ondersteuning tot eind van het jaar + doorbelasting WODV extra capaciteit) aan budget nodig hebben dan nu beschikbaar is gesteld. We stellen daarom voor om dit budget met een bedrag van € 126.000 te verlagen.</i>	Zoals in de programmarapportage bij het onderdeel planning is opgenomen heeft de omzetting van werkvormen naar digitaal door corona meer tijd gevraagd dan verwacht. Daardoor is in mei 2020 de planning aangepast en heeft u een aangepast spoorboekje invoering Omgevingswet ontvangen. Deze vertraging heeft tot gevolg dat in de najaarsnota wordt voorgesteld om het budget naar beneden bij te stellen. Het halen van de planning is zowel afhankelijk van landelijke ontwikkelingen rondom het wetgevingstraject en het Digitaal Stelsel Omgevingswet als van de lokale ontwikkelingen door het coronavirus en de reorganisatie. Door de latere inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet is het beter mogelijk om, ondanks de coronamaatregelen en reorganisatie, op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt te voldoen aan de minimale vereisten zoals de VNG heeft uitgewerkt in lijst met minimale acties en adviezen.
	Welk effect heeft de onderuitputting van de raming op de planning? Verloopt de lokale invoering van de wet volgens planning?	
321 CDA	13 (PR) 28 <i>Risico: De beoogde software (die wij inkopen van externe partijen) voldoen niet aan de landelijke specificaties. Mogelijk gevolg: Aansluiten op het landelijk deel van het digitaal stelsel lukt niet</i>	De landelijke beleidslijn in kader van het digitaal stelsel is om de plansoftware en VTH systemen aan de markt over te laten. Inzetten op eensluitende software betekent een compleet nieuwe ontwikkeling, welke een lang tijdspad kent. Daarvoor moet gedacht worden aan minimaal een jaar of vijf.
	Waarom is er via het VNG of het Rijk geen eensluitend beoogd software ontwikkeld en aan gemeentes ter beschikking gesteld? Kunnen gemeentes via de VNG hier nog op inzetten?	
323 D66	1 Punt 2.1.4 "Actualiseren Beheerplannen": Er wordt gesproken over een verhoging van het budget met €60.000. Als argument hiervoor wordt gegeven: 'De hogere kosten voor klein onderhoud zijn te verklaren vanuit het verlagen van het kwaliteitsniveau van B naar C.'. De verlaging van het kwaliteitsniveau is gedaan uit kostenbesparende overwegingen. Nu wordt gesteld dat deze verlaging juist meerkosten met zich meebrengt.	Zie antwoord vraag 1 ONS
	Kan worden uitgelegd hoe het kan dat we met een lager beheersniveau juist tegen hogere kosten aanlopen? Wat heeft dit voor effect op de totaalkosten voor onderhoud?	
323 D66	2 53 "Opbrengsten bouwvergunningen": Er is € 350.000,- minder aan inkomsten dan begroot. Dit bedrag wordt uit de egaliseringsreserve Omgevingsvergunningen gehaald om het effect op te vangen.	De oorzaken van de tegenvallende legesopbrengsten zijn nog niet onderzocht. Dit gebeurt bij het opstellen van het VTH-jaarverslag over 2020 wat voor het 1e kwartaal van 2021 op de planning staat. Het college verwacht op basis van de huidige inzichten geen meevaller op opbrengsten bouwvergunningen in 2021. De opbrengsten van omgevingsvergunningen zijn lastig te rammen met name als gevolg van uitschieters van grote bouwprojecten. Om deze begrotingseffecten op te vangen is met de jaarrekening 2019 de egaliseringsreserve bouwvergunningen ingesteld. Het saldo van deze egaliseringsreserve bedraagt na onttrekking in de najaarsnota € 595.600. Indien bij de jaarrekening 2021 blijkt dat er een meevaller is op opbrengsten bouwvergunningen kan de bijbehorende egaliseringsreserve worden aangevuld.
	Hoe groot is de egaliseringsreserve Omgevingsvergunningen en wat is de impact van het onttrekken van dit (forse) bedrag?	