

Marlies Groen

Van: Griffie Voorschoten
Onderwerp: Brief aan gemeenteraad m.b.t. zwemverbod aan de Hofvliet

Van:
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:57

Onderwerp: Brief aan gemeenteraad m.b.t. zwemverbod aan de Hofvliet

Geachte gemeenteraad,

Als betrokken bewoner van Starrenburg II wil ik graag mijn zorgen overbrengen over de situatie die is ontstaan aan de Hofvliet waar sinds vorig jaar onder Art 8.08 BPR een zwemverbod is ingesteld. Het uitvaardige van een zwemverbod onder het binnenvaartpolitiereglement heeft ons destijds zeer verbaasd en om de rechtmatigheid van dit verbod in te kunnen schatten hebben enkele bewoners geruime tijd toezicht gehouden op de situatie en zijn wij tot de conclusie gekomen dat het verbod niet terecht is. Het simpele gegeven dat er ligplaatsen zijn van pleziervaartuigen levert nog geen gevaarlijke situaties op als er op andere wijze gebruik wordt gemaakt van deze afgesloten waterpartij.

Het aantal vaarbewegingen is zeer beperkt en varieert van 0 tot in het hoogseizoen gemiddeld 1 vertrekkend of aanmerend plezierbootje per uur, per dag. Aangezien het hier uitsluitend zeilboten, lichte motorboten met open kuip en sloepen betreft is er geen enkele sprake van een gevaarlijke situatie van zwemmers, roeiers of op luchtkussens spelende mensen. De situatie is uitermate overzichtelijk en vertrekkende of aankomende vaartuigen zijn de zwemmers niet tot last aangezien die de bewegingen lang van tevoren zien en graag bereid zijn even op zij te gaan of uit het water te gaan totdat het sloepje (en de mogelijk angstige schipper) is vertrokken.

Ik wil u er graag op wijzen dat Starrenburg II is aangelegd als een groene, kindvriendelijke wijk waar veel ruimte wordt geboden voor spel en recreatie. Vele bewoners hebben bewust gekozen om hier te gaan wonen vanwege deze specifieke kwaliteiten. Hieronder vallen speelvelden speeltoestellen, een wandelcorridor door de woonwijk, viswater, een waterspeelplaats en een afgeschermd waterpartij waar dankzij een lage walkant en voldoende bankjes in de warme zomermaanden wat verkoeling kan worden gezocht. Ik heb gelukkig nog geen wandelverbod, visverbod, rijverbod of anderszins denkbare verboden gezien omdat ook hiervoor geen grond is. Datzelfde geldt voor het plotseling ingestelde zwemverbod.

De grote (immer stilzwijgende meerderheid) van de wijk is zich niet bewust van de dreigende situatie m.b.t. de handhaving van dit op eigenaardige wijze tot stand gekomen zwemverbod. Ik meen dat zelfs de burgemeester hierbij is betrokken terwijl geen enkele van de voorstanders van deze zwemplek is bezocht en is gehoord in dit proces.

Wij vragen u het zwemverbod per ommegaand ongedaan te maken aangezien de totstandkoming zeer eenzijdig is geweest. Het feit dat er geen sprake is van een gevaarlijke situatie pleit voor het opheffen van het verbod. Er wordt gefluisterd dat het verbod tot stand is gekomen door het categorisch klagen over overlast van jongeren door een kleine groep van bewoners die in nauw contact met elkaar een terreurcampagne voeren om de wijkagent en handhavers in te zetten zodra er iemand zich bij de waterkant begeeft.

Dit artikel is echter niet bedoeld om overlast te voorkomen. Daarvoor geldt de wetgeving m.b.t. woonoverlast. Daar vallen spelende en plezier makende kinderen niet onder. Bovendien kan bij onrechtmatige overlast handhavend worden opgetreden door de plaatselijke politie of handhavers. Er is geen enkele link te vinden met het Binnenvaartreglement.

- Het handhaven van Art. 8.08 BPR is aan de Binnenvaartpolitie. Mocht u als gemeente van mening zijn dat ook de plaatselijke politie of handhavers mogen optreden dan hoor ik dat graag. Dat betekend namelijk dat de doel- en rechtmatigheid van dit verbod moet worden onderzocht aangezien er tot op heden geen binnenvaartpolitie toegang heeft tot dit afgesloten stuk water.
- Mocht u als gemeenteraad voor hebben handhavend te gaan optreden dan vraag ik u mij daarover te informeren. In dat geval zal ik u verzoeken dit besluit op te schorten zodat er een nader onderzoek kan worden uitgevoerd naar het aantal voorstanders van de inrichting van de speelplekken zoals deze tot begin vorig jaar geweest is. Zo kunnen we in beeld brengen welk percentage van de bewoners voor een vaarverbod is en wat de gevaarlijke situaties zijn die zich volgens hen voordoen. Aangezien niemand de wijkagent belt om hem te melden hoe gelukkig hij is met zijn woonomgeving is deze groep tevreden bewoners simpelweg niet gehoor en deze stem moet worden verenigd voordat er verdere stappen worden gezet en/of als het zwemverbod in stand wordt gehouden.

Ik hoor graag van u betreffende de 2 genoemde zorgen,

Met vriendelijke groet,