



NOTULEN van de digitale vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2020 vanaf 20.00 uur.

Voorzitter: de heer Ch.B. Aptroot, waarnemend burgemeester.

Griffier: de heer B.J. Urban.

Aanwezige leden: de heer A.E.T. Andringa, mevrouw S.J. Boom, de heren J.Ph. Bos, mr. drs. C. Bremmer, A. Deuzeman, drs. S.W.C. van den Dool, C.J. van der Elst en A.B. de Graaf, mevrouw drs. E.C. van Herk, de heren drs. P. 't Lam, B. Lavrijsen en E.M.L.H. Maassen, mevrouw K.S. van Meenen, de heer M.P.A. van Oostrum, mevrouw M.H.R. Persoon, de heren B.W. Reinke en J.A.E.L.M. van Rixtel, mevrouw J.C. Schroot en de heren A. in 't Veen, G. Zeelt en R.J.M. Zoetemelk.

Aanwezige wethouders: de heer P. de Bruijn, de heer mr. M.N. Cramwinckel en mevrouw Spil.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De **voorzitter:** Ik open de vergadering van de gemeenteraad van Voorschoten. Goedenavond. We hebben bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Van Herk. Ik wil nu de aanwezigheid van de raadsleden vaststellen via de gebruikelijke procedure. We beginnen er een beetje aan te wennen: ik noem uw naam, u zorgt dan dat de camera en het geluid aanstaan en als u in beeld bent, meldt u dat u aanwezig bent.

(De voorzitter noemt de namen van de raadsleden, waarna zij achtereenvolgens te zien en te horen zijn.)

De **voorzitter:** Ik had begrepen dat mevrouw Van Herk afwezig zou zijn, maar alle raadsleden zijn aanwezig. Dat is mooi. Het is altijd fijn als we compleet zijn.

Er is van de heer Maassen een motie die vreemd is aan de orde van de dag. Ik stel voor dat we die motie behandelen bij agendapunt 14, het laatste agendapunt.

Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

De **voorzitter:** We hebben de duur van deze vergadering bepaald op drie uur. Dat betekent dat de spreektijd per fractie 16 minuten is en voor het college 34 minuten. We hebben een hele volle agenda. Ik denk dus niet dat het mogelijk is om u toe te staan om over de spreektijd heen te gaan. Debat is belangrijk. We gaan dus niet moeilijk doen met interrupties, maar als u interrumpeert, doe dat dan kort. Ook de antwoorden graag kort. Dan kunnen we een goed debat krijgen over de verschillende onderwerpen en zijn we toch nog op een beetje fatsoenlijke tijd klaar.

2. Vaststellen raadsnotulen van 5, 12 en 16 november 2020

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad

3.1. Brieven van instellingen of burgers

De heer **De Graaf** (PvdA): Voorzitter. We hebben vandaag van de griffie een brief van een burger over elektrische laadpalen gekregen die wordt geagendeerd in januari. Hoe moet ik daarmee omgaan? Want eigenlijk zou ik daarover iets willen vragen aan de burgemeester, gelet op de inhoud van de brief.

De **voorzitter**: Dan zou u kunnen vragen of die brief geagendeerd kan worden voor de commissievergadering in januari, want voor vandaag zijn er geen vragen ingediend.

De heer **De Graaf** (PvdA): Dat vind ik onbevredigend, maar ik begrijp het wel.

De **voorzitter**: U kunt ze ook schriftelijk indienen; kijk maar even.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik zou de heer De Graaf willen bijvallen. Ook ik heb die doorgestuurde brief van die inwoners gelezen. Daarin wordt aangegeven dat op 15 december de palen waar zij zich zorgen over maken, geplaatst gaan worden. We hebben het voor vandaag niet kunnen voorbereiden, want de brief is vandaag pas binnengekomen. We hebben daar dus niet op tijd, binnen de termijnen, nog iets aan kunnen doen. Als we dit pas in januari gaan bespreken, is dat mogelijk na de maaltijd. Er zijn wat mij betreft eigenlijk twee mogelijkheden. Ofwel er is de mogelijkheid om dit vandaag te bespreken, wat gezien de agenda vrij lastig is, ofwel er wordt nu aangegeven dat er in elk geval niks gebeurt totdat we als raad iets hierover hebben kunnen zeggen.

De **voorzitter**: Ik denk dat het vanavond lastig is, maar zullen wij kijken of het college daar op korte termijn, binnen een beperkt aantal dagen, op kan reageren? We gaan dat proberen. Ik ga even kijken, want ik weet dat die brief vandaag is binnengekomen. We hebben de brief zelf nog niet echt kunnen lezen.

Met inachtneming hiervan wordt besloten overeenkomstig de voorstellen tot afdoening.

3.2. Informatiebrieven van het college van B en W

De heer **Reinke** (VVD): Voorzitter. Wij zouden informatiebrief 089 over de restwarmteleiding graag willen agenderen voor behandeling.

De **voorzitter**: Zijn er raadsleden die daar bezwaar tegen hebben? U gaat immers over de agendering, zowel in de commissie als in de raad. Niemand heeft hier bezwaar tegen. Dan gaan we dat doen en dan kan de wethouder u bijpraten.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Ik had oorspronkelijk niet de bedoeling om hier nog iets over te zeggen, maar ik zag in het Leidsch Dagblad een artikel staan over het zwemmen in de Hofvliet. We hebben afgesproken dat dit, voordat er een antwoord zou komen of een besluit zou worden genomen, nog besproken zou worden in de commissie Burger en Bestuur. Ik neem aan dat dit nog geagendeerd wordt, maar het is nu naar buiten gebracht als zijnde een besluit dat het zwemverbodsbord is verwijderd. Het had wel even tijd kunnen hebben, want we zitten midden in de winter. Ik neem dus aan dat ik dit nog terugzie in de commissie Burger en Bestuur.

De **voorzitter**: We hebben aangegeven wat voor reactie we de bewoners willen geven, maar zoals met u afgesproken en toegezegd, krijgt u de conceptreactie. Het bericht in de krant was dus een beetje voorbarig, alsof het al een besluit was. Het is een voorgenomen afhandeling door het college. U kunt dit rustig agenderen in de commissie. Daarna kan het college de knoop definitief doorhakken: hoe te reageren? Er is nog tijd, want het zwemseizoen is nu voorbij, zoals u zelf ook al zei.

Met inachtneming hiervan wordt besloten overeenkomstig de voorstellen tot afdoening.

3.3. Schriftelijke beantwoording van vragen uit de raad

Besloten wordt overeenkomstig de voorstellen tot afdoening.

4. Vragenuurtje en actuele bestuurlijke aangelegenheden

De **voorzitter**: Er zijn geen aanmeldingen.

5. Hamerstukken:

5.1. Belastingverordeningen Voorschoten 2021 (raadsregistratienummer Z/20/047493/211084)

De heer **Zeelt** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Wij hebben geen behoefte aan een stemverklaring, maar wij zijn zeer tevreden. Motie 166 ging over het niet vragen van leges voor zonnepanelen en dat wordt gehonoreerd in 2021. Dank aan het college en ook dank aan de andere fracties.

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

5.2. Normenkader 2020 Voorschoten (raadsregistratienummer Z/20/039132/209776);

5.3. Regionaal toepassingskader Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (VRHM) (raadsregistratienummer Z/20/048910/215284)

Deze voorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

5.4. Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2020 (raadsregistratienummer Z/20/049340/217844)

De heer **Reinke** (VVD): Voorzitter. Wij zullen verder het beleid volgen. We willen hierbij wel onze zorg uitspreken over de handhaving hiervan. Er wordt al weken, misschien al maanden elke dag vuurwerk afgestoken in Voorschoten. Daar lijkt ook geen enkele handhaving op plaats te vinden. Wij vragen hier aandacht voor.

De **voorzitter**: Het college en de portefeuillehouder hebben dat gehoord.

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

5.5. Omklappen sociaal domein onderdeel jeugdhulp (raadsregistratienummer Z/20/0048022/212892);

5.6. Wijziging gemeenschappelijke regeling RDOG (raadsregistratienummer Z/20/047793/212430)

Deze voorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

6. BESPREEKPUNTEN

7. Multifunctionele accommodatie (MFA):

7.1. Haalbaarheid Multifunctionele accommodatie (MFA) (raadsregistratienummer Z/19/032925/212290);

7.2. Tijdelijk openhouden van het Cultureel Centrum (raadsregistratienummer Z/19/032925/213587)

De **voorzitter**: Op basis van een haalbaarheidsonderzoek stelt het college voor af te zien van een multifunctionele culturele accommodatie in de Kruispuntkerk. Het voorstel is om de huidige bibliotheek als voorkeursvariant verder uit te werken tot een definitief ontwerp. Er ligt ook een voorstel om het Cultureel Centrum langer open te houden. We behandelen deze twee voorstellen als één agendapunt.

De heer **Van Oostrum** (CDA): Voorzitter. Het CDA is altijd voorstander geweest van een multifunctionele accommodatie in ons centrum op de locatie Kruispunt. Dat staat ook in ons verkiezingsprogramma. We vinden een bruisend centrum belangrijk waar inwoners terecht kunnen voor boodschappen en andere inkopen en waar ondernemers een goede boterham kunnen verdienen en geen leegstand ervaren, een bruisend centrum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, waar huisvesting en ruimte zijn voor onze verenigingen, cultuur, de bibliotheek en ook een filmzaal, waarbij ons centrum de huiskamer is van Voorschoten. Met andere fracties heeft het CDA eerder het initiatief genomen om woningbouw, verduurzaming, huisvesting voor onderwijs en culturele voorzieningen integraal te benaderen door slimme oplossingen en slimme combinaties te zoeken, op bepaalde plekken geld te verdienen met woningbouw en dat geld vervolgens te investeren op andere locaties in ons dorp, zodat de som meer is dan het geheel der delen. Dat vergt visie, tijd en geduld. Een integrale benadering is nu eenmaal niet eenvoudig en voorzieningen bouw je voor meer dan 60 jaar. Zorgvuldige besluitvorming over onze voorzieningen is daarom geboden, zeker gezien de recente financiële ontwikkelingen. We kunnen ons geld tenslotte maar één maal uitgeven.