

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

356



Datum	4 februari 2021
Steller vragen	CDA-fractie – Bremmer
Over agendapunt	Cie WRG 4februari 2021; ag.punt 5 Kadernota ODWH

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1.Het demissionaire kabinet gaat niet verder met de behandeling van de Omgevingswet. En overigens was/is de Eerste Kamer nog steeds erg kritisch over dit “project”

Vraag: *Kan een kort beeld gegeven worden van eventuele negatieve implicaties van het te verwachten verder uitstel – en zelfs mogelijk niet doorgaan - van de invoering van de Omgevingswet? Wat zou dit in een worse case scenario kunnen betekenen voor de ODWH. Immers het grote belang van deze Omgevingswet komt veelvuldig in de Kadernota naar voren*

Antwoord: *Er zal in beide kamers (eerste en tweede) over het Koninklijk Besluit invoering Omgevingswet opnieuw worden behandeld of het besluit Controversieel is. Los daarvan zijn alle overheden onverminderd aan de slag met de implementatie van de Omgevingswet. Dus ook de ODWH. We gaan er dus voor alsnog van uit dat de invoering 1-1-2022 blijft staan. De consequentie voor de inzet van de ODWH bij uitstel kunnen we nu nog niet inschatten op dit moment. Daar zullen we na besluitvorming natuurlijk over in gesprek gaan met de ODWH en de raad over informeren.*

2. Vraag. *Hoe kan het nu dat deelnemers regelmatig de vraag (pg 7/12) stellen welke taken ze wettelijk verplicht zijn bij de dienst in te brengen(basistaken) en voor welke taken ze de keuze hebben die al of niet door de dienst te laten uitvoeren? Wat is de oorzaak van deze onduidelijkheid?*

Antwoord: de taken die deelnemers wettelijk verplicht zijn om bij de Omgevingsdienst in te brengen zijn benoemd in het Bor (Besluit omgevingsrecht). De daarin opgenomen lijsten en beschrijvingen van taken zijn soms voor meer dan één uitleg vatbaar, en roepen dan vragen op, ook buiten onze regio. Daarnaast zijn deze lijsten niet statisch en worden ze regelmatig aangepast aan nieuwe omstandigheden. Ook dat draagt soms bij aan onduidelijkheid.

3.Op pg.8/12 is sprake van het werken met... verdere ontwikkeling werken met kengetallen etc.

Vraag: *wordt daarbij ook gedacht aan het -meer gaan - ontwikkelen van cq werken met “dashboards”?*

Antwoord: Ja, waarbij de kengetallen vooral worden gebruikt voor de sturing (aan de

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

356



voorkant), en de dashboards voor de rapportage (aan de achterkant).

****4.**Op pg 9/12 wordt gesteld dat de gemeenten in de regio Hollands-Midden met de richtlijn van de commissie FKGRHM beschikken over een gedragen instrument om “met alle gemeenschappelijke regelingen waarin zij deelnemen, uniforme afspraken te maken over indexering en algemene taakstelling voor de op te stellen begrotingen”.

Vraag: *maakt ook Voorschoten c.q. de WODV gebruik van dit instrument?*

Antwoord: Voorschoten gaat uit van dezelfde uitgangspunten bij alle gemeenschappelijke regelingen.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):