

Marlies Groen

Van: Griffie Voorschoten
Onderwerp: FW: Informatie voor Statenleden t.b.v. de inhoudelijke behandeling van voorstellen en brieven t.a.v. de uitwerking van motie 867 tijdens de vergadering van de commissie KNM op 17 februari a.s.

Urgentie: Hoog

Van: Bart Carpentier Alting <vlietland@vlietland.com>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 20:37

Aan: Statengriffie <Statengriffie@pzh.nl>

Onderwerp: Informatie voor Statenleden t.b.v. de inhoudelijke behandeling van voorstellen en brieven t.a.v. de uitwerking van motie 867 tijdens de vergadering van de commissie KNM op 17 februari a.s.



Provinciale Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Leidschendam, dinsdag 3 februari 2021

Onderwerp: Informatie voor Statenleden t.b.v. de inhoudelijke behandeling van voorstellen en brieven t.a.v. de uitwerking van motie 867 tijdens de vergadering van de commissie KNM op 17 februari a.s.

N.B. alle in deze brief genoemde moties, brieven, mailberichten en andere documenten stuur ik u desgewenst graag toe

Geachte leden van Provinciale Staten van Zuid-Holland,

In de laatste vergadering van de Commissie KNM (op 20 januari jl.) heeft u besloten motie 867 inzake geluidwerende voorzieningen langs de A4 bij Vlietland en Vogelplas Starrevaart en de daarover door u ontvangen brieven en voorstellen voor inhoudelijke bespreking te agenderen. Dit verheugt direct betrokkenen, waaronder ondergetekende zeer gezien het belang hiervan.

Graag verstrek ik u in dit kader informatie en vraag ik met name uw aandacht voor het belang van een geluidwering in het noordoosten van Vlietland -tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot- van minimaal 4,5 meter boven de A4. Deze geluidwering dient ter compensatie van de geluidwerende wal tot 10 meter hoog die hier aanvankelijk was voorzien. Dit kan door op dit traject de privaatrechtelijke contractuele verplichting van PZH tot het realiseren van een geluidwerend walletje te combineren met de aanleg van een geluidwerend scherm krachtens motie 867.

Inleiding

In het Staten(behandel)voorstel motie 867 van Gedeputeerde Staten (GS) zoals besloten door GS d.d. 15-12-2020 staat als belangrijk uitgangspunt dat men uitgaat van een scherm van 3 meter hoog en 3,5 meter lang gebaseerd op de afspraken uit het verleden. Uit die afspraken -zoals genoemd in de overeenkomst d.d. 26-8-2009 tussen BAM Infra en de Provincie Zuid-Holland (PZH) met een derdenbeding voor bij Vlietland betrokken organisaties- blijkt dat PZH zich heeft verplicht tot aanleg van een 3,5 kilometer lange geluidwerende voorziening die minstens 3 meter boven het niveau van de Rijksweg A4 zal uitsteken en adequaat geluidwerend zal zijn voor het achterliggende natuur- en recreatiegebied. Het is zeer verheugend dat GS deze afspraken uit het verleden nu wil nakomen alsook invulling wil geven aan de unaniem door PS aangenomen motie 867 en daarvoor een budget in de onlangs vastgestelde begroting heeft opgenomen.

In de brief die direct bij Vlietland betrokken partijen, waaronder Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV), u gisteren (2 februari) hebben gestuurd hebben wij u verzocht in te stemmen met het voornoemde behandelvoorstel van GS inzake motie 867. Dit met dien verstande dat wij u in deze brief verzocht hebben er bij GS op aan te dringen om voor de in deze brief genoemde knelpunten te streven naar een oplossing die recht doet aan de Basisovereenkomst tussen de provincie en BAM (met een derdenbeding voor gebiedspartijen) en de strekking van motie 867 en daarom aan het behandelvoorstel van GS voor motie 867 het navolgende toe te voegen:

- 1) dat er ook daadwerkelijk overal minimaal 3 meter hoge schermen zullen worden geplaatst;
- 2) dat er ook over de drie sloten op het traject van motie 867 (de Jan Bakkersloot, de Vinkesloot en de Weegsloot) 3 meter hoge schermen worden geplaatst;
- 3) dat er op de 3 meter hoge wal tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot een 1,5 met hoog scherm wordt geplaatst, omdat achter deze geluidwering het meest recreatie-intensieve deel van Vlietland ligt en daarachter de meeste huizen in Voorschoten staan.

Het belang om in het noordoosten van Vlietland -tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot- een geluidwering te realiseren van minimaal 4,5 meter boven de A4 (dit ter compensatie van de geluidwerende wal tot 10 meter hoog die op dit traject was voorzien).

Ten behoeve van het zoveel mogelijk voor Vlietland beperken van verkeerslawaaai van de (nog in gebruik te nemen) Rijnlandroute (RLR) met hoge viaducten en de aansluiting daarvan op de (inmiddels tot ver in Vlietland verlegde) Rijksweg A4 heeft de toenmalige wethouder mevrouw Saskia Bruines van gemeente Leidschendam-Voorburg (LV) d.d. 16-11-2016 een door de gemeente LV vervaardigd ontwerp voor hoge afschermdende wallen in Vlietland besproken met de toenmalige gedeputeerde van de provincie Z-H, de heer Han Weber. Het resultaat van dit overleg was dat beide partijen akkoord gingen met dit ontwerp.

Aan deze overeenstemming ging kort samengevat het navolgende vooraf.

- 1) In de begroting voor aanleg van de RLR was door de destijds verantwoordelijke gedeputeerde Ingrid de Bondt 5 miljoen euro opgenomen als budget voor een goede inpassing van Vlietland ten opzichte van de RLR, zodat Vlietland daar zo min mogelijk last van zou ondervinden (qua geluid, lelijk uitzicht en qua gezondheid schadelijke stoffen). Dit budget bleek in de eindfase van de planvorming ineens geschrapt te zijn.
- 2) Leden van Provinciale Staten (PS) hebben vervolgens tijdens een commissievergadering van PZH geklaagd over het schrappen van dit budget en gedeputeerde De Bondt dringend verzocht Vlietland alsnog goed in te passen met betrekking tot de RLR. In antwoord daarop heeft gedeputeerde De Bondt toegezegd en plechtig beloofd dat zij ervoor zou zorgen dat Vlietland "*waan-zinnig mooi*" zou worden ingepast met aarden wallen en/of schermen.
- 3) Omdat uit niets bleek dat gedeputeerde De Bondt zich aan haar toezeggingen zou houden hebben Provinciale Staten (PS) motie 449 aangenomen waarin GS wordt verzocht "*haar toezeggingen ten aanzien van het meenemen van nader in te vullen inpassingsmaatregelen tijdens de ontwerp- en de uitvoeringsfase ter hoogte van Vlietland gestand te doen*" en "*Bij de voorlopige ontwerpfase en de uitvoering van het werk de akoestische en visuele effecten als gevolg van de aanleg van de Rijnlandroute integraal mee te nemen teneinde deze zoveel als redelijkerwijs mogelijk te mitigeren*".
- 4) In een d.d. 26-3-2013 unaniem door de gemeenteraad van LV aangenomen motie wordt geconstateerd dat gedeputeerde Ingrid de Bondt heeft verklaard dat zij bij de aanleg van de

Rijnlandroute Vlietland “*waan-zinnig mooi*” zal laten inpassen met hoge aarden wallen en/of schermen en dat PZH daarna “*geen enkele invulling heeft gegeven aan haar ter zake aangegane verplichtingen en nog geen begin heeft gemaakt met de aanleg daarvan*”. In deze motie dringt de Raad aan op het alsnog nakomen van deze toezegging van mevrouw de Bondt gezien het belang daarvan voor Vlietland.

- 5) Tijdens de vergadering van PS d.d. 10-12-2014 ter finale goedkeuring van plannen voor de RLR heeft voormalig gedeputeerde De Bondt zodanig onjuiste informatie verstrekt aan PS dat een motie inzake goede inpassing van de RLR ten behoeve van Vlietland met aarden wallen en/of schermen niet is aangenomen. In strijd met de waarheid heeft mevrouw De Bondt tijdens deze PS vergadering namens GS verklaard dat de Vlietland omringende gemeenten dat niet zouden willen. In een brief d.d. 4-2-2015 heeft RCV zich over deze handelwijze van mevrouw De Bondt beklaagd bij GS en PS en bewijzen verstrekt waaruit blijkt dat haar voornoemde bewering volstrekt onjuist is en zeer schadelijk voor Vlietland.
- 6) De gemeenteraad van LV heeft vervolgens meerdere moties aangenomen waarin het college van B&W wordt opgeroepen volledige nakoming van PZH te verlangen inzake de contractuele verplichtingen met betrekking tot de aanleg van geluidwerende voorzieningen ten behoeve van Vlietland in de vorm van schermen langs de A4 en van PZH te verlangen “*dat uitvoering wordt gegeven aan alle eerdere toezeggingen tot aanleg van adequate wallen en/of schermen ten behoeve van een goede geluid- en zichtafscherming van Vlietland ten aanzien van de Rijnlandroute*”.

In 2017 hebben PZH en RCV een Vaststellingsovereenkomst gesloten inzake de verdere ontwikkeling van Vlietland waarin de wal tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot PZH-wal wordt genoemd. Overeengekomen werd dat PZH de eerste anderhalve meter van deze wal zou laten realiseren en dat RCV het recht had deze wal op te hogen tot een hoogte die RCV wenselijk acht alsook dat PZH bij het ontwerp van de PZH-wal zoveel mogelijk door PZH zou worden geanticipeerd op de door RCV gewenste verhoging daarvan. Omdat bleek dat PZH de overige 3 wallen ter afscherming van de RLR ten behoeve van Vlietland niet wilde aanleggen en bekostigen heeft RCV die verantwoordelijkheid op zich genomen.

Enige tijd daarna deelde PZH aan RCV mee dat zij de PZH-wal van 1,5 meter hoog pal naast de A4 zou laten realiseren en niet op het tracé dat de gemeente LV en GS overeengekomen waren. Hier heeft RCV bezwaar tegen gemaakt omdat dit tracé pal naast de A4 slechts een geringe ophoging van deze wal mogelijk maakte en het van groot belang is voor het voor intensieve recreatie ingerichte -en verder te ontwikkelen- deel van Vlietland dat hier een hoge geluidwering komt ter beperking van het verkeerslawaaï van de naastgelegen A4 en de Rijnlandroute met hoge viaducten.

RCV meende op basis van afspraken en contractuele verbintenissen uit te mogen gaan van de locatie van de betreffende wal zoals deze op het ontwerp van de gemeente LV staat waarover wethouder Bruines en gedeputeerde Weber op 16-11-2016 overeenstemming hadden bereikt en waar een hoge wal (tot circa 10 meter hoog) kon worden gerealiseerd. Omdat PZH en RCV het over dit onderwerp onderling niet eens konden worden hebben wederzijdse advocaten hier lang en uitgebreid over gesteggeld zonder dat dit tot overeenstemming heeft geleid. Brieven met verzoeken van RCV aan GS om ter zake in goed overleg tot een voor PZH en RCV acceptabele overeenstemming te komen (teneinde een kostbare en langdurige juridische procedure te voorkomen) werden lange tijd niet beantwoord.

Dankzij de oproep van Statenleden aan GS tijdens een commissievergadering en een Statenvergadering in februari 2019 om het door PZH geschonden vertrouwen inzake Vlietland te herstellen alsook het nieuwe college van GS, een nieuwe voor Vlietland verantwoordelijke gedeputeerde en nieuwe voor Vlietland verantwoordelijke ambtenaren is er uiteindelijk door GS (d.d. 29-8-2020) een brief aan RCV gestuurd met een vriendelijke toon op basis waarvan er in november afgelopen jaar ter zake overleg is gevoerd tussen PZH en RCV. Dit overleg was constructief en heeft voor een voor beide partijen onder omstandigheden acceptabele regeling gezorgd. De resultaten van dit overleg zijn door RCV in een brief d.d. 23-11-2020 aan GS bevestigd.

Het belangrijkste resultaat van het gevoerde overleg is dat PZH zo spoedig mogelijk een geluidwerende wal aanlegt tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot in Vlietland op de door PZH gewenste locatie zijnde direct naast de Rijksweg A4. De betreffende wal zal 3 meter boven het hoogste punt van de A4 aldaar uitsteken. PZH heeft tijdens het voornoemde overleg duidelijk gemaakt dat PZH de combinatie van de PZH-wal en een voorziening conform motie 867 (tussen de Vinkesloot en de Jan Bakkersloot) niet interpreteert als een voorziening van 4,5 meter hoog bestaande uit de PZH-wal plus een voorziening conform motie 867, maar dat het RCV uiteraard vrij staat via het openbare/publieke proces rond motie 867 draagvlak te vinden voor een extra voorziening van 1,5 meter bovenop de voorgestelde PZH-wal.

Een belangrijke reden voor het door RCV instemmen met de aanleg van een wal van 3 meter hoog zonder de zekerheid van een ophoging met een scherm krachtens motie 867 is dat PZH aangaf dat -indien RCV hiermee niet akkoord zou gaan- PZH slechts een wal van 1,5 meter boven de A4 zou aanleggen.

Zoals hiervoor is aangegeven is de combinatie van de PZH-wal en een scherm krachtens motie 867 van belang omdat een geluidwering van 4,5 meter een minimum vereiste is. Dit aangezien achter het tracé tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot het meest intensief gebruikte deel van Vlietland ligt en daarachter de meeste inwoners van Voorschoten wonen. Dit is de reden waarom alle direct bij Vlietland betrokken partijen en inwoners van Voorschoten GS en PS hebben verzocht op dit tracé een aan weerszijden groen begroeide geluid- en zichtwerende voorziening (die ook geluidsabsorberend is ten behoeve van de inwoners van Stompwijk) aan te leggen van minstens 4,5 meter boven de A4.

Gezien alles wat hiervoor is beschreven leg ik graag het verzoek aan u voor om aan GS kenbaar te maken dat u het wenselijk acht dat in het behandelvoorstel inzake de uitvoering van motie 867 opgenomen wordt dat er op de wal van 3 meter boven de A4 tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot een scherm aangelegd zal worden van 1,5 meter hoog, zodat hier een geluidwering ontstaat van 4,5 meter boven de A4.

Dank voor uw aandacht!

Vriendelijke groet,

Directeur Recreatiecentrum Vlietland