

Datum: woensdag 28 april 2021.

Aan: Gemeenteraad van Voorschoten

Onderwerp: Bebouwing groenstrook Jan Wagtendonkstraat

Bezinning: “haastige spoed, is zelden goed en bezint eer ge begint”

Opsteller: bewoner Jan Wagtendonkstraat en bestuurslid VVE “Bertus van Akenlaan/ hoek Jan Wagtendonkstraat”.

Geachte leden van de gemeenteraad van Voorschoten,

Zoals u ongetwijfeld is opgevallen, is er grote onrust ontstaan bij de bewoners van de Jan Wagtendonkstraat en omgeving. Deze onrust ontstond na een krantenbericht in de Leidse krant, waarin werd vermeld dat de Jan Wagtendonkstraat (groenstrook, speelveldje) was aangewezen voor de bouw van 46 woningeenheden. Opvallend in dit bericht was, dat u als gemeenteraad niet eerder van dit plan op de hoogte bent gesteld. De bebouwing zou gaan bestaan uit flexibele wooneenheden. Op zijn hoogst heel merkwaardig omdat dit speelveld, zeer beperkte afmetingen heeft en totaal niet geschikt is voor 46 wooneenheden. (de afmetingen van dit veldje zijn 41 bij 82 meter. Volgens het bestemmingsplan van 2012 mag er op deze locatie voor 50% worden gebouwd. Tel uit je winst wat er voor woningbouw over blijft. Vlak nabij de sloot mag niet worden gebouwd en daarnaast moeten ook voldoende parkeervoorzieningen worden aangelegd en een toegangsweg/pad.

Binnen een aantal uren waren er vele bezwaarbrieven verzameld en er komen er nog steeds binnen. Niet alleen vanuit de buurt maar ook van mensen die daar regelmatig wandelen. Naar aanleiding van het artikel in de krant ontplofte er een soort van bom binnen het gemeentehuis. SP raadsleden bleken niet blij te zijn met betrekking tot de communicatie naar de bewoners toe. Overigens hebben zij zelf daartoe, ook geen actieve rol gepleegd om de bewoners wel te informeren. Ik kan mij voorstellen dat je als gekozen raadslid in Voorschoten ook de bewoners kan informeren indien anderen in gebreke blijven.

Op vrijdag 16 april 2021, zag ik de communicatieadviseur, _____, in de buurt enveloppen in de brievenbussen van woningen deponeren. Dit bleken informatiebrieven voor de buurt te zijn mbt de bebouwing. Deze “damage control” kwam vreemd over. Veel te laat en te doorzichtig en eigenlijk zonder nieuwe feiten in de brief, behalve het **niet** benoemen van het aantal van 46

woningen waarover u als raad wel bent geïnformeerd. Dit is op zich een kwalijke zaak omdat dit aantal van 46 juist tot onrust heeft geleid. Op zich is dit opvallend omdat de wethouder Cramwinckel op 8 april 2021 in de commissie vergadering wel degelijk het aantal van 46 woningen heeft genoemd en dat deze woningen 100% sociaal/huur worden. Ook in de geactualiseerde planlijst van Voorschoten (1-3-2021) blijkt dit getal te staan.

Eind van de middag werden opsteller en [naam] door wethouder Cramwinckel gebeld. In mijn gesprek vertelde de Heer Cramwinckel dat de communicatie over de bebouwing niet goed was verlopen en dat hij dat soort zaken juist had willen voorkomen. Hij bood aan om een gesprek op het gemeentehuis te hebben met hem en een aantal anderen. Tevens vertelde hij dat ook het door mij aangevraagde WOB verzoek zou worden besproken en mogelijk ook aan een aantal verzoeken zou kunnen worden voldaan. Uiteindelijk werd een afspraak gemaakt om op vrijdag 23 april 2021 te 09.00 uur met de heer Cramwinckel, [naam] (projectleider), (woningcorporatie de Sleutels), [naam] (bewoner Jan Wagtendonkstraat) en ondergetekende (bewoner Jan Wagtendonkstraat en bestuurslid VVE), op het gemeentehuis bij elkaar te komen.

Op vrijdag 23 april 2021 te 09.00 uur, troffen genoemde personen elkaar in het gemeentehuis te Voorschoten. Na een voorstelronde nam de wethouder het woord. Hij vertelde dat hij het vervelend vond hoe het was gelopen en dat daardoor onrust was ontstaan. Verder bestond zijn inbreng, kort weergegeven, uit het feit dat nog niets vaststaat en dat de normale procedures bewandeld gaan worden. [naam] gaf aan dat er vooral 2 en 3 kamerappartementen worden ingepland.

Het standpunt van [naam] was duidelijk. Geen woningen. Toen hij daar kwam wonen stond het veld ingepland als kleine locatie voor woonwagens. Deze woonwagens zouden het uitzicht niet ernstig belemmeren gezien de geringe hoogte van deze woonwagens. Aan hem en de andere bewoners is nooit medegedeeld dat het bestemmingsplan in 2012 is veranderd. Het gele bord dat halverwege het veld staat heeft ook nooit een andere tekst gekregen.

[naam] is jaren werkzaam geweest als projectleider in de bouw en bekend met bouwen in allerlei vormen en materialen. Hij is duidelijk, dat het aantal van 46 stuks met daarbij de grootte van de appartementen zoals nu wordt voorgehouden niet haalbaar is op dit kleine veld. De hoogte in levert ook niet het aantal op. Indien men de hoogte ingaat wordt dat wel extreem lelijk en kijken bewoners van de straat en de wandelaars langs de wandelpaden tegen een “muur” aan. De wethouder geeft aan dat het bestemmingsplan best hier en daar aangepast kan gaan worden indien dat noodzakelijk is voor de bouw.

Opsteller en [naam] en vele (buurt)bewoners zijn van mening dat op zo'n klein stukje grond geen 46 woningen kunnen worden gebouwd. Als dat technisch al kan dan betekent dit dat de huidige woningen, 25 stuks niet in verhouding staan met de eventuele nieuwe 46 woningen, bijna een verdubbeling.

In het gesprek werd door opsteller een aantal keren benoemd dat de WOB verzoeken zouden worden besproken en stukken zouden worden overhandigd. Zowel de wethouder als zagen daar niet zo de noodzaak van in, ze wilden wel in een gesprek wat zaken toelichten. Door opsteller werd diverse malen aangegeven dat deze recht heeft op de WOB stukken waarvoor het verzoek is gedaan. Op de vraag of de wethouder aan het WOB verzoek wil voldoen en wel ruim voor de beslissende gemeenteraadsvergadering in juni, werd geen toezegging gedaan. Als burger heeft opsteller al een achterstand in dit proces en ambtelijke stukken kunnen dit proces verhelderen. Er zijn tot nu toe te veel vraagtekens en in deze tijd is het een goede zaak om 'de macht' te controleren. "Metten is weten".

De wethouder benoemde dat op vele bouwplekken wel de 25% sociale huur woningen wordt behaald. Hij benoemde dat dit ook in Starrenburg III het geval is. Hij benoemde dat daar 30% is behaald. Dit blijkt dus niet juist te zijn. Hij telde de 15% sociale koopwoningen bij de 15% sociale huurwoningen. Hij stelde dat er daar mogelijk nog bijkomen. Ook bij andere projecten is te zien dat het niet haalbaar is. Bij de het project Jan Evertsenlaan zet de ontwikkelaar in op een kleiner plan om tot draagvlak te komen. Dit zal nu om ongeveer 40 appartementen gaan.

Als opsteller van dit document kan ik niets anders concluderen dat er jarenlang gefaald is door de gemeente en landelijke overheid wat betreft sociale woningbouw en dat nu het snel ingelaste plan in de Jan Wagtendonkstraat met 46 woningen de cijfers groen moet laten kleuren. Dit speelveld wordt nu het putje van het falend beleid. Dit is niet hoe men met burgers omgaat. De wethouder is overtuigd dat de gemeenteraad gaat voorstemmen voor de woningbouw op het speelveldje.

Opsteller, buurtbewoners en bewoners uit de Jan Wagtendonkstraat kunnen u als raad alleen vragen om nu nog niet te stemmen voor de woningbouw op het veldje maar u eerst eens uitgebreid te laten voorlichten omtrent de feitelijke plannen. Ook de vergevorderde plannen rondom het klooster en het inrichten van de wandelroute langs de Vliet en graslanden van "huize Bijdorp" stroken niet met de nieuwe bebouwing. Voorschoten wordt op deze historische grond er niet mooier op. De groenstrook behoort al tot de plannen van de wandelroute zoals al is ingepland in het project van "huize Bijdorp"

Opvallend is dat de gemeenteraad op 14 april 2019 een motie heeft gesteund die door D'66 en Groen Links werd ingediend en werd ondersteund door de partijen VVD, CDA, ONS, SP en PvdA waarbij werd besloten tot "Natuurinclusief" bouwen in Voorschoten. Bij nieuwbouw gaat de gemeente dus samen met de ontwikkelaars bekijken hoe "Natuurinclusief" gebouwd kan worden. Een project van 46 woningen op een zeer klein stukje groen kan nooit aan onderstaand beleid voldoen. Sterker nog door het bouwen op het stukje groen en ook nog op het landje ernaast van "huize Bijdorp" verdwijnt er heel veel groen. Ook de

buizerd die regelmatig op de doelen van het speelveldje te vinden was, zal niet meer terugkeren.

Volgens het bestemmingsplan zal de parkeerruimte voldoende moeten worden uitgebreid (art.26) met de bouw van 46 nieuwe woningen.

Bron website D66;

“Natuurinclusief bouwen betekent dat we bij het bouwen van woningen, maar ook bedrijfspanden, de natuur integreren in de bouw”, aldus D66-raadslid Jolien Schroot, “Met groene daken en gevels, maar ook met veel groen rond en tussen de woningen, creëer je een leefklimaat voor vogels, vleermuizen en insecten.” “Dit is hard nodig”, vult Joop Bos (GroenLinks) aan. “Het aantal stadsvogels, zoals de huismus, is sinds 1990 dramatisch afgenomen.” De moderne bouw van goed geïsoleerde en afgesloten woningen biedt weinig nestgelegenheid. Door in de bouw hier voorzieningen voor op te nemen krijgen deze soorten weer meer kans.

Behalve dat natuurinclusief bouwen goed is voor de biodiversiteit, wordt ons dorp er ook mooier van. “In binnen- en buitenland zien we talloze voorbeelden van woningbouw waarbij op daken, tegen gevels en in de gedeelde, publieke ruimten op een prachtige manier groen is geïntegreerd.”, aldus D66-raadslid Saskia Boom, “Het zijn architectonische ingrepen die de ruimtelijk kwaliteit in Voorschoten naar een hoger plan kunnen tillen”. “Daarbij heeft groen”, geeft GroenLinks-raadslid Johan van Rixtel aan, “een positief effect bij herstel van stress en depressie”. “Op deze manier dragen we concreet bij aan een gezondere leefomgeving”

Tenslotte, de verkeersveiligheid is nu al een groot probleem in de Jan Wagtendonkstraat en omgeving.

Geachte leden van de gemeenteraad, na toestemming om te bouwen is er feitelijk geen weg meer terug en gaat u zeker niet voldoen, aan uw eigen doelstelling “Natuurinclusief” bouwen in Voorschoten

Nogmaals de bezinning; **“haastige spoed, is zelden goed en bezint eer ge begint”**

Succes met uw beslissing en altijd bereid tot toelichting.

Marlies Groen

Van: Griffie Voorschoten
Onderwerp: FW: "Voorgenomen ontwikkeling en realisatie van woningbouw aan de Jan Wagtendonkstraat"

Van:
Verzonden: donderdag 29 april 2021 19:22
Aan:
Onderwerp: "Voorgenomen ontwikkeling en realisatie van woningbouw aan de Jan Wagtendonkstraat"

Geachte Heer/Mevrouw,

In de aan u op 29 april 2021 verzonden mail mbt zaaknr. Z/20/049746 het volgende;

In de brief aan de gemeenteraad is abusievelijk een fout gemaakt. Dit heeft betrekking op de afmeting van de groenstrook/speelveldje aan de Jan Wagtendonkstraat.
De juiste afmetingen van dit veldje moeten zijn **31 x 82 meter**.

Ik wil u verzoeken deze mail bij de brief, aan de gemeenteraad, te voegen.

BVD
Vriendelijke Groeten