

Datum: donderdag 26 mei 2021.

Nr: 2/jwgtndnk

Aan: Gemeenteraad van Voorschoten

Onderwerp: Bebouwing groenstrook Jan Wagtendonkstraat 2

Opstellers:

Geachte leden van de gemeenteraad van Voorschoten,

Hierbij ontvangt u de tweede brief van en namens bewoners uit- en omgeving van de Jan Wagtendonkstraat te Voorschoten.

Bestemmingsplan

Met betrekking tot het wijzigen van het bestemmingsplan Jan Wagtendonkstraat kan worden vastgesteld dat het in 2012 wel op een juridische wijze tot stand gekomen. Overigens is het wel op een heel lelijke wijze tot stand gekomen. Het werd verstopt tussen een paar grote, andere bestemmingsplannen. Het meest kwalijke is dat bewoners daarbij niet betrokken zijn geweest. Ook u is het bekend dat bewoners die ruim twintig jaar ergens wonen niet steeds in de krant of op gemeentewebsite kijken of er mogelijk een nieuw en wel heel ander soort bestemmingsplan gaat komen. Zo ga je niet met burgers om.

Het oude bestemmingsplan beschreef een kleinschalig woonwagenveld met een paar wagens.

De wijziging van het bestemmingsplan 2012 beschrijft dat er bebouwing van huizen mocht gaan plaatsvinden op de helft van de groenstrook met daarbij een maximale hoogte van maximaal 10 meter hoog (3 etages).

Hier had toch zeker in het kader van transparantie en informatie overleg met de bewoners moeten plaatsvinden. Het is namelijk nogal wat anders, een huis te hebben gekocht met een kans van zicht op een paar woonwagens (1 hoog) of ineens huizen van 3 hoog voor je deur.

Waarom geen woningen aldaar

De huidige omgeving/buurt is daar totaal niet op ingericht. Ook kunt u van ons aannemen dat als dit veldje van 31 bij 82 meter geschikt was bevonden voor deze grootschalige bouw (dat is deze bebouwing wel op zo'n klein veldje), dit al lang eerder was gebeurd. Het aantal huishoudens van 24 zal dan met het dubbele worden vermeerderd.

In deze buurt staat genoeg sociale woningbouw en om deze buurt nu te pesten, met het faalbeleid van jaren, 40 tot 46 woningen, is not done. Dit zal deze buurt in zijn leefbaarheid ernstig verstoren. Het zal van een leuke wijk gaan veranderen in een probleemwijk. Dit zal dan ook altijd blijven hangen aan de gemeente.

Overigens is tijdens de Pandemie wel gebleken hoe belangrijk een speelveldje is voor de jeugd.

De jeugd moet sporten en bewegen. Hier kan dat, wat is dit nu nog waard?

“Uitgangspunt voor deze bebouwing art 27 Bestemmingsplan Oost, is dat een ontwikkeling wordt beoogd die qua dichtheid en bouwvolume goed aansluit op de omgeving.”

Starrenburg III

Bij het maken van de plannen voor Starrenburg III hadden veel meer sociale woningen kunnen worden gepland. Starrenburg III wordt het gezicht van de tweedeling van de maatschappij. Er wordt door de wethouder nu wel gezegd en geschreven dat er aldaar veel meer sociale huurwoningen bijkomen maar meer dan woorden zijn dat niet. Het klinkt meer als een loze belofte om kiezers te trekken.

Persbericht gemeente Voorschoten 21 mei 2021 (Voorschotense krant)

“Voorschoten krijgt er honderden woningen bij”

Dit persbericht is vooral van het gehalte, “kijk hoe goed ik ben”

Totaal geen transparantie. Er wordt in het bericht niet eerlijk verteld dat ook Statushouders/vergunninghouders geplaatst moeten gaan worden. Volgens de wethouder valt dit allemaal onder “starters”. Als we in Leiden en landelijk kijken naar de definitie van starters, behoren daar statushouders/vergunninghouders niet bij.

Voor het jaar 2021 moet de gemeente voldoen aan de taakstelling om 40 statushouders te huisvesten.

Er wordt dus een woordspelletje gebruikt om de bewoners niet de juiste informatie te geven. “Statushouders” klinkt niet sexy en geeft natuurlijk gedoe en dat is straks weer slecht voor de verkiezingen.

De locatie Jan Wagendonkstraat is op 28 april 2020 in beeld gekomen tijdens een verkenning van tijdelijke woonunits ten behoeve van statushouders.

Deze woonunits worden nu flexibele woningbouw van hout genoemd, maar het blijft een vorm van containerbouw, ook al wil je ze permanent gaan inzetten.

Over het aantal woningen wordt ook heel schimmig gedaan. “Dit is maar een rekengetal” blijkt uit stukken van de gemeente. Overigens is het getal van te huisvesten statushouders, dit jaar 40x, wel toevallig gelijk aan het zogenaamde rekengetal.

In de brief aan de bewoners durfde men kennelijk geen getal te noemen mbt de beoogde te bouwen woningen. In eerdere stukken die door de gemeente zijn verstrekt blijkt dat er constant is gesproken over een getal van 46 woningen en nu richting de commissievergadering over 40 woningen. Al met al, weinig duidelijkheid voor de burger die ermee te maken krijgt. Geen transparantie en geen eerlijkheid naar de burgers van Voorschoten.

Vertrouwen gemeente versus bewoners

Dat het vertrouwen van de burger in de gemeente niet groot is mag duidelijk zijn. In Voorschoten (5,4) is dit een kwart minder dan het landelijk gemiddelde (6,2)

Het is ook niet vreemd dat de “Alliantie Burgers Voorschoten” stopt met dit college. In de kerngroep Wonen onder leiding van de wethouder Cramwinckel is veel gepraat en veel initiatieven zijn ingebracht en zelfs goedgekeurd maar niet tot uitvoering gekomen.

Nota's van de SBV over onder meer de zwakke kwaliteit van beleidsdocumenten, slechte samenwerking met groepen en burgers en het niveau van samenwerking met groepen burgers en het niveau van informatieverstrekking door de gemeente zijn genegeerd of kregen het formele stempel “we nemen het mee”.

Enkele cijfers (bron Groot Voorschoten 7-5-21): 80% van de Voorschotenaren geeft aan dat de gemeente hen onvoldoende bereikt (zie bv wijziging bestemmingsplan) bij de eigen woon – en leefomgeving. Slechts **21%** vindt dit voldoende.

Dit zou ik mij als gemeente toch aantrekken en daar eerst eens op gaan inzetten, voordat ook maar, deze haast beslissingen genomen, gaan worden.

De wethouder is kennelijk nog niet op de hoogte dat deze Alliantie van Burgers zich heeft teruggetrokken. In zijn nota aan de commissie vergadering 3 mei en raadsvergadering 10 mei benoemt hij nog steeds dat hij met deze alliantie actief van gedachten blijft wisselen over de uitvoering. ????

De kloof tussen politiek en burger wordt steeds groter en neemt dramatische gevolgen aan. Macht en tegenmacht is ook in de gemeente een belangrijk aspect. De raad krijgt in korte tijd zoveel stukken te verwerken en onder het motto vlug vlug, kan de tegenmacht zich nooit daadwerkelijk manifesteren. De raad moet echter goed beseffen dat zij de baas is van de gemeente. Zij hebben de verplichting om de tegenmacht uit te voeren en om zich niet te laten verleiden om in een kort tijdsbestek besluiten te nemen waarbij de zorgvuldigheid teniet wordt gedaan. Zij heeft het recht en de plicht naar hun bewoners toe om alles te weten om een goed besluit te kunnen nemen. VB: In april was de raad nog totaal niet op de hoogte van het bouwplan aan de Jan Wagtendonkstraat maar nu wordt al verwacht een ter degen onderbouwd besluit te kunnen nemen. Er zijn nog

zoveel vragen over deze locatie en over de wob verzoeken die binnenkort worden verstrekt en mogelijk veel meer duidelijkheid geven.

Eindnoot

Zoals in de eerste alinea al beschreven, hoe geheimzinnig (geen openheid) de wijziging van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden (zonder overleg bewoners) was er nu een herhaling over de mogelijke bebouwing. De bewoners mochten niets weten tot dat het besluit in de gemeenteraad was genomen. Op 8 april jl. was er een commissievergadering waarbij de commissie ook werd verrast. Gelukkig voor de wijkbewoners deed **journalist, Marieta Kroft**(Leidsch dagblad), verslag van deze commissie-vergadering en konden de bewoners actie ondernemen. Het resultaat, na een paar dagen, was dat wethouder Cramwinckel ons uitnodigde voor een gesprek. Hierover heeft u in het eerste schrijven kunnen lezen. In dat gesprek met ons was de wethouder ernstig verbolgen over het stuk dat door de journalist was geschreven. **Hij sprak zich daar zeer negatief over uit en vond dat zij dat niet had mogen schrijven.**

Kennelijk was zijn plannetje om het onderwerp Jan Wagtendonkstraat, onder de pet te houden, mislukt.

Het geeft maar aan dat deze wethouder niets van doen heeft met macht en tegenmacht. Dit zegt dus genoeg waarom de bewoners van Voorschoten niet veel vertrouwen hebben in hun gemeentebestuur.

Gelukkig heeft de pers hier gedaan wat ze moesten doen.

De vraag die nu gesteld moet worden **“Waarom wordt en werd er geen openheid van zaken gegeven mbt mogelijke bebouwing van de Jan Wagtendonkstraat?”**

Inmiddels vernomen dat er 50 documenten klaar liggen op het WOB verzoek. Deze moeten binnen de gemeente nog bekeken en getoetst worden.

Nogmaals: **HAASTIGE SPOED IS ZELDEN GOED.**

Bedankt voor uw aandacht en veel succes met uw verantwoordelijk werk.