

VOORBLAD

Voorstel aan de Raad

Zaaknummer: Z/19/032925/ 213587
Datum collegebesluit: dinsdag 17 november 2020
Datum commissievergadering: donderdag 3 december 2020
Datum raadsvergadering: dinsdag 10 december 2020

Soort Voorstel: Adviesnota
Onderwerp: Tijdelijk openhouden van het cultureel centrum
Portefeuillehouder: wethouder Cramwinckel
Programma: 8: Wonen en Bouwen

Kernboodschap: De mogelijkheden voor ontwikkeling van een MultiFunctionele Culturele Accommodatie (MFCA) zijn nog in onderzoek. In de zelfde raadsvergadering wordt een voorstel voor de MFCA aan de Wijngaardenlaan behandeld. Om te zorgen dat een aantal culturele activiteiten in de tussentijd niet hoeven te stoppen door het ontbreken van adequate accommodatie, is €30.000 nodig om het bestaande culturele centrum tijdelijk open te houden.

Bijlagen: Nee

Beslispunten

1. Afwijkend van eerdere besluitvorming het Cultureel Centrum (tijdelijk) open te houden en hiervoor in de begroting 2021 een incidenteel budget ad €30.000 beschikbaar te stellen en te dekken uit de concernreserve om in 2021 garant te kunnen staan voor een mogelijk exploitatietekort.
2. De begroting 2021 te wijzigen conform de bij dit besluit behorende begrotingswijziging.

Relatie met:

- ☐ Agendapunt: Haalbaarheidstudie en locatieonderzoek MFCA
- ☐ Toezegging:
- ☐ Amendement/motie:
- ☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Tijdelijk openhouden van het cultureel centrum

Samenvatting

Met vaststelling van het herstelplan is besloten het cultureel centrum per 1 januari 2021 te sluiten. Vervolgens is in het coalitieakkoord opgenomen: *"We integreren het cultureel centrum en bibliotheek. Om het film- en theateraanbod en de bibliotheek toekomstbestendig te maken, voegen we beiden samen. In dit bibliotheekgebouw wordt een kleine theaterzaal geïntegreerd, voor filmvoorstellingen, kleine concerten en toneeluitvoeringen. Wij zoeken naar middelen om dit te financieren."*

Nu het plan voor een multifunctionele accommodatie langzamerhand meer handen en voeten gaat krijgen is het ook zaak om de bestaande activiteiten in de tussenliggende tijd te accommoderen. Het bestaande culturele centrum blijkt daarvoor de beste optie. Het pand blijft op de lijst staan van herontwikkellocaties, maar een bouwkundige inspectie geeft aan dat het nog maximaal vijf jaar in de lucht gehouden kan worden zonder een extra investering. Er is gezocht naar mogelijkheden om het goedkoper te exploiteren, waardoor nu nog slechts €30.000 nodig is om het gebouw te (laten) exploiteren.

Beoogd effect

Het op peil houden van het voorzieningenniveau tegen aanvaardbare kosten en te zorgen dat geen activiteiten tussen wal en schip vallen.

Argumenten

1.1 Voor de film- en toneelfunctie zal een tijdelijk oplossingen gevonden moeten worden. De daadwerkelijke ontwikkeling van een MFCA heeft tijd nodig. Verwacht wordt dat op zijn vroegst in 2023 een MFCA gerealiseerd is. Volgens eerder besluit gaat het cultureel centrum aan de Prinses Marijkelaan per 1-1-2021 dicht. Zoals door u verzocht heeft het college gezocht naar een mogelijkheid om geen culturele activiteiten tussen wal en schip te laten vallen. Met name de activiteiten van het filmtheater en de toneelvereniging hebben nog geen alternatieve plek. Vanwege de projectieruimte, oplopende zaal en aanwezigheid van een toneel bleek er geen betere ruimte dan de huidige grote zaal in het cultureel centrum. Voorgesteld wordt om die locatie open te houden tot er daadwerkelijk een alternatief beschikbaar is.

1.2 Het rond krijgen van de exploitatie in Coronatijd is een (te) grote uitdaging voor een op te richten stichting Beheer Cultureel Centrum.

Omdat de kosten voor de bijdrage in de exploitatie van het cultureel centrum zijn bezuinigd moest naar een andere beheerconstructie worden gezocht. Vanuit cultuur/ filmtheater is er de bereidheid om een stichting Beheer CC op te richten die het beheer met vrijwilligers voor haar rekening neemt. De Horeca wordt door professionals uitgevoerd. De tijd is onder de Corona-omstandigheden wel heel wrang voor het cultuurveld. Op allerlei manieren wordt getracht een goede businesscase te draaien. Voor de nieuwe stichting Beheer CC ligt er hierdoor wel een erg groot risico. De contracten worden voor één kalenderjaar aangegaan. Het lijkt voor 2021 noodzakelijk om als gemeente een bijdrage te leveren dan wel garant te staan voor een verlies in de beheerexploitatie van het cultureel centrum. Voor deze garantstelling wordt voorgesteld een bedrag van €30.000 beschikbaar te stellen ten laste van de reserve.

1.3 Door met vrijwilligers te werken kan de stichting Beheer CC de exploitatie goedkoper uitvoeren dan Sportfondsen.

Ook aan Sportfondsen is gevraagd of zij de exploitatie van het cultureel centrum nog (een jaar) langer kunnen uitvoeren. Zij hebben aangegeven dat zij dat alleen kunnen onder de bestaande voorwaarden waar de gemeente het exploitatietekort uitkeert aan Sportfondsen. Het bedrag daarvoor in de begroting bedroeg €76.000 maar werd de laatste jaren steeds overschreden. Inmiddels is de exploitatiebijdrage niet meer in de begroting 2021 opgenomen.

2.1 *Voor de garantstelling moet met een begrotingswijziging (t.b.v. begroting 2021) incidenteel een bedrag beschikbaar worden gesteld.*

Kanttekeningen

1.1 *Uitstel van sluiting cultureel centrum kan door de provincie worden gezien als het bewust niet uitvoeren van het herstelplan.*

Nu het zwembad (voorlopig) openblijft, het gemeentehuis niet wordt verkocht en ook de sluiting van het cultureel centrum wordt uitgesteld, kan dit door de toezichthouder worden gezien als het bewust niet uitvoeren van het herstelplan. Dit betekent dat de financiële consequenties zeer relevant zijn om dit besluit te kunnen nemen en verdedigen. Te allen tijde is een structureel sluitende begroting de randvoorwaarde. Anderzijds is de verkoop niet van de baan, alleen uitgesteld. Levert verkoop van het pand slechts eenmalig een bedrag op en zit de financiële krapte met name in de exploitatie. Ook is het verdedigbaar dat de steeds schaarser wordende bouwlocaties in Voorschoten voor de toekomst sterk gefaseerd worden. Er is ook een constructie denkbaar dat de locatie al na de voorbereiding wordt verkocht, maar pas na een bepaalde tijd geleverd wordt.

1.2 *Het openhouden en bijbehorende extra last is nog slechts voor beperkt aantal gebruikers.* Veel gebruikers hebben een alternatief gevonden voor hun activiteiten. Er ontstaat een vraag of een (extra) exploitatielast voor de gemeente nog wel in verhouding staat tot de wens om nog de resterende culturele activiteiten te accommoderen. Anderzijds zijn het de spelers die een groter publiek trekken, zoals de toneelvereniging, de Jazzclub en het filmtheater die (nog) geen accommodatie hebben. Uit de peiling van de mening van de inwoners blijkt dat aan de activiteiten belang wordt gehecht.

Communicatie/Inwonersparticipatie

In een persbericht is al aangekondigd dat het college het cultureel centrum open wil houden zolang nog geen definitief besluit is genomen over dan wel dat er een MFCA is gerealiseerd. Inmiddels wordt samen met de stichting Beheer CC i.o. overlegd over het contract. Ook Sportfondsen is geïnformeerd.

Financiën

Nu wordt gewerkt aan een nieuw onderkomen voor enkele huidige gebruikers van het cultureel centrum is het van belang om de huidige activiteiten tot aan de verhuizing te blijven ondersteunen. Zoals het college heeft beloofd, wordt getracht binnen de begroting, geen partijen tussen wal en schip te laten vallen. De beheerexploitatie is echter voor een nieuwe stichting een uitdaging. Zeker in de Coronatijd wordt het lastig om het pand goed onder te verhuren. Kosten voor schoonhouden, klein beheer, verzekeringen, vaste lasten e.d. moeten worden gemaakt. Dit ondernemersrisico kan nauwelijks door een stichting met vrijwilligers worden gedragen. Voorgesteld wordt om in de begroting 2021 incidenteel tot €30.000 garant te staan voor exploitatieverlies van het beheer van het cultureel centrum.

De lasten van dit voorstel bedragen daarmee incidenteel € 30.000 ten lasten van de begroting 2021. Het wordt voorgesteld dit bedrag te dekken uit de concernreserve.

Risico's

Het in stand houden van vastgoed met noodmaatregelen blijft een risico. Er is nu wel een bouwkundige inspectie geweest om in beeld te krijgen of het risico verantwoord is. Dit is het geval, maar de kans op onvoorziene omstandigheden neemt in dergelijke gevallen toe.

Er kan tevens een risico ontstaan als de gemeente het beheer van een pand bij een minder professionele partij onderbrengt. Als eigenaar zijn we nog steeds aansprakelijk. De St. Beheer CC i.o. geeft aan dat ze voor het uitbaten van de Horeca professionele mensen in dienst gaan

nemen en er al (vrijwillige) medewerkers (van het filmtheater) worden opgeleid voor BHV. Ook alle benodigde verzekeringen worden door de st. Beheer CC afgesloten. Maatregelen die met elkaar de zorgvuldigheid en veiligheid kunnen garanderen.

Duurzaamheid

Het pand blijft op de nominatie staan voor herontwikkeling. Daardoor zijn duurzaamheidsmaatregelen hier niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,
burgemeester

Besluit

Zaaknummer: Z/19/032925/213587

De raad der gemeente Voorschoten;

Gelet op de verantwoordelijkheid van de raad voor de gemeentelijke financiën.

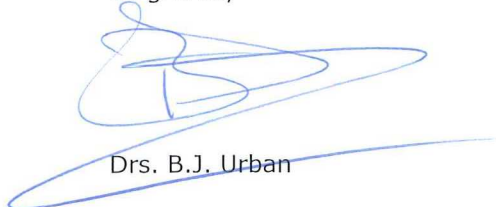
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van dinsdag 17 november 2020,

besluit:

1. Afwijkend van eerdere besluitvorming het Cultureel Centrum (tijdelijk) open te houden en hiervoor in de begroting 2021 een incidenteel budget ad €30.000 beschikbaar te stellen en te dekken uit de concernreserve om in 2021 garant te kunnen staan voor een mogelijk exploitatietekort.
2. De begroting 2021 te wijzigen conform de bij dit besluit behorende begrotingswijziging.

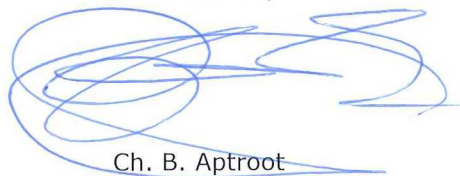
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2020

de griffier,



Drs. B.J. Urban

de voorzitter,



Ch. B. Aptroot

