

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op dinsdag 6 juli 2021 in Raadhuis De Paauw, aanvang 17.00 uur

Aanwezig zijn:

- drs. L.A. de Lange, voorzitter;
 - mevrouw mr. M.M. Bellekom-Vogels, ir. B. Boon, ir. I.J.J. Borm, mevrouw D.C. van Deursen-van Gool, L.N.M. van Doeveren MSc, drs. R. Everard, mevrouw drs. M.W. Gout-van Sinderen, mevrouw J.E.M. Heijl, drs. H.J.M. Hendrickx, ir. L.W. Koetsier, B.G.J. Menken, H.W. Mulder, mevrouw G.C. Mulder-Jense, J.G.C. van Noort, B.G. Paulides, ing. P. Ronke, mevrouw drs. W.M. Weekhout, F.G. Weyn RA, R.A. Zoutendijk, leden van de raad;
 - R. Bloemendaal, mevrouw C. Klaver-Bouman, drs. H.G. Schokker, C.J.M.W. Wassenaar, mevrouw mr. I. Zweerts de Jong, wethouders;
 - drs. J. Kleinhesselink, raadsgriffier, mevrouw N. Keltjens, plv. raadsgriffier
- Verhinderd: mevrouw B.D.A. Hagen, ing. A.J.L. van Sloten, leden van de raad
-

1. Opening vergadering en mededelingen

De **voorzitter**: Dames en heren, hierbij open ik de vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar, welkom allemaal. Vanmiddag, en het loopt door in de avond, hebben wij de behandeling van de kadernota. We hebben de kadernota op 1 juli jl. al in commissieverband besproken en vandaag is de afrondende bespreking. De kadernota is altijd een belangrijk document ter voorbereiding op het opstellen van de begroting voor het nieuwe jaar met ook altijd weer een doorkijk naar de vier jaar hierna. Dat doen we op een bijzonder moment, het is namelijk het laatste bestuursjaar in de opmaat naar de gemeenteraadsverkiezingen in 2022. Daarom is het natuurlijk altijd een belangrijk moment waarop de politieke partijen ook kunnen reflecteren op die kadernota en de punten kunnen meegeven die relevant zijn, zodat het college daar de komende maanden richting het opstellen van de Begroting 2022 en verder mee aan de gang kan. Fijn dat u er allemaal weer bent. We hebben ook wat berichten van verhindering. Ik vermoed en ik denk zelfs dat dit vermoeden heel snel ingevuld kan worden want ik zie gedribbel aan de zijkant. Nee, ik heb geconstateerd dat er nog niemand van de CDA-fractie aanwezig is, daar heb ik geen berichten van verhindering van en ik verwacht straks de heer Koetsier en de heer Everard. We hebben wel een bericht van verhindering van de heer Van Sloten, hij is niet bij deze vergadering aanwezig. Ik constateer dat mevrouw

Hagen ook niet aanwezig is. Met uw goedvinden vraag ik mevrouw Mulder om op de lege plek plaats te nemen, dan maakt u ook deel uit van het geheel. Mevrouw Weekhout, ik ga er toch echt van uit dat de twee CDA-plekken opgevuld worden en als dat niet het geval is, nodig ik u direct uit, maar u zit hier uitstekend, u houdt het overzicht. Misschien kan ik u vanmiddag bij tijd en wijle vragen wat u ervan vindt, zo'n tweede mening zou best aardig zijn. Mevrouw Gout roept 'D66 groen', die voelt direct een uitbreiding van de fractie, de expansiedrift doet zich direct voor, heel goed. We kijken naar de mededelingen, zijn er mededelingen vanuit de gemeenteraad? Dat is niet het geval. Voor zover ik heb begrepen zijn er ook geen mededelingen vanuit het college.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. De agenda die voorligt heeft één besprekspunt, namelijk de kadernota, maar voor de orde is er in het fractievoorzittersoverleg afgesproken dat er vandaag spreektijden worden gehanteerd, namelijk in de eerste termijn voor elke fractie maximaal vier minuten en een minuut extra per extra raadszetel. Mijnheer Everard, welkom. Er is uitgerekend waar we dan op uitkomen en dat weten alle fracties, maar gezien het feit dat twee partijen niet aanwezig zijn, lijkt het me goed om de maximale spreektijd met een minuut uit te breiden, dan kunt u namelijk uw inbreng wat rustiger brengen. Dus iedereen heeft maximaal vijf minuten en ik ben blij te constateren dat ik de heer Hendrickx al blij zie kijken: dat is mooi. Kunnen wij dat zo vaststellen? Dus voor de eerste termijn iedereen een minuut erbij en verder houden we dan het schema aan. Verder volgen we de kadernota- en de begrotingsvolgorde en dat betekent dat we straks beginnen met Hart voor Wassenaar. De griffier is hiernaast al bezig, dat is geen parallelle bingo die hierachter plaatsvindt, maar dat is de tijdwaarneming die gaat plaatsvinden, dus u kunt uw tijd straks gewoon zien wegtikken en dan weet u hoeveel tijd u nog over hebt. Verder, en daar zijn wij de vorige keer mee begonnen, is er de mogelijkheid om tweemaal een interruptie te plaatsen tijdens de eerste termijn. Een interruptie heeft de aardigheid dat dit een korte vraag of opmerking is en dat die ook beantwoord wordt met een korte reactie. Dus het is niet de bedoeling dat interrupties de lengte van een bijdrage krijgen, het debat wordt

ook levendiger als het kort is, vraagt u dat maar eens aan de mensen die deze vergadering volgen. Na de eerste termijn van de zijde van de raad gaan we schorsen voor een diner. Dat geeft het college de gelegenheid om zich te prepareren op de antwoorden die na de eetpauze van drie kwartier zal volgen en ik verzoek u vriendelijk, maar dat geldt voor alles vandaag, of u de 1,5 meter in acht wilt nemen en of u de zaal in de vaste volgorde wilt verlaten. De griffie geeft straks aan waar het eten klaarstaat, dat wijst zich allemaal vanzelf. Als we dit allemaal vaststellen voor de orde gaan we het zo doen.

3. Kadernota

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar de eerste termijn aan de zijde van de raad en geef ik de heer Hendrickx graag het woord voor een inbreng van vijf minuten.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, dank u wel. Ik schrik er iedere keer weer van zo vroeg op de dag, maar we zijn er klaar voor. Uit pure nieuwsgierigheid heb ik de kadernota van Voorschoten eens naast die van Wassenaar gelegd en de verschillen zijn gigantisch. In de kadernota van Voorschoten is de toon zakelijk, geen getrompetter, geen branie, to the point, inhoud en geen waterval van niet nuttige tekst. Er wordt bovendien niet geklaagd over externe omstandigheden waardoor het bestuur zich beperkt voelt. Ik citeer punt 3 van de kadernota van Voorschoten: "We hopen na de zomer een concrete start te kunnen maken met de nieuwe gemeentelijke organisatie dicht bij de inwoners, plat en opgavegericht". Dan heb ik het gevoel 'bam, hier staat wat', niet te veel en niet te weinig. De Wassenaarse kadernota is van een ander allooi, een college dat zichzelf op de borst klopt, vindt dat het met focus en ambitie op weg naar 2030 is en dat zichzelf bijna beschouwt als een soort godsgeschenk aan Wassenaar. Ik zou er een avondvullend programma van kunnen maken, maar ik zal niet iedere zin becommentariëren, één oneliner: veel bla bla en weinig wol, geen wol. Gelukkig staat er ook iets goeds in en ik citeer: "Voor het laatste jaar geldt focus op de lopende uitvoering en dit betekent ook, enkele uitzonderingen daargelaten, geen nieuw structureel beleid meer starten. Wel is er ruimte voor incidenteel nieuw beleid". Bij die laatste zin schrok ik toch weer, maar effectief zijn er nog zes maanden tot de verkiezingen en dat vermindert de zorgen. Mijn conclusie is nog steeds, en ik heb dat ook al eerder gezegd, dat dit college en deze coalitie niet in control zijn, volstrekt niet. Voorzitter, bijna alles wordt opgehangen aan 2030, een document dat met groot enthousiasme is ontvangen als de grote denkrichting en punt op de horizon. Per saldo hebben wij de indruk dat het plan 2030 het coalitieakkoord van 2018 is, maar dan uitgesmeerd over twaalf jaar. Een aantal vragen. Gegeven de centrale rol van 2030 dan toch even de formele vraag wat de status van dit document is. In de tekst lezen we vier dingen: Strategische Visie 2030, Programmalijnen 2030, Wassenaar 2030 en Realisatiedocument 2030. De tweede vraag, de belastingen in de planningsperiode. Vinden er, behalve de jaarlijkse inflatiebijstelling, nog extra verhogingen plaatst of kunnen we rekenen op gelijkblijvende belastingen? De derde vraag. De subsidie aan de Warenar wordt weer structureel en dat is mooi, maar zijn er nog andere tijdelijke subsidies en wat gebeurt daarmee tijdens de planningsperiode? De vierde vraag. We hebben een enorme overheveling van reserves, projecten, baten en lasten van 2020 naar 2021 gezien, gaat dat het komende jaar weer gebeuren? Voorzitter, we hebben de discussie over de bestuursvorm van Wassenaar meegemaakt. Voor degenen die het zich nog herinneren: regiegemeente, netwerk gemeente, uitvoeringsgemeente. Wassenaar wilde geen uitvoeringsgemeente genoemd worden en werd daarom door zichzelf benoemd tot alliantiegemeente. De vraag is nu welke visie het college heeft op de ontwikkeling tot uitvoeringsgemeente en de consequenties ervan voor de kracht, capaciteit, ontvangen kosten van het ambtelijk apparaat. De volgende vraag. Er wordt gesproken over versterking van de concurrentiekracht van Wassenaar en ik neem aan dat dit betrekking heeft op toerisme en recreatie. Hoe moet ik me een grotere concurrentiekracht voorstellen en visualiseren en wat zijn de effecten? In het kader van uitvoering heb ik toch het volgende. Op dinsdag 16 juli 2019 is in deze raad besloten dat overgegaan zou worden tot de realisatie van de gymzaal aan de Burmanlaan en dat is bijna twee jaar geleden. Het raadsvoorstel is goedgekeurd door alle fracties behalve een, naast me, maar alle andere fracties hebben het raadsvoorstel goedgekeurd. In de tekst van het raadsvoorstel staat onder 'Beoogd effect': ingebruikname van de gymzaal is, afgezien van onvoorziene omstandigheden, voorzien binnen ongeveer een jaar. We praten hier niet over de krakers die uit Ivicke worden gezet of na negen jaar de vervolmaking van dit pand aan de buitenkant, maar hier staat glashard 'voorzien binnen ongeveer een jaar'. De consequentie en een van de argumenten om het voorstel goed te keuren was dat het inzetten van busvervoer voor de St Jozefschool en de Nutsschool erg kostbaar, onmenselijk en tijdrovend is, dat kost volgens het voorstel € 80.000,00 per jaar. Ik zie iemand wel nee-schudden, maar het staat in het voorstel. Op het moment dat ik over de kadernota zit na te denken en wij die binnen onze fractie bespreken... Sorry?

De **voorzitter**: Uw vijf minuten zijn ruim voorbij.

De heer **Hendrickx**: Zijn die al voorbij?

De **voorzitter**: Ja.

De heer **Hendrickx**: Dat had ik niet in de gaten. Het laatste was een toegift, mijn verhaal is al klaar. Dank u wel.

De **voorzitter**: Kijk eens aan, dank u wel. Het woord is aan de heer Van Doeveren namens de fractie van de VVD.

De heer **Van Doeveren**: Dank u wel voorzitter. Dit is de laatste kadernota van ons bestuur, een periode waarin we weer meedoen in het bestuur van ons dorp omdat roepen dat er lijnen zijn die minder voldoening geeft dan iets kunnen toevoegen en het is ook tijd om de balans op te maken van wat drie jaar bestuur heeft opgeleverd en vooral ook wat we nog afmaken. Daar wil ik namens de VVD een paar voorstellen voor doen want ik kijk niet alleen naar wat er in de stukken staat, maar vooral naar wat ik zelf met mijn fractie wil. Allereerst wil ik het, als we terugkijken, wel even hebben over het achterstallig onderhoud op de begroting want dat blijft een gigantische prestatie. Ik heb ervoor gekozen om te beginnen met een citaat van de heer Van Noort uit 2017 die toen al bij de begrotingsbehandeling zei 'het wegvallen van de precariobelasting moet niet worden doorgeschoven, maar nog deze periode worden opgelost'. Toch hebben we na de verkiezingen deze zeperd van € 2 miljoen weggewerkt inclusief de greep uit de reserves door het maken van keuzes. Dat is nooit leuk, maar wel nodig. Er lag een sluitende begroting en nu met de meicirculaire erbij hebben we een overschot van bijna € 700.000,00 voor dit jaar ondanks alle landelijke ontwikkelingen waar we last van hebben. De jeugdzorg is en blijft zorgelijk, maar ik hoop dat het voorstel van de heer Everard en mij bijdraagt aan de beheersing van de kosten en dat geldt ook voor de Wmo, ik reken erop dat er voor begroting, want dit schuiven we niet door, een plan ligt om daar ook te snijden in de kosten zoals bij zelfstandig en verantwoordelijk bestuur hoort, dat is niet voor niets de titel van het coalitieakkoord. Ik hoor graag een reactie van de wethouder. Ten tweede hebben we de afgelopen periode veel investeringen goedgekeurd, voor een nieuwe sporthal, gymzaal, het strand en natuurlijk ons centrum, investeringen waarvoor wij pleitbezorger zijn en waren. Die projecten moeten vooral snel worden gerealiseerd. De keuzes voor het centrum liggen nu letterlijk voor bij de inwoners en ik hoop dat de cocreatie met ondernemers en Wassenaarders die al jaren met dat plan bezig waren het daadwerkelijk afmaken. Ik vraag het college of het plan in het najaar ook daadwerkelijk af is, zodat we al die mensen rond het centrum perspectief bieden. Er is ook veel achterstand ingelopen met bijvoorbeeld een integraal huisvestingplan voor onze Wassenaarse scholen, waarvoor ook de vorige periode al vurig werd gepleit, maar wat niet van de grond kwam. Alle gemeentelijke bouwlocaties worden nu ingevuld met woningbouw die we allemaal willen en we hebben een belangrijk besluit genomen over de ANWB-locatie, onze aller allergrootste woningbouwlocatie. Voor ons staat de woningnood niet ter discussie, maar de woningbouw moet wel passen bij het Wassenaarse karakter. Het debat over woningbouw is wel wat eenzijdig. Ik denk dan aan Wassenaarders als Dian, een ambitieuze spontane vrouw van 24 die al haar hele leven aan de Oostdorperweg in Wassenaar woont. Ze heeft een bijbaantje in de horeca waar ze meestal op vrijdagavond helpt met serveren en waar ze met veel plezier werkt omdat ze de gasten daar allemaal kent. Na een mbo-opleiding Pedagogiek is ze nu bijna klaar met de pabo en hoera, ze werkt met veel plezier op de Bonifatiuschool en die vaste baan is binnen. Tot zover goed nieuws voor jonge Wassenaarders als Dian. Ze is echter samen met haar vriend al tijden op zoek naar een betaalbare koopwoning en dan heb ik het niet over een seniorenflat, een huurwoning waar de wethouder van Sociaal Domein zich zo hard voor maakt, of een servicewoning, maar gewoon een eengezinswoning met het liefst een tuintje. Hoewel ze dolgraag in Wassenaar wil blijven, kijkt ze nu naar huizen in andere dorpen waar wel betaalbaar wordt gebouwd zoals in Waddinxveen. Dian staat niet op zich, maar ze is een voorbeeld van een veel dieperliggend probleem hier. Een mooi dorp, maar ook vergrijsd waarin we het belangrijk vinden dat ouderen oud kunnen worden, maar waar we het klaarblijkelijk onbelangrijk vinden dat jongeren die hier willen blijven wonen of die hier een gezin willen stichten hier daadwerkelijk kunnen blijven. Wie komt er eigenlijk op voor Dian? Jonge raadsleden, de Vrienden van Wassenaar, de Wassenaarse ouderenfederatie of een wethouder van Sociaal Domein die ik er ook nooit over heb gehoord? Wassenaar vergrijsd en dat zet de leefbaarheid, voorzieningen en andere faciliteiten onder druk, wie zijn straks de handen aan het bed voor de ouderen die hier zullen blijven wonen? We pleiten er daarom voor om bij de laatste locaties die we als gemeente nog hebben nadrukkelijk te kijken naar eengezinswoningen om jongeren en gezinnen daadwerkelijk te kunnen huisvesten. Voorzitter, een andere belangrijke belofte is natuurlijk het behoud van zelfstandigheid en nu ook met een eigen ambtelijke organisatie. Dat is veel sneller gegaan dan we

hadden verwacht, maar de dienstverlening en de communicatie kan nog wel veel beter en daarom pleiten we er met een voorstel voor om dat een zetje in de goede richting te geven. Veel ondernemers klagen over lange beslistermijnen, gebrekkige dienstverlening en lange procedures, waarom bieden we geen keuze aan om hen sneller te kunnen faciliteren, als ze daar ook wat meer voor over hebben? Dan hoeft de gemeente het niet allemaal zelf meer te doen want zo komen we er niet, de ambtelijke organisatie is geen doel op zich maar een middel. We zien een prachtig voorstel voor het strand liggen, waar zelfs de jeugd een visie op heeft laten zien, we genieten allemaal van die Wassenaarse Slag. Ik heb eerder samen met de heer Everard gepleit voor investeringen in achterstallig onderhoud, de rotonde is opgeknapt, er ligt een verder plan en laten we dat doen, laten we ook daarom in de kadernota een zetje geven om daar werk van te maken. Bijna alle grote locaties worden aangepakt, behalve de haven en dat vind ik een misser. In 2020 heb ik al gevraagd of het bestemmingsplan kon worden afgemaakt en of de parkeerdruk inzichtelijk kon worden gemaakt en vandaag steun ik een voorstel van de heer Weyn om daar werk van te maken. Voorzitter, een ander onderwerp waarvoor we al drie jaar aandacht vragen en waarop we een duidelijke visie hebben, is afvalverwerking. Dat is een kerntaak van de overheid waarvoor Wassenaarders flink betalen. Drie jaar geleden kwamen we al met een motie om nascheiding als brede stip op de horizon neer te zetten, duurzaam, hoge service en minder gedoe voor onze inwoners want daar is het ons om te doen. Dat doel is ook aanmerkelijk sneller dichterbij gekomen, sterker nog we kunnen daar vanaf 1 januari 2022 gewoon mee beginnen. Ik vind het daarom onbegrijpelijk dat we, na alle debatten en met die duidelijke stip op de horizon, een wethouder hebben die een menukaart voorlegt met rommelige keuzes en zonder een duidelijke keuze voor nascheiding. Ik snap daar echt niets van, ik verwacht meer van een wethouder en dat geldt ook voor het verwerken van de premie op de risico-opslag. Dat moet natuurlijk gewoon terug in de algemene reserve want garantiestellingen zijn niet gratis, dat zou ik de wethouder van Financiën niet hoeven uit te leggen.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Doeveren, er is een interruptie van mevrouw Gout. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja, ik moet kort zijn, een korte vraag. U snapt niets van de nota die de wethouder heeft voorgelegd en die we op 13 juli a.s. in de raad gaan bespreken. Wat de wethouder voorlegt, lijkt mij wel een heel eenvoudig voorstel, namelijk een keuze uit verschillende scenario's. Wat vindt u daar ingewikkeld aan?

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: We hebben met uw steun drie jaar nascheiding als brede stip op de horizon gehad, dat is er nu en toch krijgen we een stuk met een menukaart met vijf keuzes waarin het college zelf geen keuze maakt. Ik zeg dat je als wethouder de stip op de horizon van de raad hoort te volgen en dat je als bestuurder in ieder geval zelf een keuze moet maken, dat is je kerntaak als bestuurder. Wij gaan die keuze natuurlijk zelf maken, wij hebben daar een duidelijke visie op, maar ik vraag ook aan het college om wat sensitiever te zijn voor wat hier is besloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja dank u voorzitter, even kort. Zeker steun voor brede nascheiding, maar wij hebben ook altijd gezegd dat we een tweesporenbeleid willen volgen. Die discussie komt op 13 juli a.s. Dank u wel.

De **voorzitter**: Zo is het. De heer Van Doeveren, vervolg uw betoog.

De heer **Van Doeveren**: Waarvan akte voorzitter. Gegeven het belang van het onderwerp voel ik de behoefte om daar nu iets over te zeggen, temeer omdat de kadernota ook gaat over de garantstelling voor Avalax. Voorzitter, het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie functioneerden in coronatijd goed, maar we moeten wel een les trekken over de waarde van Wassenaar die in de commissie Fysieke leefomgeving al vaker door verschillende mensen is gememoreerd. Het was in coronatijd in ons groen, de natuur- en recreatiegebieden, de landgoederen en de Wassenaarse Slag overvol met borden met het verzoek om te keren, met kleine files en met actiegroepen die daar terecht aandacht voor vragen zoals Hart voor de Meijendel die we allemaal kennen omdat we gewoon met honderdduizenden extra bezoekers zitten. Ik vraag me wel af waar we die balans bewaken. Wat mij betreft in ieder geval door het wat integraler te benaderen en vooraf informatie te geven over waar wel of geen ruimte is. Waarom laten we mensen in de file staan om daar te constateren dat er geen ruimte is, kan dat niet slimmer en efficiënter worden ingericht? Ook hier een voorstel van ons om dat in de toekomst anders te organiseren. Ik vind de balans tussen hoeveel bezoekers hier komen en hoe ze van het

gebied gebruikmaken maken ontzettend belangrijk en met een paar honderdduizend extra mensen moet dat op zijn minst slimmer worden ingericht en ik verwacht daar ook een visie op.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, het is heel interessant wat de heer Van Doeveren nu zegt. In de kadernota komt voor dat we in de Langstraat een VVV-kantoor gaan openen of verder gaan uitbreiden en we zien ook dat Wassenaar op het gebied van recreatie en toerisme concurrenter moet worden dan ze nu is. Hoe vertaalt de heer Van Doeveren dat, meer verkeer naar Wassenaar of kwalitatief beter verkeer naar Wassenaar?

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Meer verkeer of kwalitatief beter verkeer? Misschien moet hij het verschil tussen gewoon verkeer en kwalitatief betere verkeer uitleggen want ik kan een hele algemene inleiding geven, maar als hij een to the point antwoord wil, hoor ik graag een verduidelijking.

De heer **Hendrickx**: Kwalitatief beter verkeer zou bijvoorbeeld openbaar vervoer, een parkeerplaats buiten Wassenaar, de fiets of dat soort dingen kunnen zijn. Ik kan me nog een paar andere voorbeelden voorstellen, maar dat versta ik onder beter verkeer en u misschien ook.

De **voorzitter**: Zeker, een hele mooie Italiaanse racefiets. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Nou dat is altijd goed. Ik denk dat ik dat in principe met hem eens ben, daar kan ik eigenlijk vrij gemakkelijk over zijn, maar ik zeg er wel een ding bij en misschien verschillen we daar van mening over. Het toerisme levert meer dan € 160 miljoen op en ontzettend veel banen, om precies te zijn 1400 en het gaat er mij om dat we het slimmer inrichten, zodat we er minder hinder van hebben en niet dat mensen hier niet naartoe mogen komen of dat wij geen horeca of hotels willen hebben want die functies zijn ook ontzettend belangrijk om het hier leefbaar te houden. Voorzitter tot slot, deze raadsperiode voelt als een rollercoaster, soms met overvolle commissieagenda's, veel ontwikkelingen en flinke ambities voor een dorp van 26.000 inwoners in een steeds drukker wordende regio, zoals bij Valkenhorst. Dat vraagt om scherp en stabiel bestuur en het laatste jaar moet gebruikt worden om rust en stabiliteit te bieden, ook in het voorliggende financiële beleid in de kadernota dat we steunen. Het is goed dat we daar geen onzekerheid met last minute keuzes creëren en dat we vooral afmaken waaraan we begonnen zijn. Veel ambities staan in de steigers, laten we vooral de focus hebben om het af te maken en de dingen die echt belangrijk zijn in de tussentijd oppakken voor zover dat kan, ik geef daarvoor graag een aanzet met zeker meer aandacht voor Wassenaarse jongeren die in deze raadzaal vaak compleet verdwijnen. Zelfstandig en verantwoordelijk Wassenaar, geen doel op zich maar een middel om ons gewoon bijzondere dorp verder te brengen, voor ons op liberale wijze, tussen alle ditjes en datjes is het ons als VVD daar vandaag om te doen, samen voor Wassenaar. Ik dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Even voor de administratie. U gaf aan dat u een aantal voorstellen had ingediend, geeft u daarmee ook aan dat u een amendement en vier moties onderdeel laat worden van de beraadslagingen?

De heer **Van Doeveren**: Ja. Ik dacht dat ik u eerder had gezegd dat het chiquer was om dat in de tweede termijn te doen en ik wilde ermee wachten omdat dit chiquer is, maar als dat niet zo is dan kunt u ze er alvast op zetten.

De **voorzitter**: Omdat u de punten hebt aangestipt en de motie verder niet hebt uitgewerkt, is dat volgens mij net zo praktisch, dan kan het college er in zijn eerste termijn direct een oordeel over geven. Dan maakt inmiddels het amendement van de VVD, mede-ingediend door Lokaal Wassenaar!, over zuiver begroten Avalex deel uit van de beraadslagingen. Dat geldt ook voor de moties van de VVD over de strandvisie, de motie over de aanpak van filedruk in natuurgebieden, de fast lane procedure en de motie Wassenaarse woningbouw voor gezinnen en jongeren. Dan gaan nu de slotjes op iBabs ervan af en zijn ze ook thuis te volgen. Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Laat ik beginnen met een opmerking over die 1400 fte, ik wilde niet interrumpen, maar die 1400 fte waren er natuurlijk niet als gevolg van de subsidie die gegeven is, de werkgelegenheid was er grotendeels al voordat de subsidie er kwam. Dat gezegd hebbende, vandaag bespreken we de kadernota en gelukkig is het een beleidsarme nota met nauwelijks echte kaders, dus feitelijk hebben we de begroting die we aan het bespreken zijn al. Het

feestje van de coalitie zou ik bijna willen zeggen omdat moties en amendementen vanuit de oppositie in deze raad kansloos zijn. Het is jammer dat in deze raad nauwelijks sprake is van enige constructieve samenwerking en dat begon al direct bij de coalitievorming, het maakt voor de coalitie niet uit of de oppositie mee of tegen stemt omdat de meesten in de raad lid zijn van de coalitie of van de gedoogpartijen. Wellicht stemmen we deze keer tegen alle amendementen en moties had ik al bedacht, maar dat lijkt me een beetje flauw, maar 17 tegen 3 of 18 tegen 2, we zijn met wat minder mensen dus de rekensom klopt niet helemaal, zal toch wel plaatsvinden, zodat alles fluitend doorgaat. Ik vraag me zelfs wel eens af of we hier onze tijd niet aan het verdoen zijn. We zullen in deze bijdrage daarom meer algemeen blijven zonder dat we diep op de zaken in de kadernota ingaan. We merken op dat ook in deze kadernota veel impliciete besluiten staan en daar zijn wij groot tegenstander van. Ik noem de voorgenomen investeringen, hang daar het prijskaartje en de begrotingswijziging aan, dan zijn de bedragen gereserveerd in plaats van dat ze vrij besteedbaar lijken te zijn. Zelfs raadsleden denken nu dat we een enorme vrij besteedbare reserve hebben en zij dringen erop aan om nog meer investeringen te doen, daarbij vergeten zij zelfs dat de kapitaallasten pas later terugkomen en dat deze structureel uit de inkomsten gedekt moeten worden. Ik denk bijvoorbeeld aan de taakstellende investering van 16 juni 2019 voor de sporthal. We nemen wel voorbereidingsbesluiten met begrotingswijzigingen en over een zienswijze van de aankoop van de grond vragen wij ook geen besluit en geen begrotingswijziging en datzelfde geldt voor die hal, maar hier al bijna € 10 miljoen aan onzichtbare investeringsvoornemens. Dan wordt het nog gekker, een ander punt, de gemeentewerf. De huisvesting van de ambtenaren wordt genoemd als vaststaande investeringen, dat is ook minstens € 10 miljoen aan onzichtbare miljoenen zonder dat het onderzoek daarvoor is afgerond, maar de daaraan gekoppelde investering, zonder expliciet besluit en zonder begrotingswijziging, wordt hier opgenomen in de tekst. Over de daaraan gerelateerde gemeentewerf en de daarmee gemoeide saneringskosten wordt in deze kadernota met geen woord gerept, zijn we dat vergeten, gaat dat niet door? De wethouder zegt dat vooral over impliciete besluiten de raad nog een echt besluit moet nemen. Dat heb ik vaak gehoord, maar dat heeft de raad al besloten, dan wordt een opmerking in een of ander stuk bedoeld 'we gaan investeren in' en later wordt gezegd 'u hebt toch besloten dat?' Er zijn voorbeelden te over. Onze eerdere aansporing, ik heb even niet nagekeken of dat een motie of een amendement is, om geen impliciete besluiten op te leggen, haalde het uiteraard niet. Dat zegt wel genoeg, maar de nieuwe lijsttrekker van D66 zou daar verandering in kunnen brengen, hij maakte zich deze week in de lokale media zorgen over het gebrek aan legitimiteit in de raad en dat is tenminste al iets. Ik rond af, maar ik wil nog over één onderwerp in deze kadernota een compliment geven en dat is over de maatregelen ter bestrijding van de ondermijning. Ik ben benieuwd wat het beleid met betrekking tot de bestrijding van de ondermijning ons gaat brengen. Ik laat het hierbij in de eerste termijn. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik het woord graag aan de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank voorzitter. Het is een goede gewoonte om degenen die aan dit stuk hebben gewerkt te bedanken, er zit altijd meer werk in dan je denkt en bij dezen dank, ook voor de inleiding met de strategische thema's die een goede aanvulling is. De kadernota is een belangrijk richtinggevend stuk, hoewel dit keer met weinig verrassingen. We zien wederom de usual suspects jeugdzorg en Wmo die we in de greep moeten krijgen, met of zonder steun van de landelijke overheid. Bij jeugdzorg is er voortgang, voor Wmo wachten we op een toegezegd actieplan. De extra middelen voor jeugdzorg uit de meicirculaire zijn zeker welkom, maar moeten niet leiden tot verlies aan focus op het uitvoeren van het actieplan. Daarnaast is er natuurlijk de herijking van het Gemeentefonds en de Omgevingswet die het plaatje kunnen doen kantelen. In 2020 zagen we in de kadernota nog een aantal zachte stelposten en het goed om te zien dat deze in 2021 verdwenen zijn en dat er toch een sluitende meerjarenbegroting is waarbij we onze dienstverlening op peil kunnen houden. Verder hopen we dat corona ons in de toekomst weer alleen aan een biertje doet denken en laten we ons inzetten om dat voor iedereen mogelijk te maken zonder te vergeten wat het voor sommige mensen heeft betekend. De focus in de kadernota is op de lopende uitvoering, er is geen structureel beleid. Dat is in het laatste jaar voor de verkiezingen te verwachten, maar er is inmiddels ook een aantal belangrijke zaken gerealiseerd of in gang gezet. We zijn met het opzetten van een eigen ambtenarenorganisatie met de Warenar als ons theater en De Paauw als het bestuurscentrum op de goede weg. Ook bij de afvalinzameling worden stappen gezet die een goede dienstverlening op de lange termijn waarborgen en ondanks wat vertraging komen de nieuwe gymzaal en sporthal er. Lokaal Wassenaar! vindt veiligheid in brede zin van groot belang en wij steunen de aanpak van de ondermijning. Wij willen dat inwoners zich veilig voelen met hun eigen politiebureau, maar we willen ook dat het verkeer in Wassenaar veilig is voor iedereen, zeker als we willen dat er meer gebruik wordt gemaakt van de fiets. Ook moeten onze medewerkers zich veilig voelen op de werkvloer, inclusie en toegankelijkheid in brede zin vinden wij belangrijk en dienen naar onze mening in al het gemeentelijk beleid als

vanzelfsprekend te worden meegenomen. Verkeer kent ook andere aspecten die wij belangrijk vinden zoals leefbaarheid en bereikbaarheid. Helaas zijn er geen gouden oplossingen, maar wij steunen de wethouder in haar streven om na het reces en in participatie met belanghebbenden tot concrete acties te komen, waardoor het verkeer meer in balans komt met de draagkracht van het Wassenaarse wegennet. Een belangrijk dossier is wonen, Wassenaar moet ouderen, jongeren en starters, iedereen ongeacht de portemonnee, de mogelijkheid bieden om hier te wonen. Er is nu richting gegeven aan invulling op diverse gemeentelijke locaties, maar die woningen moeten er dan ook komen. Bij bestaande locaties moet dit wel in overleg met omwonenden, wij horen nog steeds te vaak dat de meerderheid van de belanghebbenden zich niet of te laat gehoord voelt. Participatie is geen tik in de box, maar vraagt tijd en inzet. Gelukkig hebben wij in Wassenaar buurtverenigingen en anderen die bereid zijn om actief mee te denken. Dit betekent natuurlijk niet dat iedereen het eens hoeft te zijn met elk besluit, maar er moet naar onze mening wel voldoende draagvlak zijn. Ten aanzien van het onderwijs zijn er de komende jaren aanzienlijke investeringen in huisvesting, dit is niet optioneel en wij horen graag van de portefeuillehouder welke mogelijkheden er zijn om de kosten hiervan te beheersen. We praten volgende week over een belangrijk dossier als Valkenhorst, wij willen hier slechts noemen dat het belangrijk is om in dit speelveld goed en eensgezind aan de bal te blijven. Ten slotte bedanken wij de wethouder voor de tienjaarsprognose van de investeringen en liquiditeiten. Dit is natuurlijk maar een momentopname, maar het laat wel zien dat we alert op onze liquiditeit moeten blijven. Een teruggang van ongeveer € 30 miljoen in tien jaar is te begrijpen met forse voorziene investeringen van ongeveer € 10 miljoen in de sporthal en de gymzaal, € 3 miljoen in het centrum en € 12 miljoen in De Paauw. Ook onderwijshuisvesting vraagt de komende jaren ongeveer € 15 miljoen. Natuurlijk krijgen wij hier ook veel voor terug en in het geval van onderwijs ook een tegemoetkoming van het rijk. Nog niet alle investeringen zijn geaccordeerd en dat laat zien dat de middelen niet onbeperkt zijn. Voor de toekomstige beheerplannen wijzen wij er wellicht ten overvloede op dat verlenging van de levensduur van een actief ook betekent dat er in de beheerplannen meer aandacht moet zijn voor groot onderhoud om deze levensduur mogelijk te maken. In de eerdere commissie van 1 juli jl. hebben wij een aantal wat meer technische punten aan de orde gesteld die we hier niet herhalen en we verwachten dat het college waar nodig actie zal ondernemen. We zijn dus positief over de kadernota, maar we zien op een aantal punten toch graag bijsturing waarvoor de meicirculaire ook ruimte biedt. Wij hebben hiertoe een aantal amendementen en moties ingediend. Ik noem een aantal punten.

1. Naar onze mening betreft de garantstellingsprovisie een vergoeding voor vermogensrisico en wij stellen voor om deze provisie aan de algemene reserve toe te voegen.
2. Wij vinden het onjuist om de uitgaven voor cultuuranker en versterken concurrentiekracht uit de reserve Grote projecten te dekken, deze reserve is voor het verlenen van incidentele financiële ondersteuning aan grote projecten en naar ons idee zijn dit geen grote projecten. Wees transparant en gebruik hiervoor de algemene reserve.
3. We zien het belang van concurrentiekracht, ook in de regio. Dit loopt vanaf 2020 en de wethouder is positief over de resultaten, maar naar onze mening ontbreekt inzicht in welke meetbare activiteiten en doelstellingen wij nastreven die € 180.000,00 over drie jaar naast de gelden van Voorschoten en ondernemers rechtvaardigen. De wethouder heeft een onderzoek naar resultaten in 2022 toegezegd en wij vragen haar om voor de Begroting 2022 in een informatiebrief met een overzicht te komen waarin meetbare activiteiten en doelstellingen zijn opgenomen waartegen kan worden geëvalueerd. Overigens verwachten ook wij een goede balans tussen overlast door nog meer toerisme en de economische voordelen hiervan.
4. Wij missen in deze kadernota de herontwikkeling van het havengebied anders dan herstel van de kades en wij zouden dit alsnog opgenomen willen zien, bij voorkeur afgestemd op andere ontwikkelingen in dit gebied als het integrale plan voor de gemeentewerf.
5. Duurzaamheid wordt steeds belangrijker en wij vragen het college de mogelijkheden voor elektrische shuttlebussen naar de recreatieve locaties en het gebruik van elektrische kleinschalige transportvoertuigen voor interne bevoorrading van bedrijven vanaf een goed bereikbare hub te onderzoeken, dat heeft voordelen voor het milieu en het verkeer.
6. Het onderhoud van groen, speelplaatsen en openbare ruimte blijft in een aantal buurten achter en wij vragen het college om € 25.000,00 vrij te maken voor inwonersparticipatie bij het buurtonderhoud en faciliteiten zoals speelplekken. Dit geld kan worden aangewend voor zaken die door de buurt zelf worden gedaan, gedeelde verantwoordelijkheid en betrokkenheid leidt naar onze mening altijd tot een beter resultaat en vermindert de druk op de gemeentelijke capaciteit, kostenbesparing is hierbij niet een doel op zich.

Ik eindig hierbij mijn eerste termijn en in aanvulling op wat ik net zei, de moties en amendementen kunnen worden ingediend met de opmerking dat het amendement over de reserve grote projecten een kleine aanvulling heeft gekregen met een tweede zin. Die heeft de griffie inmiddels in iBabs aangepast, maar ik wilde daar toch even op wijzen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan constateer ik dat het amendement van Lokaal Wassenaar!, Onderwijslocaties, is toegevoegd en dat het amendement Reserve grote projecten is gewijzigd, daarom heet die V2. We hebben een historie met de V2's, dus die kennen we. Even kijken, dan hebben we een motie over openbaar groen, een motie over de herontwikkeling van de haven, ingediend samen met de VVD, en een motie over elektrische shuttlebussen, samen met het CDA ingediend. Dat zijn de drie moties, dan maken die twee amendementen en drie moties inmiddels deel uit van de beraadslagingen. Dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan de heer Everard.

De heer **Everard**: Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen, dat is ook een beetje mijn traditie, bedank ik de ambtenaren voor de kwaliteit van deze kadernota. Het is weer een hartstikke mooi product geworden en de toon in de inleiding, ik vind het altijd juist heel prettig als je echt ergens voor gaat, dus dat vind ik ook wel heel mooi. Voorzitter, ik zal het vandaag niet alleen hebben over het geld maar ook vooral over hoe het met Wassenaar gaat en met name met de Wassenaarders samen want dat is voor de CDA-fractie misschien wel het belangrijkste. Het is altijd al belangrijk geweest, het was niet voor niets onze verkiezingsslogan, maar na de coronatijd is het misschien nog wel veel belangrijker. Gelukkig laat Nederland zich massaal inenten, het gaat als een raket, we staan bovenaan de internationale lijstjes en het zal me niet verbazen als we in Wassenaar gezien de bevolkingsopbouw in de top zo veel staan. Dat laat ook weer de meerwaarde zien van een samenleving van mensen die iets voor elkaar over hebben want inenten doe je niet alleen voor jezelf, maar juist ook voor de medeburger en de kwetsbare medemens. Voorzitter, dan is het ook wel goed om in deze tijd terug te kijken naar wat we in onze verkiezingsprogramma's hebben opgeschreven over de zelfstandigheid van Wassenaar. Als er iets mooi gelukt is, is het wel op dit terrein, het is nog beter gelukt dan we met zijn allen misschien gedacht hebben dat het zou kunnen lukken want we hebben niet alleen de kroonbenoemde burgemeester en de zelfstandigheid, maar ook het compleet eigen ambtenarenapparaat. Ik heb het toen niet in het verkiezingsprogramma durven opnoemen dus het is wel echt heel mooi om dat met elkaar zo vast te stellen. Er is wel iets anders, we willen volop participeren in allerlei samenwerkingsverbanden met onze buurgemeenten, we hebben een organisatie in opbouw en er zijn heel veel vacatures en het lijkt eigenlijk niet meer dan normaal dat we dan af en toe ook dingen moeten temporiseren en dat we soms misschien iets niet kunnen doen. Wat dat betreft, zou ik wel van het college willen weten of het van plan is om voor de begroting van 2022 iets scherper naar de prioriteiten te kijken en te kijken wat er allemaal kan. Dan voorzitter is het natuurlijk ook mooi om te zien, dat doe ik ook vaak, wat er allemaal heel goed gaat, maar ik wil vandaag ook wel een paar dingetjes noemen die misschien wat minder gaan en dat is denk ik de eenzaamheid. Dat is nog niet aan bod gekomen in de inbreng van de collega's, maar ik denk dat de voorjaarsnota eigenlijk al een beetje een waarschuwing op dat terrein was.

De **voorzitter**: Mijnheer Everard, er is een interruptie van de heer Van Doeveren. U begint over eenzaamheid en de heer Van Doeveren heeft een vraag.

De heer **Van Doeveren**: Ik zat al een tijdje klaar, eigenlijk bij het vorige blokje omdat de heer Everard daar zei 'ik wil van ons gemeentebestuur weten welke prioriteiten we nog echt kunnen oppakken en of we niet beter moeten prioriteren, we kunnen niet alles'. Hoe verhoudt zich dat tot zijn eigen moties om andere dingen te gaan doen naast het coalitieakkoord?

De **voorzitter**: De heer Everard

De heer **Everard**: Voorzitter, om te beginnen heb ik voor zover ik weet nog geen motie ingediend, laten we dat ook zuiver houden. Als u het dan toch nu al over mijn moties wilt hebben, hoop ik dat dit niet van mijn spreektijd afgaat want ik heb altijd de neiging om alleen nog maar sneller te gaan praten.

De **voorzitter**: Nee hoor dit is een interruptie dus de klok staat stil, maar het is wel een kort antwoord.

De heer **Everard**: Dat is goed. Mijn moties zijn eigenlijk alleen maar bedoeld om het juist beter te kunnen doen met minder mensen door sommige mensen anders in te zetten en de maatschappij meer dingen te laten doen. Dus ook de kosten die voor de belastingen gemaakt moeten worden op een slimmere en simpele manier te doen. Dus al mijn moties op dat terrein zijn juist een versterking van de keuzes die we moeten maken en ik ben ook heel terughoudend geweest in het ondersteunen van moties, hoe sympathiek ook, over allerlei projecten die we nu nog niet in de kadernota hebben opgenomen. Daarbij wil ik het graag laten voorzitter als het mag en dan ga ik gauw door naar de eenzaamheid want dat vinden we wel echt heel erg van belang. Dan de tweede vraag die ik concreet aan het college heb. Welke uitdaging ziet het college voor zichzelf om de

komende periode een bijdrage aan de eenzaamheidsbestrijding te leveren? Ik meen dat echt serieus, we kunnen het hebben over de Wmo en de jeugdzorg, maar als in een dorp als Wassenaar de eenzaamheid erg stijgt, niet alleen bij ouderen maar ook bij allerlei andere groepen, dan moeten wij ons echt vasthouden om de kosten niet heel erg te laten escaleren. Dan kom ik bij de houdbaarheid van de zorg en de ondersteuning van jong en oud. De collega's hebben het er al over gehad, er is volop problematiek op het gebied van de jeugdzorg en de Wmo en dat zijn wel dingen die we hard moeten aanpakken. Ik heb elke keer, of het nou in het coalitieakkoord was of hier, gepleit voor innovaties, ik heb er ook voor gepleit om de kracht van de samenleving veel beter te benutten en wat dat betreft, kom ik met een motie over de Buurtgezinnen. Dat hoeven niet alleen Buurtgezinnen te zijn, het mogen ook buurttopa's en -oma's en buurtooms en -tantes zijn, het maakt me allemaal niet uit, maar dat die andere gezinnen die in de problemen zitten helpen. Dat zijn bewezen aanpakken die in heel veel gemeenten in Nederland werken er wat dat betreft, wil ik heel graag van het college weten of het bereid is om te onderzoeken of dit ook in Wassenaar kan. Dat kan heel snel, je belt een van de negen gemeenten in Zuid-Holland dat dit al doet en je weet voldoende. De collega's hebben het ook al uitgebreid over wonen gehad en in de nota Wonen is in Wassenaar denk ik top geregeld, maar de praktijk is een hele andere, collega Van Doeveren had het daar ook al over. Ik wil het scherper zien, de onbetaalbaarheid van de huizen wordt voor een steeds groter deel van de mensen in deze gemeente een rampzalig probleem. Ik gebruik echt deze woorden omdat je het kunt vergelijken met alle andere gemeenten, daar worden de prijzen hoger en nog een beetje hoger, maar in Wassenaar escaleren ze. In Wassenaar lijkt het af en toe een beetje op de Amsterdamse aanpak en wat dat betreft, ben ik heel benieuwd naar de nota over internationalisering want dat is wat dat betreft, denk ik wel een heel belangrijk punt, om ook te praten over de invloed van de internationalisering op de huizenprijzen.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja, ik hoor wat de heer Everard zegt over het feit dat de prijzen de pan uit rijzen. Er zijn twee mogelijkheden, of je stelt een prijsmechanisme met maximumprijzen in of je accepteert dat de markt werkt. Wat wilt u er in de praktijk aan doen om de huizenprijzen beheersbaar te houden voor degenen die u als doelgroep hebt?

De **voorzitter**: Mijnheer Everard.

De heer **Everard**: Voorzitter, het is voor geen enkel dorp in Nederland gezond als een politieagent, een verpleegster of een onderwijzer, dat was toevallig ook het voorbeeld van de heer Van Doeveren, niet meer in dit dorp kan wonen. Echt, je kunt hier alleen nog maar wonen als je een relatief laag inkomen hebt. Steeds meer gemeenten zijn daarmee bezig en dat gaan we denk ik niet meer in deze periode doen, maar er moeten in Wassenaar aanvullende maatregelen komen. Alles wordt maar opgekocht en voor hele hoge prijzen verhuurd, daar kan geen Wassenaarder meer tussen komen, dus wij moeten onorthodoxe maatregelen nemen die niet echt passen bij een liberaal dorp, maar die wel nodig zijn om dit dorp op termijn leefbaar en gezond te houden.

De **voorzitter**: Gaat u door en ik kijk even naar de tijd, de klok staat op twee minuten. Gaat u door.

De heer **Everard**: Voorzitter, ik moet nu wel even goed nadenken want wij vinden de woningbouw buitengewoon belangrijk en daar moet ik wel even aandacht aan besteden. We doen inmiddels al 25 jaar over de woningbouwplannen op vliegveld Valkenburg. Voorzitter, met alle problematiek denk je dat tien jaar ook zou kunnen, maar ook een relatief simpele locatie in ons eigen dorp, en dan heb ik het over de Rijksstraatweg, waar in het begin van deze raadsperiode een plannetje voor was, dat is alweer drie jaar geleden en daarna is het heel stil geworden. Voorzitter, hoe zit het nou met de voortgang van dat plan? Laat ik daar heel helder over zijn, oud-wethouder Pruijs en oud-wethouder Vriesendorp waren daar al mee bezig en wil deze wethouder dit plan rond de Rijksstraatweg, waar de vaste plantenlocatie zit die er nu mee wil stoppen, nu eens verder brengen of moet dat ook nog heel erg lang wachten? Als wij dan zo lang over die bouwplannen doen, wat betekent dat dan voor Kerkehout, de ANWB-locatie en Den Deijl? Dan voorzitter, de vergroening en het milieu. We hebben in de voorjaarsnota gezien dat er geen geld is om die papieren RES in uitvoering te brengen en wat dat betreft, zien we in het dorp ontzettend veel initiatieven bij burgers die zonnepanelen op hun daken leggen, isoleren, vergroenen, minder afval veroorzaken, beter scheiden, de fiets in plaats van de auto pakken, tegels aan het wippen zijn en met zijn allen aan de biodiversiteit werken. Ik denk dat het dan niet past dat de gemeente die een heel mooie RES heeft en die volop wil meewerken in de MRDH zegt dat daar geen capaciteit voor is. Ik dien daarom een motie in om daarvoor de komende tijd geld uit de reserve Grote projecten beschikbaar te stellen want dit is een megaproject voor alle gemeenten in Nederland. Voorzitter, dan nog twee

korte punten, verkeersoverlast en onveiligheid. We zijn achter de schermen al lang bezig met het verkeersplan en de twee grootste problemen in dit dorp zijn het Rozenplein, dat echt elke dag opnieuw levensgevaarlijk is, en de Lange Kerkdam met de rotondes waar het ook steeds problematischer wordt. Wat dat betreft, zou ik heel graag van het college willen weten of het ook ziet dat dit de twee hotspots van deze gemeente zijn en dat die een keer aangepakt moeten worden, welk verkeersplan of welke nota er ook komt, het moet niet blijven bij alleen maar studeren.

De **voorzitter**: Mijnheer Everard, wilt u uw laatste drie zinnen uitspreken?

De heer **Everard**: Ja. Ik was heel blij dat Lokaal Wassenaar! met een erg mooie motie over elektrisch modern vervoer kwam en ik ben ook erg blij met de strandmotie van de VVD, maar voorzitter er moet mij een ding van het hart en dat is de hondenbelasting. Het is me niet gelukt om dat in het coalitieakkoord te krijgen, maar het is wel een buitengewoon belangrijk punt. Wij houden van de aanpak van discriminatie en of dat nu discriminatie van honden of katten is, wij vinden dit niet meer van deze tijd en wij denken dat die hondenbelasting van die grote Thorbecke uit 1851 zijn beste tijd heeft gehad en wij dagen het college uit om met een alternatief te komen, daarover heb ik dan ook een motie ingediend.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. U hebt aangegeven dat u de moties hebt ingediend en ik constateer dat de motie over Buurtgezinnen en de kracht van de samenleving, de motie over ambtelijke capaciteit voor de uitvoering van de Regionale Energiestrategie en een motie over de hondenbelasting zijn ingediend. Dan maken die deel uit van de beraadslagingen en gaan de slotjes er zo af. Dank u wel. Dat geef ik graag het woord aan de heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Dank u wel voorzitter. Ja de laatste kadernota door de ogen van een gedoogpartij. Voorzitter, deze nota probeert ons ervan te overtuigen dat er de komende jaren een sluitende begroting is en wij hebben wel het gevoel dat er misschien wel iets te vroeg gejuicht wordt. De kapitaallasten van investeringen zoals in de sporthal, de gymzaal, de restauratie van het raadhuis en het ambtenarenkorps zullen in de toekomst een forse last voor onze begroting zijn en dat is nog een hele uitdaging. Daarnaast is het ook onzeker of na de coronatijd een nieuw kabinet niet gaat bezuinigen op de gemeente-uitkering, maar gelukkig geven de voorjaarsnota en de meicirculaire de indruk dat er enige reden is om de toekomst rooskleuriger in te zien. Voorzitter, de PvdA ziet graag dat de behandeling van de kadernota in de toekomst zodanig georganiseerd wordt dat de gevolgen van de meicirculaire in de kadernota verwerkt zijn, zodat er voor ons een duidelijk financieel plaatje ontstaat. Wij hebben een motie daarover voorbereid die wij dan ook graag aanbieden. Even een losse opmerking, wij hebben vanavond drie moties maar door het 1,5 meterverhaal kon ik ze niet door de heer Zoutendijk laten ondertekenen, maar hij heeft wel te kennen gegeven dat hij zich graag als medeondertekenaar wil zien.

De **voorzitter**: Alle drie de moties?

De heer **Van Noort**: Ja. Voorzitter, het college laat wel duidelijk merken dat het in het laatste jaar geen grote stappen meer gaat zetten en dat is eigenlijk een klein beetje onacceptabel. Begrijp ons goed, het college krijgt van de PvdA geen brevet van onvermogen, maar helaas gaat de besluitvorming over en de uitvoering van beleid vaak uiterst stroperig en wellicht is de oorzaak dat Wassenaar alleen maar deeltijdwethouders heeft omdat de VVD twee wethouders moest hebben. Misschien moet dat in de volgende periode worden vermeden. Voorzitter, op een aantal dossiers moet flink gasgegeven worden, eindelijk eens starten met de bouw van een sporthal en een gymzaal, afronden dossier Warenar, het raadhuis en het opknapen van het ambtenarenapparaat, inclusief de huisvesting. Voorzitter, ook in Wassenaar leeft nog steeds een groot aantal mensen onder de armoedegrens en ondanks de tekorten op het Sociaal Domein zal onze gemeente volgens ons alles uit de kast moeten halen om deze inwoners te ondersteunen, wij hebben daarvoor ook een motie ingediend. De woningbouwplannen moeten snel afgerond worden zodat daadwerkelijk kan worden gebouwd op de Havenkade, in Kerkehout en bij het gemeentekantoor en pak ook de vervuiling van de gemeentewerf eens aan. Daarnaast moet er daadwerkelijk uitvoering worden gegeven aan een Wassenaar dat toegankelijk is voor mensen met een beperking, ook daarover hebben wij een motie voorbereid en ingediend. Voorzitter, wij zijn ook van mening dat het in het kader van de duurzaamheid niet alleen tijd wordt om zaken op papier te zetten, maar ook om ze daadwerkelijk aan te pakken. Voorbeelden zijn oplaadpalen voor elektrische auto's, zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed, het autogebruik in Wassenaar ontmoedigen en in elke wijk een isolatieprogramma maken. Voorzitter, tot slot. In de resterende tijd van deze raadsperiode zal de PvdA natuurlijk bij ieder raadsvoorstel kijken wat dit betekent voor mensen die niet zo'n hoog

inkomen hebben en daarnaast proberen wij altijd een stem te geven aan inwoners die het gevoel hebben er niet bij te horen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan constateer ik dat de moties mede zijn ingediend door de heer Zoutendijk en dat gaat over de moties over de kadernota en de meicirculaire, de kadernota Inclusie en de kadernota Sociaal Domein. Die maken hiermee onderdeel uit van de beraadslagingen Mijnheer Van Noort, dank u wel. Dan gaan we over naar mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Voorzitter, de fractie van D66 dankt het college voor de duidelijke kadernota en ook voor de beantwoording van de vragen die we tijdens het overleg ter voorbereiding op deze vergadering hebben gesteld. Meerdere fracties hebben al geconstateerd dat dit de laatste kadernota van het college is en het gepresenteerde financiële meerjarenperspectief ziet er in grote lijnen goed uit, zeker ook als we het effect van de meicirculaire meenemen. Wij steunen ook de motie van de PvdA omdat wij ook van mening zijn dat het beter was geweest als de resultaten van de meicirculaire in de kadernota waren meegenomen, maar dat is dan voor een volgende keer. Samen met het realiseren van onze ambtelijke organisatie, onze eigen ambtelijke organisatie, en het besluit om De Paauw tot bestuurscentrum te maken staan wij nu sterk in het realiseren van onze gezamenlijke doelstelling, namelijk de structurele wens dat Wassenaar zelfstandig blijft. De grote dossiers die aandacht op financieel gebied vragen, blijven onze aandacht houden, we hebben het natuurlijk over de uitgaven voor de Wmo en de jeugdzorg. We wachten op de maatregelen die het college in voorbereiding heeft voor het terugdringen van de kosten voor de Wmo, maar de omvang van het nadeel vraagt om flinke maatregelen van het college en beide onderwerpen blijven onder onze aandacht. In de kadernota wordt nieuw beleid gepresenteerd waarmee wij in grote lijnen instemmen, maar we hebben wel twee moties ter aanscherping van het voorgestelde beleid die ik graag wil toelichten naast het geven van ons algemene oordeel over deze voorstellen. Om te beginnen wil ik graag een motie indienen die gaat over de duurzaamheidssubsidie. Het college stelt terecht dat in ons dorp veel enthousiasme over duurzaamheidsinitiatieven is, maar een incidentele eenmalige subsidie is volgens D66 onvoldoende omdat die initiatieven juist gericht zijn op langere termijn, op 2030, en dat vraagt dus ook om een structurele ondersteuning in de vorm van een subsidie. Ik dien dan ook de motie in waarin het college wordt opgedragen om de structurele subsidie op te nemen in plaats van de incidentele subsidie. Wij zijn erg positief over het voorstel over de Warenar, het is belangrijk om de gesprekken over herontwikkeling van de Warenar te kunnen voeren zonder een opgelegde taakstelling. Wij denken dat het terugdraaien van een eerder opgelegde bezuiniging de uitkomst van de gesprekken positief zal beïnvloeden, we wensen de wethouder dan ook succes met het afronden van dit dossier en we hopen dat de theaterfunctie in de Warenar voor Wassenaar behouden kan blijven. De extra middelen voor de aanpak van ondermijning zullen hard nodig zijn en wij vragen bijzondere aandacht voor criminele uitbuiting. Bij de aanpak van criminele personen en objecten vragen wij het college om ook oog te hebben voor mensen die het slachtoffer zijn van criminele uitbuiting. Wij stemmen in met de overige voorstellen voor nieuw beleid ten laste van de exploitatie. Dan kom ik bij de tweede motie die ik namens onze fractie wil indienen. Wij stemmen in met het voorstel voor het versterken van het concurrentiebeleid, maar we vragen het college oog te hebben voor de effecten van toerisme en recreatie op de ecologische belasting van de Natura 2000-gebieden. Wij vragen het college om bij de besteding van de middelen te sturen op hoogwaardig toerisme waarbij goed wordt gelet op de natuurwaarden en de draagkracht van de omgeving. Bij dezen dien ik dan ook de motie die hierover gaat in. We kunnen instemmen met de overige voorstellen ten laste van de reserves. Dan kom ik bij de laatste motie en die betreft het voornemen om nieuwe tractiemiddelen aan te schaffen. Wij verzoeken het college in onze motie om in de toekomst alleen elektrische voertuigen aan te schaffen en geen voertuigen meer te kopen die op fossiele brandstoffen rijden. Hierbij dien ik dan ook de laatste motie in waarin wij het college vragen om vanaf nu elektrische voertuigen aan te schaffen.

De **voorzitter**: Voor de administratie. Dan hebt u nu drie moties ingediend, moties over de duurzaamheidssubsidies, duurzaam toerisme en de elektrificatietractie. Dan maken die deel uit van de beraadslagingen. De heer Zoutendijk heeft daar een vraag over.

De heer **Zoutendijk**: Ja even over de elektrificatie. Zegt de fractie van D66 daarmee dat alles nu op die manier moet, ongeacht de kostenbatenanalyse?

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dat is inderdaad zo, maar deze motie gaat over de voorgestelde aanschaf en dat gaat eigenlijk over een heel beperkte aanschaf van € 75.000,00. Waarom denken wij dat het belangrijk is? Dat gaat over een voertuig dat in ons dorp gaat rijden. Als het gaat over de afweging

tussen kosten en baten denk ik dat veel mensen die elektrisch rijden merken dat, hoewel de aanschafprijs hoger is, de exploitatie absoluut een heel andere lijn laat zien dan bij voertuigen die fossiele brandstoffen gebruiken en ik neem aan dat het in de toekomst met de ontwikkeling van deze technologie niet alleen beter voor het milieu is, maar ook voor onze algemene portemonnee. Dank u wel. Voorzitter, ik wil afsluiten met de wens aan ons allen om een eindsprint in te zetten en op een goede manier met elkaar nog zo veel mogelijk voor ons dorp te realiseren. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik graag het woord aan de heer Mulder.

De heer **Mulder**: Dank u wel voorzitter. De laatste kadernota van deze bestuursperiode is een goed moment om terug te kijken op het verkiezingsprogramma waarmee wij bij de verkiezingen gekozen zijn en wat we tot nu toe hebben bereikt. Dit is ook het moment om de zaken die nog niet gerealiseerd zijn in deze kadernota te verwerken. Complimenten voor het stuk en de grondige voorbereiding. Als we kijken naar het coalitieprogramma dan is het grootste deel de afgelopen drie jaar bestuurlijk besloten en is er nog heel veel te doen aan de uitvoering. Wassenaar is al vele jaren de fijnste woongemeente in Zuid-Holland en dat moet zo blijven, mede vanwege de investeringen in de basisvoorzieningen zoals de herinrichting van het centrum.

De **voorzitter**: Mijnheer Mulder, ik zie een interruptie van de heer Hendrickx en ik zag ook een hele grote lach, dus u krijgt een lachende interruptie. De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ik vraag me af over welk verkiezingsprogramma de heer Mulder spreekt want volgens mij heeft hij er zelf geen geschreven.

De **voorzitter**: De heer Mulder.

De heer **Mulder**: Dank voorzitter. Ja daar zullen de meningen wellicht wat over uiteenlopen, maar dat is toch echt het verkiezingsprogramma waarmee wij in deze raad zijn vertegenwoordigd.

De **voorzitter**: Helder, gaat u verder.

De heer **Mulder**: Dank voorzitter. Ik ga even een stap terug. Wassenaar is al vele jaren de fijnste woongemeente in Zuid-Holland en dat moet zo blijven, mede vanwege de investeringen in de basisvoorzieningen zoals de herinrichting van het centrum, het krijgen van een nieuwe multifunctionele sporthal en het realiseren van de o zo benodigde woningen, zowel sociale als vrijesectorwoningen zorgen ervoor dat wij de fijnste woongemeente zullen blijven. In Wassenaar doet iedereen mee en kan en mag zichzelf zijn, het is hier veilig en de voorzieningen zijn op peil. Wassenaar is zelfstandig, dat is een feit maar het blijft een proces om altijd aan te blijven werken. Een zelfstandige gemeente met eigen bestuur betekent dat de strategische samenwerkingen in gemeenschappelijke regelingen belangrijk zijn. Doordat het democratisch gehalte in een GR soms lastig is, is ook de ontwikkeling van de kosten voor deze gemeenteraad niet goed in de hand te houden. Wij zijn dan ook blij dat het mogelijk is om moeilijke keuzes te maken door bijvoorbeeld de gemeenschappelijke regeling WODV op te breken en te kiezen voor een eigen ambtenarenapparaat. Dit zal bijdragen aan langdurig perspectief op een zelfstandige gemeente. Wassenaar is groen, hier hebben we al veel over gehoord. Het groen staat soms op de weg en de groene gedeeltes zijn soms een kleine jungle. Dat is inherent aan het onderhoudsniveau van het groen, doordat er keuzes gemaakt moeten worden, is het onderhoudsniveau nu op C beland en wij hopen dat er ruimte in de begroting is voor een stap naar onderhoudsniveau B, maar we begrijpen wel dat er keuzes moeten worden gemaakt. Wassenaar wordt goed bestuurd, we hebben een eigen ambtenarenapparaat en een krachtige burgemeester, er is een gezond en solide financieel beleid en de reserves worden ingezet voor het verbeteren van de woonomgeving voor de inwoners. Door de ingevoerde kapitaallastenmethodiek sparen we ook voor het voorzieningenniveau van de toekomstige generaties en ondanks dat dit de speelruimte in de begroting heel klein laat, zorgt dit ervoor dat het beleid gezond en duurzaam voor de toekomst is. Voorzitter, uiteindelijk doen we het allemaal voor de inwoners van Wassenaar en het omkijken naar elkaar op micro- en op macroniveau is soms lastig. In het verkiezingsprogramma hebben we geschreven dat inbreiding een pre is, bestaande bouw mooier maken. We hebben gezien dat er behoorlijk veel weerstand tegen deze optiek is en ondanks dat iedereen begrijpt dat woningbouw noodzakelijk is voor onze inwoners, maar ook voor alle toekomstige inwoners, willen we dat liever niet in Wassenaar. Ook als omliggende gemeenten willen gaan bouwen, is het erg gevoelig maar helaas is het wel zo dat er in Nederland veel meer woningen nodig zijn en dat dit betekent dat wij moeten proberen onze groene grachten te behouden en dat we zo constructief mogelijk moeten zijn richting de omliggende gemeenten om ook te bouwen voor de woningzoekenden in Wassenaar. Verder is er al iets gezegd

over het vervuilende vervoer in het centrum en wij zijn er ook voorstander van om het vervuilende vervoer uit het centrum te weren. Zo staat vandaag het nieuwe Wassenaars concept puck-up in de krant beschreven dat bijdraagt aan het verder elektrificeren, een prachtig woord, van de pakketbezorging in Wassehaar. Wellicht kan dit met de gemeente ook worden ingezet voor kleinschalig personenvervoer. Het afval. We zijn echt heel blij dat Wassehaar heeft gekozen voor de stip op de horizon wat betreft nascheiding. Deze stip is inmiddels een datum geworden want vanaf 1 januari 2022 is het een feit en kan Wassehaars afval na worden gescheiden, dat is beter voor het milieu en voor de portemonnee van onze inwoners. Zijn we dan helemaal tevreden? Nog niet helemaal want er valt nog veel te verbeteren aan de inzameling en wij zien graag dat deze GR ook grondig wordt aangepakt en dat Avalax een inkooporganisatie wordt. Wij zien de discussie over de governance dan ook graag nog in 2021 tegemoet. Het amendement over de inkomsten uit de borgstelling aan HVC willen wij graag ondersteunen, de inkomsten zijn een financiële afwikkeling van een borgstelling en hebben geen betrekking op de afvalstoffenheffing. Voorzitter, ik sluit bijna af, maar een ding moet nog aangestipt worden, namelijk de kosten voor de jeugdzorg en de Wmo. Uit een onderzoek van Elsevier blijkt dat nog steeds veel kinderen die jeugdzorg nodig hebben buiten de boot vallen en dat het geld op gaat aan overhead zoals vastgoed en ICT. Wij zijn voor een regievoerder in de gemeente en we steunen dan ook de motie van het CDA aangaande de Buurtgezinnen. Wij zien dat er vanuit het rijk ook het bewustzijn is dat gemeenten dit niet zelf kunnen blijven dragen en hebben het al vaker aan de stok gehad met de opmerking dat het wegenonderhoud niet mag lijden onder de kosten van de jeugdzorg, maar er moet toch echt iets gebeuren op het vlak van de jeugdzorg en de Wmo wil dit niet het zwaard van Damocles zijn dat onze gemeentelijke reserve bedreigt. Als laatste punt, in de inleiding staat onder het kopje 'Bouwen aan een solide basis' dat de Nutsschool na de Kievitschool op de rit staat voor renovatie of verbouwing. Dat heet uitvoering geven aan het IHP, maar in het IHP staat niets over de Nutsschool, behalve verduurzaming. Kan de wethouder aangeven of de naam van de school verkeerd is en er andere naam moet staan of dat de naam van de school per abuis tweemaal in de tekst staat. Voorzitter, dat was mijn bijdrage in de eerste termijn.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan geef ik graag het laatste woord aan de heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Ja in de kadernota staat 'Wassehaar 2020-2025 met focus en ambitie' je zou dus eigenlijk een vierjarenbeleidsstuk verwachten met meerjarenbeleid op basis van een gedegen integrale analyse, maar het is vooral een visie op 2022 met een financiële doorrekening van de plannen voor 2022. Het is eigenlijk een soort projectenbegroting en de visie op de lange termijn ontbreekt, dat wrekt zich natuurlijk met name op een aantal maatschappelijke problemen en ik denk met name aan de woningnood, ook onder jongeren. Collega Van Doeveren noemde dat terecht en ik sluit me ook aan bij de door hem gemaakte opmerkingen, ook over de betaalbaarheid van woningen. Er werd even gezegd 'kun je daar dan iets aan doen?' Ja natuurlijk kun je daar iets aan doen en dan hebben we het over een opkoopverbod en zelfbewoningsplicht. Ik denk dat dergelijke maatregelen moeten worden ingevoerd om ervoor te zorgen dat er nog woningen overblijven voor jongeren en andere bewoners die geen miljonair zijn. Ook in dat kader is het beleid rond internationalisering van belang. Ik mis in het stuk ook een visie op de gemeentewerf, de Wassehaarse Slag, de haven, De Paauw, het Rozenplein en de bouw Rijksstraatweg. Het is allemaal wel genoemd, maar eigenlijk zou je verwachten dat in deze kadernota ook iets staat over al dit soort knelpunten en hoe daar in de komende vier jaar mee om te gaan. Dan zullen er natuurlijk een ander college en een andere gemeenteraad zijn, maar het is een vierjarenplan of het is geen vierjarenplan. Dan nog een soort hartenkreet over de Jeugdwet. Uiteraard moeten de kosten worden beheerst, maar dan zou ik zeggen: kijk vooral naar de transitiekosten die de gemeenten, maar ook de zorgaanbieders maken. Die rijzen echt uit de pan met de idiote registratieverplichtingen. Je zou meer kunnen doen aan onlinehulp en je zou beter kunnen definiëren wat jeugdzorg wel en niet is, maar wat je niet moet doen is een budgetplafond instellen. Dat lijkt gemakkelijk en handig, maar het leidt op persoonlijk niveau tot drama's, het leidt ertoe dat jongeren maandenlang moeten wachten op GGZ-hulp, het leidt tot suïcides en wat al niet meer. Ik vind dat een erg bot wapen en ik betreur het dat de meerderheid van deze gemeenteraad voor dit wapen heeft gekozen. Tot zover mijn eerste termijn. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan constateer ik dat de eerste termijn van de zijde van de raad teneinde is en dat we gaan schorsen voor de dinerpauze. We liggen keurig op schema en laten we afspreken dat we de vergadering om 19.00 uur hervatten met de beantwoording in de eerste termijn aan de zijde van het college. Ik wens u allemaal smakelijk eten en ik wijs er nog even op dat u de zaal individueel moet verlaten en dat u rekening moet houden met de 1,5 meter. Eet smakelijk en ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren, als u uw plaats zou willen innemen. Dank u wel, dan gaan wij over naar de eerste termijn aan de zijde van het college. Ik hoop dat u allemaal smakelijk hebt gegeten. Ik constateerde dat ons bestuurscentrum De Paauw zoemde van de activiteit en volop overleggen en dat deed mij goed want daar is dit gebouw voor bedoeld met ook volle ondersteuning overigens van ons ambtelijke apparaat dat ook aanwezig is. Dus er zijn hier vanavond heel veel mensen met elkaar aan het werk voor de democratie van Wassenaar en dat is mooi. Nu iedereen weer zit, is hierbij het woord aan het college en we beginnen bij de wethouder der Financiën, de heer Schokker, aan u.

Wethouder **Schokker**: Ja dank u wel voorzitter. Dank voor de diverse opmerkingen en vragen die zijn gesteld bij de kadernota, dank ook voor de complimenten die wij zullen doorgeleiden naar de mensen van onze organisatie die hier hard mee bezig zijn geweest. We zijn als college ook erg blij dat we in staat zijn om een sluitend meerjarenperspectief op te leveren, zeker ook met de meicirculaire erbij. We zijn dit jaar vroeg gestart met de kadernota en ik denk dat het in ieder geval erg prettig is dat we er financieel zo voor staan. Ik ga de vragen beantwoorden en daarna geef ik een korte appreciatie van de moties op mijn terrein.

Ten eerste de vraag van de heer Hendrickx over de Visie 2030, namelijk wat er met dit document is gebeurd. We hebben dit documenten hier in februari 2020 besproken, het document is vastgesteld door het college, we hebben hier een aantal malen met u over gesproken en we koppelen dat nu ook aan de opgave, dus de opgaves die we ook in de inleiding van de kadernota hebben toegelicht. Zo hebben we er eigenlijk een heel coherent programma van gemaakt en dat proberen we bij alle P&C-producten: eerst in de begroting de opgaves definiëren en vervolgens in de jaarrekening aangeven in hoeverre we die opgaves hebben gerealiseerd en wat de eventuele aandachtspunten zijn. De heer Hendrickx vroeg ook naar de visie op de uitvoeringsgemeenten en hoe dat nu gaat. Er is nog geen keuze gemaakt, we beginnen nu eerst vanaf 1 september 2021 met onze organisatie, we gaan voor 2022 uit van hetzelfde budget en vervolgens komen we natuurlijk nog uitgebreid met u te spreken over hoe dat zich de komende tijd gaat ontwikkelen.

Dan de vraag van de heer

Hendrickx over de belastingen, of er nog verhogingen plaatsvinden. Volgens mij is alleen de verhoging van de ozb gepland en er zijn verder geen verhogingen gepland. Er was ook een vraag over de subsidie voor de Warenar. Er zijn geen verdere subsidies.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Hendrickx aan u.

De heer **Hendrickx**: Ik doe dit soort zaken pas na een minuut, dus ik excuseer me voor het feit dat ik op deze manier de aandacht trok. Als ik me het goed herinner, hebben we de afgelopen twee jaar naast de inflatie ieder jaar 5% verhoging gehad, dus tweemaal 5% en u zegt nu dat er nog een keer een verhoging aankomt of niet?

Wethouder **Schokker**: Nee, dat zeg ik niet voorzitter, ik wijs er alleen op dat er al verhogingen zijn ingeboekt.

De **voorzitter**: Wacht even, voor de orde. Ik zie twee microfoons aan en dan lijkt het een gezellig gesprek waarbij wij aanwezig zijn, maar het was een interruptie. Mijnheer Hendrickx om het af te maken.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel. Kunt u dan 'ingeboekt' definiëren? Het is mij niet helemaal duidelijk wat wel en niet is ingeboekt. We hebben tweemaal 5% gehad. Is het niveau van de ozb over vier jaar de huidige 100% plus inflatie of zit daar nog een verhoging bij?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Met 'ingeboekt' bedoel ik de verhoging van de ozb zoals aangekondigd, die 5% is gewoon verwerkt in het meerjarenbeeld en er zijn geen extra verhogingen daarbovenop. Dan de subsidie, of er nog andere tijdelijke subsidies zijn. Collega Zweerts de Jong zal daar misschien wel iets over zeggen, maar er zijn subsidies overgedragen aan het fonds Wassenaar en verder zijn er geen andere subsidies. U vraagt naar de gymzaal, daar is inderdaad twee jaar geleden over besloten. Ik kan u mededelen dat de heipalen in augustus 2021 erin worden geslagen en dat we daar ook aan de slag gaan. Dus alle besluiten daartoe zijn genomen, er heeft een aanbesteding plaatsgevonden, het definitieve ontwerp is gemaakt et cetera en dat wordt zo spoedig mogelijk uitgevoerd. Dat geldt overigens ook voor de sporthal, daar gaan in augustus niet de heipalen erin, maar we hopen daar in het najaar van 2021 met de sloop te kunnen starten. Dan

nog een vraag over afvalverwerking. Ik denk dat we dat op 13 juli a.s. verder met elkaar bespreken, dan liggen er twee varianten of eigenlijk vier varianten, maar twee daarvan zijn een verbijzondering. Dan kiezen we of we gaan voor 100% nascheiding of voor 50% nascheiding, we gaan volgens deze variant in ieder geval over op nascheiding, de vraag is alleen in welke mate.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja want dit blokje gaat wel heel snel. Vraag 1 is een hele principiële vraag, los van dat dit een heel belangrijk dossier is waar we al drie jaar een lijn op hebben die we ook verwezenlijkt willen zien voor onze inwoners. Als de raad zo'n helder doel heeft gegeven, waarom komt het college dan niet met een voorstel, maar alleen met een menukaart met rommel, met nadere verduidelijkingen, maar zonder keuze van het college? Dat is mijn eerste vraag, vindt de wethouder niet dat hij moet besturen? Daarbij hoort het maken van keuzes, zeker als de raad al een doel heeft gesteld. Laat ik eerst even die vraag stellen voorzitter.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, er is destijds als stip op de horizon brede nascheiding aangegeven. Er dient zich nu voor de eerste keer de mogelijkheid aan dat nascheiding een keuze wordt. Er wordt ieder jaar een dienstverleningsovereenkomst met Avalex afgesproken en we zijn in 2020 ook bij de raad geweest om het keuzepalet met de raad te bespreken. Dit is een vrij wezenlijke keuze in hoe je daarmee omgaat en dat leggen we graag aan de raad voor. Het is niet zo dat het twee jaar geleden al precies vastlag dat dit per 1 januari 2022 zou gebeuren. Daarom doen we dat middels een raadpleegmoment.

De **voorzitter**: Een vervolgvraag van de heer Van Doeveren

De heer **Van Doeveren**: Ja ik ga het erbij laten, maar ik constateer wel dat de wethouder niet de vraag waarom hij zelf geen keuze aan de raad heeft voorgesteld, beantwoordt. Volgens ons is een wethouder echt aangesteld om keuzes te maken en die voor te leggen. Dat is hier niet gebeurd en ik vind daar het mijne van.

De **voorzitter**: Heeft de wethouder nog behoefte om te reageren? Ja, dat is het geval. De wethouder en daarna een interruptie van de heer Hendrickx.

Wethouder **Schokker**: Het is uiteraard de keuze van het college om dit op deze manier voor te leggen en het is in lijn met hoe dat voorgaande jaren is gebeurd.

De **voorzitter**: De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, dit wordt volgende week opnieuw in de raad behandeld, althans naar aanleiding van de behandeling in de commissie waar dit doorgesproken is. Ik wil mijzelf nadrukkelijk inhouden om hier niet de discussie daarover aan te gaan, maar die uit te stellen tot volgende week en ik zou het uit de hoek van de kadernota willen halen en houden. Dank u wel.

De **voorzitter**: Helder, hartstikke goed en als de discussie volgende week te lang wordt, kan ik zeggen 'we hebben het er vorig week al over gehad', het is wel de bedoeling dat we volgende week de avond gaan halen. Hartstikke goed, wij gaan snel door naar de wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, ik bedacht mij dat er nog een vraag van de heer Hendrickx ging over de overheveling van de projecten, of er al verwachtingen voor 2022 zijn. We hebben forse investeringen op de agenda staan, wat ik al zei, de sporthal, de gymzaal en De Paauw staat ook al genoemd en we doen ons uiterste best om dat zo snel mogelijk te realiseren, maar het valt natuurlijk niet uit te sluiten dat dit hier en daar wellicht enige vertraging oploopt. Dan is er nog een vraag gesteld over de beheerplannen en dat er aandacht moet zijn voor groot onderhoud, de heer Weyn heeft daar ook naar gevraagd, om levensduur mogelijk te maken. Bijvoorbeeld bij vastgoed wordt daar in de beheerplannen voor een periode van zestien jaar rekening mee gehouden. Dus het antwoord daarop is 'ja', daar wordt goed naar gekeken. De vraag van de heer Everard om te prioriteren en of het college scherper kan kijken voor de begroting. Ik denk dat dit een wezenlijke vraag is want we zullen echt wel scherpe keuzes moeten maken, ook met onze eigen organisatie. Dus ik zeg de heer Everard graag toe dat we dat voor de begroting meenemen en dat we een hele heldere prioritering aangeven. Dan kom ik bij de behandeling van de moties die allemaal een nummer hebben gekregen. Ik begin met het amendement over Avalex, over het zuiver begroten. Zoals ik vorige week ook heb aangegeven, is dit bij het toetredingsdebat over HVC zou je kunnen

zeggen ook aan de orde geweest en toen is afgesproken dat het bij de kadernota onderwerp van discussie zou zijn. Ik zie dit amendement en het is uiteraard goed mogelijk om dit uit te voeren. Als je dit doet, betekent het dat de afvalstoffenheffing met € 65.000,00 stijgt en dat komt dan uiteraard ten gunste van de exploitatie. Dat is goed mogelijk, dus ik laat deze oordeel raad.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Hendrickx. De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel voorzitter. Het komt mij voor dat je hier twee opties hebt, of je maakt in de algemene reserve een reservering ter grootte van het bedrag van de garantiestelling en dan kun je iets anders beslissen betreffende de inkomsten ten behoeve van de garantiestelling omdat je die garantiestelling al voorhanden hebt of je bouwt hem op in de algemene reserve en dan zul je inderdaad die € 65.000,00 in de algemene reserve moeten laten vloeien. Dat is de keuze die de raad moet maken. Bent u dat met mij eens?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Voorzitter, ik constateer dat het college voorstelt om deze garantiestelling via het circuit van de afvalstoffenheffing te laten verlopen en dat de VVD voorstelt om dit via de exploitatie te laten verlopen. Dat zijn de twee voorstellen. We begroten al met risico's, dus we hebben al een mogelijk risico dat er iets gebeurt met HVC. Daarvoor heb je al je algemene reserve, maar je laat dit wel via de exploitatie meelopen en vervolgens ga je het met de jaarrekening bestemmen. Het lijkt me niet verstandig om nog een extra potje op te bouwen eerlijk gezegd. De motie van Lokaal Wassenaar! over het aanwenden van de reserve Grote projecten, het inzetten van de reserve Grote projecten voor het cultuuranker e.d., we hebben daar antwoorden op gegeven.

De **voorzitter**: Zodat iedereen het begrijpt, het ging over een amendement.

Wethouder **Schokker**: Excuses een amendement, het amendement om de dekking van het cultuuranker en een andere post niet via de reserve Grote projecten te laten verlopen, maar om dat via de algemene reserve te laten verlopen. We zien dat er wat onduidelijkheid is over de precieze definiëring van de reserve Grote projecten en we komen als onderdeel van de begroting met een nader voorstel over hoe we dat nader kunnen behandelen, maar desalniettemin kunnen we dit amendement oordeel raad laten. Eventueel kan de heer Weyn hem ook aanhouden tot de begroting en dan kijken hoe hij het wil behandelen.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Zoals ik al aangaf, is er een herziening op geweest. Ik ben er in eerste instantie van uitgegaan dat dit inderdaad een tijdelijk uitgave voor drie jaar tot en met 2024 is. De aanvulling is gemaakt dat, als het idee is dat dit inderdaad toch wel een uitgave is die jaarlijks zou moeten worden gemaakt en die te rechtvaardigen is, het natuurlijk wel een last is die als structurele last in de exploitatie moet worden meegenomen. Misschien kan de wethouder bevestigen dat het inzicht inderdaad is dat dit uiterlijk in 2024 stopt en het geen doorlopend programma in de toekomst is. Misschien moet zijn collega-wethouder hierop antwoorden, dat mag ook later, maar ik wil dit wel even onder de aandacht brengen. De eerste zin is in de veronderstelling dat dit incidenteel of in ieder geval voor een beperkte periode is en als het doorloopt, is er een ander plaatje, dan wordt het gewoon elk jaar als een structurele last in de exploitatie meegenomen.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, mijn collega Klaver zal hier straks nog iets over zeggen, maar in principe loopt het gewoon tot 2024 en is het in die zin dus tijdelijk, dan heb je in ieder geval elke keer weer een nieuw weegmoment. Dan kom ik wel bij de moties, ten eerste de motie over de hondenbelasting van het CDA. Die motie kan ik geen ondersteuning van het bestaande beleid noemen. Als het college dit doet, brengt het extra uitvoering met zich mee om dat voor te bereiden en we hebben geen opdracht gekregen om deze taak te doen, dus deze motie moet ik ontraden.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Everard.

De heer **Everard**: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde de wethouder als reactie op mijn motie zeggen dat het met name de uitvoeringskosten zijn, maar laat een ding wel heel helder zijn, de uitvoering van de hondenbelasting zelf is met onder andere de controleur en het innen de meest inefficiënte

belasting met betrekking tot de kosten die we moeten maken om die € 187.000,00 op te halen. Dan vind ik het niet zo'n heel sterk argument om te zeggen dat dat dan de bron moet zijn om het juist niet te willen doen. Nogmaals, als uitgaat van ongeveer € 170.000,00 met € 60.000,00 tot € 70.000,00 aan kosten om die gelden binnen te halen, zou het toch wel veel slimmer zijn om de andere belastingen met ongeveer 0,5% te laten stijgen, dan heb je het gat gedicht. Ik snap niet zo heel goed wat de argumentatie is als het gaat over de kosten om zo iets te doen.

De **voorzitter**: De wethouder en daarna een interruptie van de heer Van Doeverten.

Wethouder **Schokker**: Voorzitter, ik heb aangegeven dat dit niet de opdracht van het college is, dat is het fundamentele argument en als je het zou willen doen, moeten we opdracht geven om dat uit te voeren, daar hebben we nog geen rekening mee gehouden, en dat brengt toch wel enige kosten met zich mee.

De **voorzitter**: De heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Ja voorzitter, iedereen mag natuurlijk met elke motie komen en de argumentatie daarbij geven, maar het moet wel op feiten gebaseerd zijn. De heer Everard zegt dat er enorme kosten zijn, maar dat is gewoon niet zo. Het levert € 183.000,00 op, er is € 7.000,00 aan kwijtschelding en de inzameling kost ruim € 5.000,00. Er is dus een netto-opbrengst van € 170.000,00. Ik goochel nooit met getallen, daar houd ik ook niet zo van, maar de heer Everard zit er echt gruwelijk naast met de cijfers die hij nu noemt en daarmee ook met de argumentatie van het voorstel.

De **voorzitter**: Het wordt nu een onderling debat terwijl we in de termijn van de wethouder zitten, maar dat is ook wel leuk want daar wordt het een beetje levendig van. Dat is natuurlijk ook flauw, dan moeten we dat via de wethouder, dus we doen het maar even via het hoekje en dan schuiven we hem toch door naar de heer Everard. Mijnheer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter, dank u wel dat ik toch nog even de kans krijg om daarop te reageren. Nogmaals, de kosten om de hondenbelasting te innen is natuurlijk veel meer dan dit bedrag omdat je de controleur die nu langs de deuren gaat anders kun inzetten, de kosten die worden gemaakt zijn ook op een hele andere manier in te vullen. Nogmaals, mijn argumentatie voor de hondenbelasting is een hele andere. Inmiddels heeft al bijna de helft van de gemeenten de hondenbelasting geschrapt, die is in 1851 ingevoerd door Thorbecke met het oog op hondsdelheid. Dat argument is natuurlijk allang van tafel, het is gewoon heel raar dat paarden die hopen doen die zeven keer zo groot zijn niets hoeven te betalen en dat voor honden wel hondenbelasting moet worden betaald. De Gemeentewet sluit uit dat we belasting op andere dieren heffen en even goede vrienden als we het op alle huisdieren zou heffen, maar het is een beetje raar om er één groep uit te halen en daarmee vanaf 1851 door te gaan tot 2021. Wij zijn misschien de laatste gemeente die de hondenbelasting afschaft.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Dank. Er valt te praten over de overige argumenten, maar als de heer Everard begint met dat het een X-bedrag kost en zegt dat er gigantische kosten zijn, dat was zijn eerste leidende argument, dan moet dat wel feitelijk zijn. Daarom is mijn vraag aan de wethouder of zijn kadernota klopt, daarin staat dat we nu ruim € 5.000,00 aan inzamelingskosten voor deze belasting hebben, of dat het veelvoud van de heer Everard klopt. Dan weet ik waar ik aan toe ben.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, ik weet niet of dit in de kadernota staat, volgens mij staat het in de begroting. De kosten daarvan zijn beperkt, maar als je de afschaffing gaat voorbereiden, zijn daar natuurlijk wel kosten aan verbonden. Bovendien verloopt het nu via de BSGR. We hebben daar op dit moment in ieder geval geen voorbereidingen voor getroffen.

De **voorzitter**: Helder. Dan is er ook nog een interruptie van de heer Zoutendijk aan de wethouder van Hondenbelasting.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Ik hoopte eigenlijk dat de wethouder ook met inhoudelijke argumenten zou komen over waarom dit een slechte motie is. Ik weet niet of de heer Everard zelf een hond heeft, maar ik vind in ieder geval dat we het ook moeten hebben over de overlast die honden kunnen geven, de vervuiling en de maatregelen die moeten worden genomen

om Wassenaar netjes en schoon te houden. Ik kan wel een paar inhoudelijke argumenten bedenken die inderdaad niet gaan over hondsdoelheid, hoewel dat misschien ook wel weer een keer kan gebeuren, om de hondenbelasting te handhaven. Als de heer Everard bedoelt te zeggen dat hij meerdere dieren wil belasten dan zie ik daar graag een concreet voorstel voor tegemoet. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dat was eigenlijk een vraag voor de eerste termijn. Ik wil u vragen dat in de tweede termijn te doen, anders gaat het over en weer. De belastbaarheid van Wassenaar gaat wel enorm omhoog als we alle dieren gaan belasten, in de meest biodiverse gemeente van Nederland komt dat helemaal goed. Wij zetten hier een punt. Mijnheer Schokker, u had ook nog andere punten.

Wethouder **Schokker**: Ja dat is correct voorzitter. Dan gaan we naar de motie over de meicirculaire, de motie van de heer Van Noort. De meicirculaire komt uiterlijk op 31 mei, dat was in 2021 ook het geval en ik sluit zelfs niet uit dat hij in stresssituaties begin juni kan komen, maar dat is in ieder geval echt te laat om het nog in de kadernota mee te nemen. We hebben in Nederland de systematiek van het Gemeentefonds zo opgetuigd dat je er echt wel voor moet hebben doorgeleerd om die systematiek precies te kunnen vertalen. Je moet dat toch met enige precisie goed kunnen doorgeven om een getrouw beeld te kunnen geven en dat gaat gewoon in de tijd niet, daar moet ik ook helder over zijn. We hebben wel geprobeerd om dat zo goed mogelijk te doen, de meicirculaire zit bij deze stukken en daarin staat ook een totaalbeeld. Ik denk ook dat het probleem eigenlijk vrij beperkt is, dus ik moet deze motie ontraden. Dan de motie over de tractiemiddelen.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Ja een interruptie, meer een soort hartenkreet. Als je praat over een periode van vier of vijf weken moet je dat toch gemakkelijk in de kadernota kunnen verwerken. In een situatie als nu hadden we bij wijze van spreken de vergadering van vorige week vandaag gehouden en een week extra genomen, wellicht moeten we naar eind juli kijken. Het gaat erom dat het voor de mensen begrijpelijk en overzichtelijk moet zijn, het is jammer als je het allemaal niet meer kunt volgen.

Wethouder **Schokker**: Dat begrijp ik ook mijnheer Van Noort, maar dan moeten we met elkaar in gesprek gaan over die termijnen. Er zijn natuurlijk bepaalde afspraken met de griffie en uw raad gemaakt en dan zouden we daar echt het gesprek over moeten aangaan, maar in de huidige constellatie kan het college dat gewoon niet aanbieden, ik moet het ook wel zo eerlijk zeggen als het is. Bovendien zit het integrale beeld er in dit geval wel bij, het hele plaatje zit erbij. We doen echt ons uiterste best om het zo spoedig mogelijk aan te leveren. Ik begrijp uw hartenkreet, ik voel met u mee.

De **voorzitter**: De heer Van Noort nog behoefte?

De heer **Van Noort**: Toch wel fijn dat mensen meevoelen natuurlijk, maar de motie vraagt niet anders dan dat u daar gewoon een keer goed over nadenkt. Dat vraagt de motie gewoon en ik vind het een beetje jammer dat u zegt 'daar gaan we niet over nadenken', dat moet toch gemakkelijk kunnen.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, ik denk dat ik erover heb gezegd wat ik erover kan zeggen, het college moet hem echt ontraden. Dan over de tractie, de motie van onder andere D66. Op dit moment is het voor personenauto's zo dat we al naar elektrische auto's kijken en dat deze ook worden aangekocht, waarbij ook naar een bepaalde terugverdiensijd wordt gekeken. Als we voor de wat duurdere categorie gaan, is dat wel wat lastiger en dan kan het gewoon extra kosten met zich meebrengen. Het college wil daar wel heel serieus naar kijken en daarom stel ik voor om deze motie aan te houden tot de begroting, dan kunnen we dan aangeven wat er wellicht uit de bestaande middelen kan en of we ook een inschatting kunnen geven van eventuele extra middelen, zodat u daar dan beredeneerd een besluit over kunt nemen. Dat is mijn vraag aan mevrouw Gout.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u wel voorzitter. Ik wil daar in beginsel positief op antwoorden als tussen nu en de presentatie van de begroting niet het oude beleid wordt gehandhaafd. Als u toezegt dat u tot dat moment even wacht met het aanschaffen, is dat prima.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Schokker**: Ik weet niet precies welke auto's, wat voor Rolls-Royces we de komende tijd allemaal gaan uitzoeken. Nee, we hebben gewoon het beleid en het is binnen het huidige beleid al mogelijk. Als we het beleid aanpassen en dat extra geld kost, moet ik toch echt eerst bij u komen. Wij voeren nu het huidige beleid uit en we komen voor de begroting bij u terug met eventuele extra mogelijkheden.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Wij stemmen in met het aanhouden van deze motie tot de begrotingsbehandeling. Dank u wel.

De **voorzitter**: Prima, dan brengen we deze motie vanavond niet in stemming.

Wethouder **Schokker**: Ik ben klaar met de beantwoording voorzitter.

De **voorzitter**: Juist, u bent klaar met de beantwoording. Er is nog 33 minuten over voor de rest van het college. Het woord is aan de wethouder van Economie, Verkeer en Elektrisch verkeer, aan u.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter, ik zal het kort en krachtig proberen te houden en ik begin met de vragen over de concurrentiekracht van Wassenaar. Het programma dat wordt gedraaid is om de concurrentie met andere centra en gebieden in de regio aan te gaan, zodat de ondernemers in Wassenaar daarvan kunnen profiteren. Wij als Wassenaar krijgen een bloeiend centrum, bloeiende voorzieningen en het draagt bij aan de algehele levendigheid en het voorzieningenniveau in ons mooie dorp. Even verder met de vragen van Lokaal Wassenaar! Er werd specifiek gevraagd: kunt u dat dan nog meten en hoe komt u daarop terug? De hele meetbare aspecten met betrekking tot wat het oplevert qua omzet in Wassenaar en de hoeveelheid fte, dat onderzoek doen we in 2022, maar wij willen u graag met een informatiebrief bij de begroting informeren over wat er allemaal is gedaan, ook met betrekking tot het opzetten van de organisatie, alle activiteiten die er tot nu toe zijn gedaan en die in de toekomst worden gedaan en waar er mogelijk gemeten kan worden.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter, misschien even ter verduidelijking. Het is goed dat er een beschrijving is van wat er wordt gedaan, maar ik was eigenlijk op zoek naar wat we willen bereiken. Is onze doelstelling meer toeristen, hebben we meetbare activiteiten die we gaan doen en hoe gaan we die realiseren? Ik zoek wat meer naar SMART-targets dan iets beschrijvends. Ik denk dat duidelijk is wat u bedoelt, maar als je succes wilt meten, moet je wel van tevoren zeggen hoe je dat gaat meten, daar ben ik eigenlijk naar op zoek. Kunt u die parameters in die informatiebrief aangeven: als we die resultaten behalen of die kengetallen realiseren, dan ben ik blij en dan is dit geld te rechtvaardigen? Het gaat om € 180.000,00 voor Wassenaar plus de ondernemers en ik neem aan dat Voorschoten er een vergelijkbaar bedrag bij doet. Het is uiteindelijk een behoorlijke hoeveelheid geld waar je eigenlijk wat meer handen en voeten aan wilt geven; wat het nou precies is.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja mijnheer Weyn, zoals in de commissie besproken is het een relatief klein bedrag als je ziet wat het oplevert, € 116 miljoen in de sector en dat gaat echt alleen maar over de sector waar gespendeerd wordt en dat is meetbaar. Voor corona was de target 5% stijging van die omzet en als wij florerende bedrijven hebben dan blijven de bedrijven hier ook zitten en dan trekt het ook weer investeerders aan. Dat zijn de meetbare dingen die we willen meenemen. Wij vinden het ook belangrijk om spenderende bezoekers mee te nemen. We vinden het jammer als er alleen maar bezoekers komen die naar binnen fietsen en die hun boterhammetje in de fietstas hebben. Met betrekking tot de structurele last van deze € 60.000,00. Toen wij begonnen met het opzetten van dit programma is heel nadrukkelijk gesproken over de inbreng van de ondernemers en wij hebben over de afgelopen drie jaar heel veel bereikt, maar het uiteindelijke doel is dat de inbreng

van de ondernemers een steeds grotere bijdrage gaat leveren. Dus wij zien het vooralsnog als een driejarige incidentele last en hopelijk hebben we het over drie jaar zo goed op de rit dat het self sufficient is. Even kijken of er nog iets over de concurrentiekracht is. Nee, ik denk dat dit het is.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout heeft er nog een vraag over. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Wij hebben met betrekking tot de concurrentiekracht de motie over duurzaam toerisme ingediend.

Wethouder **Klaver**: U hebt helemaal gelijk en daar zetten wij ook absoluut op in. U vroeg ook of ik daarmee bezig ben. Zoals al gezegd en als u ook kijkt naar hoe wij Wassenaar positioneren, wij gaan voor de wat oudere toerist die geniet van het mooie groen en de culturele activiteiten en die ook spaarzaam met onze mooie omgeving omgaat, zo willen wij Wassenaar positioneren. Als ik dan terugga naar uw motie, is die oordeel raad. Wij doen het al en we gaan het ook in de toekomst zo uitvoeren.

De **voorzitter**: Heeft mevrouw Gout nog behoefte? Nee. Ik zie wel de heer Zoutendijk. Oordeel raad op de motie Duurzaam toerisme van D66. De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Er werd zojuist gevraagd om resultaten te formuleren en die vervolgens te meten om te kijken of die resultaten ook gehaald zijn en als ik het goed heb begrepen, was het antwoord 'we kijken vooral naar de omzetvergroting'. Nu worden ook andere aspecten genoemd, wat u wilt bereiken, u wilt een bepaalde doelgroep bereiken. Daar kun je dan toch ook een aantal doelstellingen op zetten. Bereiken we die doelgroep en in welke mate doen we dat? Ik vind het eerlijk gezegd een beetje magertjes om alleen maar naar omzet te kijken.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja maar we moeten het ook daadwerkelijk kunnen tellen. Het is voor ons moeilijk om het aantal bezoekers bij museum Voorlinden te registreren omdat die informatie tot ons moet komen. Ik begrijp uw wens om meer inzicht te krijgen in de resultaten en in de informatiebrief richting de begroting kijken we wat we daadwerkelijk kunnen meten want er zijn ook heel veel zaken die we niet kunnen en mogen meten, om er nog even aan te herinneren dat de rechter dit heeft afgewezen.

De **voorzitter**: Ik zie nog een interruptie van de heer Hendrickx en de heer Everard. De heer Everard.

De heer **Everard**: Voorzitter dank u wel. De wethouder zei net iets heel apart, namelijk dat ze vooral streeft naar oudere toeristen omdat die zo goed voor het milieu zijn en dat gaat me echt te ver. Ik maak me niet alleen druk over discriminatie van hondenbezitters en honden, maar ook dit. Alsof jongeren en gezinnen niet van de natuur houden, we zitten in deze regio dicht op elkaar en ook die mensen willen heel graag genieten van deze plekken. Ik wil in Wassenaar geen toerismebeleid dat zich vooral op ouderen richt, daar wil ik graag nog een reactie op. Ik vind ook die motie van uw bloedgenoot aan de overkant hele raar.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja, maar je moet ook kijken naar het aanbod van de ondernemers in het dorp en waar we de toeristen naartoe willen trekken, naar het groengebied en dat trekt meestal de wat ouderen. Ik ga het nu even goed formuleren, wij hebben in het hoogseizoen geen gebrek aan toeristen, dan komen er ook heel veel kinderen en gezinnen en dat is heel goed voor het dorp, maar we hebben in het laagseizoen geen toeristen en bezoekers. We kunnen in het laagseizoen geen gezinnen trekken omdat de kinderen dan allemaal naar school moeten en dat gaat het om de wat oudere toeristen en bezoekers die vrij zijn om deze kant op te gaan. Dat is waar we ons voornamelijk op richten en dan mag je hopen dat ze op de fiets naar ons dorp gaan.

De **voorzitter**: Even kijken, de heer Hendrickx wil daar een vraag over stellen.

De heer **Hendrickx**: Ik maak ernstig bezwaar tegen de opmerkingen van de heer Everard omdat hij het vak Marketing kapotmaakt. Er wordt niet gesproken over discrimineren maar over segmenteren en dat is hier nadrukkelijk aan de orde. Maak mijn vak alstublieft niet kapot, dat is het verzoek aan u, het dringende verzoek aan u.

De **voorzitter**: Nu de vraag aan de wethouder.

De heer **Hendrickx**: Dan even een wat serieuzer onderwerp. De wethouder noemde museum Voorlinden al en daar zijn wij trots op, maar museum Voorlinden heeft ook zijn prijs en die ligt met name op het gebied van het verkeer op de Buurtweg. Ik zie in deze opstelling een blinde wens om concurrerender te worden en hier meer toeristen naartoe te trekken, maar ik mis een soort effectenrapportage waarin staat wat dit qua verkeer betekent. Ik kwam in de jaren '90 in Wassenaar wonen en in de jaren 2000 waren daar plotseling de Tinadagen. Dan moest je niet naar de Albert Heijn gaan want dan kwam je er gewoon niet doorheen. Ik vind het jammer dat er een onevenwichtigheid in de overwegingen is om dit soort dingen te doen en dat alle effecten zoals verkeerseffecten niet worden meegenomen. Bent u van plan om dat in de toekomst nadrukkelijk wel te doen en dan moet u niet roepen 'we hebben net een onderzoek naar het verkeer gedaan waaruit blijkt dat 10% van het verkeer niet uit Wassenaar komt'. Dit brengt meer verkeer met zich mee, neemt u dat mee in uw overwegingen?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja, wij nemen dat mee in de overwegingen. Ik wil direct aanhaken op de motie Aanpak filedruk natuurgebieden, die eigenlijk over het aanleveren van digitale infrastructuur gaat en dat noemen ze bij het NBTC bezoekersmanagement. Dat staat hoog op onze prioriteitenlijst zodat we geen onnodig verkeer naar dit gebied halen, als het vol is, is het vol. Daarmee kunnen we eventuele bezoekers omleiden naar gebieden waar het niet zo vol is. Daarmee laat het college deze motie oordeel raad. Dan ga ik toch even de volgorde van de sprekers af. Het Centrumplan, u vraagt of het Centrumplan op tijd af is. De inbreng op de keuze van de stenen in het centrum loopt eind deze week af, u kunt nog steeds stemmen op uw voorkeur van de stenen die u in het centrum wilt laten terugkomen. De aanbesteding voor de aannemer is bijna rond en wij hopen in het najaar van 2021 de schop in de grond te zetten. Ik geef u wel de winstwaarschuwing mee dat ook Wassenaar te maken heeft met de wereldsituatie en het tekort aan materialen en mankracht. Wij hopen dat het heel voorspoedig verloopt en dat wij in het voorjaar van 2022 klaar zijn.

De **voorzitter**: Een vraag van de heer Van Doeverten.

De heer **Van Doeverten**: Ja. Het is een belangrijk project voor ons allemaal en zeker voor de mensen die rond het centrum wonen en ondernemen. Ik dacht eerlijk gezegd dat het in het najaar van 2021 klaar zou zijn, maar u zegt 'dan beginnen we' en dan is het in het voorjaar van 2022 klaar. Dat is jammer omdat dit toch iets later is dan ikzelf had gedacht, maar dat kan ook aan mij liggen. Wordt er als de planning opschuift in het voorjaar wel goed rekening gehouden met alle ondernemers en hun terrassen, zodat zij geen omzet verliezen in de periode dat de weg openligt om het centrum aan te passen en te verbeteren voor ons allemaal?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja mijnheer Van Doeverten, daar wordt absoluut rekening mee gehouden en er wordt ook rekening gehouden met de sinterklaasperiode, dat hebben we absoluut goed in het vizier, maar wij kunnen geen ijzer met handen breken. Het is echt een lastige situatie, dat zien we ook op het strand. De opfrisactiviteiten worden nu een beetje tegengehouden omdat de fietsenrekken nog niet geleverd kunnen worden en wij hebben ook geen schilder voor de vuurtoren. Dat is de situatie waarmee we te maken hebben. Wij doen ontzettend ons best en de projectmanager is heel nauw in contact met alle ondernemers om dit absoluut in goede banen te leiden.

De **voorzitter**: Ik zie nog twee interrupties, de heer Hendrickx en de heer Weyn.
De heer Hendrickx

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, de winstwaarschuwing sloop er een beetje tussendoor, we praten over de kadernota voorafgaand aan de begroting. We hebben meer projecten, het project Langstraat, het project Sporthal en het project Burmanlaan, dat zijn de hele grote projecten. Dat zijn actieve projecten die binnen een jaar worden aangevangen. Als de wethouder het heeft over een winstwaarschuwing dan kijk ik even naar de projecten die in 2021 of begin 2022 worden aangevangen en over wat voor bedragen gaat die winstwaarschuwing dan, over tienduizenden euro's of over honderdduizenden euro's?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Ja mijnheer Hendrickx, ik had het niet over geld, maar over timing. We willen zo snel mogelijk de schop in de grond zetten, maar we hebben ook met een aantal andere aspecten te maken.

De **voorzitter**: Oké. De heer Hendrickx heeft een vervolgvraag.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel voorzitter en dank aan de wethouder voor dit antwoord, maar dan toch. Indertijd zijn de Burmanlaan en de sporthal met veel druk aangenomen en dit met wat minder druk. Een van de argumenten was toen dat het tempo heel belangrijk was vanwege het feit dat de kosten van nieuwbouw werkelijk de pan uit rezen en die zijn na corona er niet beter op geworden. Mijn vraag in zijn algemeenheid is: we hebben bedragen staan voor die projecten, gelden die bedragen nog steeds of is daar twee jaar later druk op gekomen, dezelfde druk die er daarvoor was en waardoor we zo snel mogelijk moesten beslissen?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Mijnheer Hendrickx, wij hebben geen berichten gekregen dat er druk op de kosten komt.

De **voorzitter**: De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. De vraag is eigenlijk beantwoord, ik had dezelfde vraag: is het geld of is het timing? Die vraag is beantwoord.

De **voorzitter**: Gaat u door.

Wethouder **Klaver**: Voorzitter, ik ben nog steeds bij de vragen en de inbreng van de heer Van Doevert en ik kom nu uit bij de motie over het strand. Ik denk dat de presentatie van de Herenwegschool ook u heel veel energie heeft opgeleverd en wij zien ook dat er leuke ideeën zijn en dat ook het nationaal park Hollandse Duinen bezig is met ontwikkelingen op het strand en in de duinen. Wij zouden dit heel graag verder willen brengen in een visie voor het strand naar de toekomst toe. Wij laten deze motie graag oordeel raad, maar ik geef u wel mee dat u vraagt om quickwins en dat gebeurt volgens mij voordat we met de begroting begonnen zijn, dus eigenlijk in 2021. Misschien is het wel een idee om de financiën uiteindelijk in de najaarsnota te regelen, zodat we daar daadwerkelijk mee kunnen beginnen. Dat is het voorstel van het college, maar anders is het oordeel raad.

De **voorzitter**: De heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Ja dank u wel voorzitter. Ik vind het overigens wel aardig dat de grote roerganger van de VVD, de heer Rutte, niets met visies heeft en dat de Wassenars VVD steeds met visies komt. Ik heb een vraag. Ik kan me sterk vergissen, maar volgens mij hebben we in de vorige collegeperiode al een strandnota gemaakt en ik wil ervoor waken dat we dit opnieuw gaan doen. Als we die kunnen opduikelen, kan volgens mij een aanpassing volstaan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is de strandnota gestrand? De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Volgens mij wel mijnheer de voorzitter want aan het begin van deze collegeperiode vroeg Lokaal Wassenaar! nadrukkelijk om het ontwikkelen van een strandvisie, die hebben we toen op de lange baan geschoven en volgens mij ontbreekt die strandnota. In het verleden zijn er wel ideeën naar voren gebracht, ook de strandondernemers hebben dingen opgeschreven en ook gezien het aflopen van de pachtcontracten in 2027 is het nu een goed moment om serieus te kijken naar wat wij willen en kunnen op het strand, bij de duinen, samen met nationaal park Hollandse Duinen, Dunea en Staatsbosbeheer.

De **voorzitter**: U deed nog een suggestie op de voorliggende motie omdat u zei 'als we gelden voor 2021 willen hebben, dan moet er bij de najaarsnota al iets gebeuren' De heer Van Doevert.

De heer **Van Doevert**: De opmerking van de wethouder is prima en ik zeg tegen de heer Van Noort dat deze motie vooral gaat over de uitvoering van een visie die is gemaakt, ik vraag niet om een visie.

De **voorzitter**: Mag ik hem dan zo interpreteren dat u in de motie het college opdraagt dat er in plaats van 'de begroting' 'de Najaarsnota 2021' moet worden opgenomen.

De heer **Van Doeveren**: Prima, daar ga ik geen discussie over voeren.

De **voorzitter**: Nou nee, u hoeft met mij überhaupt geen discussie te voeren.

De heer **Van Doeveren**: Ook niet met de wethouder. Ik vind het prima dat we het gaan uitvoeren, ongeacht het document. Het gaat mij om de inhoud en niet zozeer om welk dt-fout waar in welk document staat, dat zijn allemaal dingen die mij niet zo veel interesseren en ik denk de mensen hier buiten ook niet. Ik heb wel een vraag aan de wethouder over het hele betoog. Ik kan me herinneren dat we, volgens mij met de heer Everard, in 2020 ruim € 100.000,00 voor het strand hebben vrijgemaakt en als ik dan nu hoor dat zelfs het vuurtorentje nog niet is geschilderd omdat er geen schilder is, weet je niet of je moet lachen of huilen. U kunt moeilijk kijken, maar dit is een redelijk gemakkelijke klus, er is een jaar geleden geld voor beschikbaar gesteld en we hebben nu een vuurtorentje dat nog niet is geschilderd omdat we nog geen schilder hebben. Dat van die fietsenrekken is waarschijnlijk een ingewikkelder verhaal, die komen misschien vanuit een ander werelddeel hiernaartoe, maar ik vraag me dan wel een beetje af of het echt niet mogelijk is om bij dit soort projecten iets meer tempo te maken want als we op het niveau van een schilder en een vuurtorentje moeten debatteren dan zijn we erg ver afgedwaald van waarvoor we hier zitten.

Wethouder **Klaver**: Mijnheer Van Doeveren, ik haalde dat alleen maar aan als een voorbeeld van wat er op dit moment gebeurt op een oververhitte verbouwmarkt. Wassenaar is echt niet de enige die moeite heeft om aannemers te vinden, dat is landelijk het geval. Als u nu op zoek zou gaan naar een schilder om bij u thuis te gaan schilderen, zal het echt moeilijk zijn om voor december a.s. iemand te vinden. Ik wil graag overgaan naar een aantal opmerkingen en moties over verkeer en ik begin met de opmerking van de heer Hendrickx over kwalitatief beter verkeer. Ik vond het een mooie opmerking dat u op zoek bent naar het optimaliseren van het OV, kijken of we ook de parkeerplaatsen daarbij kunnen betrekken en of we op een betere manier met onze vervoersbewegingen kunnen omgaan. Dat sluit heel nauw aan bij het verkeersonderzoek dat wij net hebben afgerond en waarin heel veel ideeën naar voren zijn gekomen over hoe wij ons in de toekomst op een andere manier kunnen gaan bewegen. Wij bespreken dat heel graag in september a.s. met u en daar ook concrete maatregelen aan vastpinnen.

De **voorzitter**: De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel. Ik ben heel blij dat de wethouder aanslaat op de kwaliteit van het verkeer want dat is niet zomaar een kreet. We hebben in Wassenaar in toenemende mate verschrikkelijk veel last van het verkeer en dan denk ik nog niet eens aan de 25.000 inwoners die hier een paar kilometer vandaan komen wonen. Ik ben nu in ieder geval blij, en ik zoek daar de bevestiging van bij de wethouder, dat bij alle dingen die besloten worden die verkeeraantrekkend zouden werken in alle overwegingen wordt meegenomen dat Wassenaar inderdaad al een vol dorp is en dat veel meer verkeer niet wenselijk is. Dank u wel.

De **voorzitter**: De wethouder en dan kunt u daarna door met uw blok Verkeer.

Wethouder **Klaver**: Zeker, verkeer staat hoog op de agenda. Het verkeer wordt zeker meegenomen bij nieuwe activiteiten en wij streven er ook naar, zoals de motie over elektrische shuttlebussen al aangeeft, dat de bestaande activiteiten zowel door Wassenaarders zelf als door de bezoekers op een andere manier benaderd kunnen worden. Ik denk dat wij op een kantelpunt staan om te bekijken hoe wij en anderen zich in het dorp bewegen. Er zijn al interessante initiatieven, we zien al de..., excuseer mij is het nou..., de puck-up van een lokale ondernemer die wil meehelpen in het afleveren van goederen, zodat mensen niet per se de auto hoeven te nemen om een pondje kaas of een andere boodschap te doen. We hebben ook de introductie van de peddler gekregen, de boodschappen kunnen op een elektrische fiets worden afgeleverd, er zijn echt heel veel initiatieven. Dezelfde ondernemer heeft ook interesse om te kijken naar personenshuttlevervoer en of we dat op een praktische manier op verschillende gebieden of activiteiten kunnen inzetten. Ik denk dat dit de manier is waarop we in de toekomst allemaal moeten kijken of we daarin verbeteringen kunnen aanbrengen. Dan even aanhakend op de elektrische shuttlebussen.

De **voorzitter**: U bent nu bezig met een oordeel over de motie van Lokaal Wassenaar! en het CDA over elektrische shuttlebussen?

Wethouder **Klaver**: Ja. De vraag sluit heel nauw aan op waarmee wij ook al samen met de ondernemers bezig zijn, maar ook naar aanleiding van het verkeersonderzoek met de MRDH en

Dunea om hiernaar te kijken. U vraagt wel om onderzoek, het college dacht ook 'de raad heeft ook opgedragen om minder onderzoek te leveren' en als wij een serieus onderzoek doen, kost dat ook geld. De vraag aan u is of wij dit mogen meenemen in ons reguliere beleid, dat wij daar heel goed rekening mee houden en dat wij bij de begroting bij u terugkomen als daar iets extra's voor nodig is. Wij zien enorm veel potentie in de elektrische shuttlebussen en ook in de bevoorrading via de hub, maar dat vraagt nog wel ook inbreng van de ondernemers, de marktwerking is daar wel belangrijk, en uiteindelijk moet er natuurlijk wel plek voor de hub zijn om de spullen te kunnen neerzetten en de overslag te kunnen plaatsvinden. Het college adviseert om de motie nog even aan te houden en dat wij daarover bij de behandeling van de begroting bij u terugkomen.

De **voorzitter**: De vraag aan de stellers van de motie is of zij genegen zijn om de motie aan te houden en daarom kijk ik even naar de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank voorzitter. We horen wat de wethouder zegt en we vinden het niet direct nodig om een afzonderlijk onderzoek te doen, maar we willen de motie wel graag voortzetten. Misschien moeten we de tekst iets aanpassen, zodat er staat dat dit in het kader van het verkeersonderzoek aan de raad wordt teruggekoppeld, dan blijft het in ieder geval als reminder staan.

De **voorzitter**: Dan houden we de discussie ook zuiver, als u de tekst aanpast dient u een aangepaste motie in en dan behandelen we die in de tweede termijn. Oké, gaat u verder.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel. Ik kijk even of ik nog een laatste punt met betrekking tot het verkeer heb. Vanuit het CDA hotspots bij de rotonde op het Rozenplein en de Lange Kerkdam. Ja, dat staat al in het Fietsveiligheidsplan en die komen ook naar voren in het verkeersonderzoeken. Het idee is dat we daar iets mee moeten, dus wij gaan met u in gesprek om te kijken welke mogelijkheden wij hebben om daar invulling aan te geven. Voorzitter, ik denk dat ik alle punten behandeld heb en dat ik ook het collegeadvies op alle moties heb meegegeven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nee, er is nog een vraag van de heer Everard. De heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter dank u wel. Dank aan de wethouder voor het antwoord, maar de wethouder gaf in het begin ook aan dat we heel snel concrete maatregelen gaan nemen en daar word ik altijd wel warm van. Nogmaals, ik begrijp hoe het systeem in elkaar zit, maar zeker het Rozenplein is vanuit het belangrijkste verkeersknooppunt in deze gemeente en staat die bij de uitvoering dan ook met stip op nummer 1?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Daarover ga ik graag met u in gesprek en ik wil ook wel graag meegeven dat we op 5 juli jl. in de Warenar een terugkoppeling aan de bewoners hebben gegeven. Verkeer blijft een ingewikkeld en emotioneel punt en wat voor de een een veiligheidsissue is, is voor de ander een bereikbaarheids- en leefbaarheidsissue. Dus wij moeten concrete maatregelen nemen en dat verlangt ook nog wel wat terugkoppeling en participatie van de inwoners van Wassenaar. Dus het wordt zeker meegenomen in de mogelijke maatregelen, maar of het met stip op nummer 1 staat, er zijn veel aspecten die in dat verkeersplan ook aan bod komen.

De **voorzitter**: Ik kijk nog even naar de heer Everard, ja. Ten slotte de heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, er begint zich bij mij nu toch een lichte irritatie te ontwikkelen. Bij de vorige verkiezingscampagne werd het woord 'Rozenplein' zo ongeveer iedere anderhalve zin uitgesproken, we zijn nu 3,5 jaar verder en we gaan het meenemen, we kunnen het niet direct oplossen, we gaan de bewoners... enzovoort. Ik vraag me af waarom dat nu pas op de agenda komt terwijl het 3,5 jaar geleden bij de verkiezingen een van de hotste issues was, ik vind dat eigenlijk zelfs een beetje beschamend.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Klaver**: Mijnheer Hendrickx, misschien kunt u zich nog herinneren dat wij twee jaar geleden het onderzoek naar de fietsers bij het Rozenplein hebben gedaan en dat we daar verkeersbegeleiders hebben neergezet om te kijken of een andere inrichting voor de fietsers soelaas zou bieden voor het Rozenplein. Dat wees uit dat dit niet de oplossing was en we hebben nog verder gekeken naar het onderzoek van Royal Haskoning. Wat nu uit het verkeersonderzoeken naar voren komt, is dat er eventueel een mogelijkheid is om de druk op het Rozenplein te

verminderen door te... Ja ik ben heel specifiek. Wij kijken hier erg serieus naar, maar er is geen gemakkelijke oplossing. Als u de gemakkelijkste oplossing hiervoor hebt, zou ik dat heel graag horen, maar we kijken nu naar een alternatief bij de parallelweg van de Rijksstraatweg dat we verder willen onderzoeken. Dat kan ook consequenties hebben voor de directe omwonenden, dus dan moet je met hen in gesprek gaan over of dit voorstel gaat werken, welke consequenties het heeft en of we bereid zijn om die keuze te maken.

De **voorzitter**: Ten slotte de heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter. Ik vind het allemaal fantastisch en prachtig, maar in maart 2018 was dit een onderwerp en nu 3,5 jaar later horen we dat dit aan de orde begint te komen, terwijl de veiligheid en de doorstroming op het Rozenplein voor zowel fietsers als auto's een van de hotste issues is. Dan kom ik terug op wat ik in mijn inleiding zei, veel blabla en weinig wol en dit vind ik nou een typisch voorbeeld van wanneer je iets een hele hoge prioriteit geeft. Alle partijen hier aan deze tafel, althans de partijen die toen aan de verkiezingen meededen, waren van mening dat het Rozenplein een belangrijk punt was en in 2021 gaan we spreken over hoe we dat in de toekomst kunnen oplossen. Ik vind dit jammer, laat ik het voorzichtig zeggen.

De **voorzitter**: Helder, dank u wel. Heeft de wethouder nog behoefte om daarop te reageren? Dat is niet het geval. Dan geef ik het woord aan de wethouder van Participatie, jeugdzorg, sport en andere zaken, mevrouw Zweerts de Jong.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ja ik zal het kort houden, zodat mijn collega's ook nog iets kunnen zeggen.

De **voorzitter**: Het college heeft nog 23 minuten zuivere tijd.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Nou ja, we hebben nog drie wethouders te gaan. Ik ga even in op een opmerking van mijnheer Van Doeveren over dat de wethouder van Sociaal Domein niet veel met de jeugd bezig zou zijn geweest. Ik ben een van de wethouders van Sociaal Domein en ik ben het afgelopen jaar megaveel met jeugd bezig geweest. Een van de maatregelen die u mij heeft opgedragen is inderdaad huisvesting zoeken voor jongeren in Wassenaar in plaats van elders en ik ben met de woningbouwverenigingen heel druk bezig geweest om dat op korte termijn op een originele manier voor elkaar te krijgen want het is best lastig om in Wassenaar een goed huis voor jongeren te vinden. Het CDA vroeg naar eenzaamheid. Een van de kostenbesparende maatregelen Jeugd is om Join us te implementeren en dat is inmiddels gebeurd, het jongerenwerk is daarmee aan de gang. Dat is een heel programma dat op eenzaamheid van jongeren is gebaseerd. Er worden deze week allemaal mooie posters in Wassenaar opgehangen, 'praat erover', dat gaat over de problematiek van eenzaamheid. In alle gesprekken die wij gevoerd hebben en waarover ik u geïnformeerd heb, gesprekken met ondernemers en wat al niet, hebben wij gemerkt dat het belangrijkste is dat mensen ons bellen en erover praten omdat ze er zelf vaak niet uitkomen. Er komt een hele campagne. U sprak ook over innovatie en Buurtgezinnen. Dat heb ik ook gelezen en ik heb op mijn overleg voor maandag staan om te vragen of ze me even willen bellen. We doen ook mee aan 'Kamers met aandacht', dat is een ander innovatief programma dat we aan alle andere innovaties hebben toegevoegd. Mocht u in de toekomst nog meer goede ideeën hebben dan houd ik me altijd aanbevolen. Deze motie geef ik oordeel raad.

De **voorzitter**: Even voor de helderheid, de motie Buurtgezinnen en kracht van de samenleving, ingediend door het CDA en fractie Zoutendijk, heeft oordeel raad.

Wethouder **Zweerts de Jong**: De PvdA heeft een motie over armoede ingediend. Ik denk dat u het heel moeilijk vindt om mij te betichten van het feit dat ik niets doe voor mensen die onder de armoedegrens leven. Wij hebben in Wassenaar een zeer ruim minimabeleid en een vrij ruim armoedebelaid, zelfs met een armoederegisseur die het erg druk heeft. Ik vind het heel vervelend om te moeten constateren dat we er eigenlijk nog een nodig hebben voor al die problematiek en die is door corona natuurlijk niet minder geworden. Daarnaast zijn er een suïcideregisseur en een regisseur GGZ en zijn er extra uren voor de raadvrouw, we zetten vrij veel in. Daarnaast mijnheer Van Noort hebben wij natuurlijk binnen de wetten van het Sociaal Domein de plicht om iedereen zorg te leveren. Het maakt natuurlijk absoluut niet uit of iemand arm of rijk is, wij hebben de plicht om die zorg te leveren, dat zijn allemaal opneemende regelingen en wij kunnen eigenlijk nooit discrimineren op of iemand wel of niet te arm is en dan minder zorg leveren. Ik moet uw motie eigenlijk als onuitvoerbaar ontraden omdat hij al uitgevoerd wordt. U sprak ook over inclusiviteit.

De **voorzitter**: De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Eerst even over de suïcideregisseur, ik hoop dat u bedoelt het voorkomen van suïcide. Ja, ik probeer het even helder te krijgen. Als het gaat om het armoedebelief zegt u dat dit allemaal op orde is en dan zou u deze motie hooguit als overbodig kunnen kenmerken, maar toch niet per se ontraden?

Wethouder **Zweerts de Jong**: We hebben twee smaken, ontraden of oordeel raad. Hij is in principe overbodig, maar het college heeft maar twee smaken en dat is ontraden of oordeel raad, vandaar. U hebt gelijk, hij is in principe overbodig.

De **voorzitter**: De heer Weyn en de heer Van Noort hebben nog een interruptie. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter, een kleine opmerking. In de motie staat dat de financiële tekorten op het Sociaal Domein mogelijk worden afgewenteld op de inwoners van Wassenaar. We hebben nu natuurlijk de discussie gehad over wat je doet voor mensen die onder de armoedegrens leven en ik denk dat daar sympathie voor is, maar de motie van de heer Van Noort, hij zal daar zelf misschien een toelichting op geven, suggereert dat tekorten op het Sociaal Domein worden afgewenteld. Kan de wethouder bevestigen dat dit niet geval is, dat we het als twee aparte dossiers zien, dat we de tekorten op het Sociaal Domein aanpakken en dat we daarnaast separaat mensen die onder de armoedegrens leven en de andere genoemde problemen gewoon adresseren.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Dat klopt. Ik heb aangegeven dat alle wetgeving in het Sociaal Domein erop gericht is dat wij altijd verplicht zijn om zorg te bieden. Dus of we nou een heel hoog tekort, een overschot of whatever hebben, wij moeten aan iedereen zorg leveren. Wat dat betreft, kunnen wij de financiële tekortkomingen nooit afwentelen op iemand die onder de armoedegrens leeft.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Dank u wel voorzitter. U zegt 'we doen wat we moeten doen', maar wij constateren dat er toch nog steeds armoede onder onze Wassenaarse burgers is. Eigenlijk zou je die motie zo moeten omvormen dat er staat dat we dat gewoon te lijf gaan, dat we er gewoon voor gaan zorgen dat er geen mensen meer onder de armoedegrens leven. Dat is een hele andere benadering, maar in feite staat dat er al en zo is het ook bedoeld. Als u het afraadt zegt u eigenlijk 'we gaan er eigenlijk niets aan doen'.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik zeg niet dat ik er niets aan kan doen want ik ben er heel druk mee bezig. In het programma 'Iedereen doet mee Wassenaar 2030' staat dat eigenlijk niemand in Wassenaar arm mag zijn. Ik denk dat wij in ieder geval alles moeten doen wat in onze macht ligt om de mensen te bereiken, om de mensen die geholpen kunnen worden ook te helpen. Vandaar dat wij een breed spectrum hebben om de mensen die in een negatieve spiraal zitten omhoog te brengen en te zorgen dat zij voldoende middelen hebben om goed en gelukkig te kunnen leven in Wassenaar.

De **voorzitter**: De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel voorzitter. Er doet zich hier natuurlijk een principiële probleem voor en wij weten zelf nog niet helemaal hoe wij daarmee moeten omgaan. De wethouder sprak over een opneemregeling en dat betekent dat je de kosten daarvan niet volledig onder controle of volledig niet onder controle hebt, dat gebeurt afhankelijk van de ontwikkelingen in de samenleving en in wezen zitten we met de jeugdzorg nu met dat probleem. Hoe kijkt de wethouder er tegenaan wanneer dit een structureel tekort voor de gemeente oplevert? Ik neem hierbij heel even geen enkele positie in over of dat wel of niet terecht is, wat betreft het sociale aspect wil ik even niets aan de orde hebben, maar wat betreft het financiële aspect, hoe moet deze gemeente omgaan met een structureel tekort wanneer dit zich laat aanzien?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik heb net aangegeven dat we het afgelopen halfjaar natuurlijk heel ruim over de jeugdzorg hebben gesproken. We hebben uitgebreide kostenbesparende maatregelen

getroffen om er inderdaad grip en regie op te krijgen. Ik heb daar vorige week in de commissie Sociaal Domein nog uitgebreid met de commissie over gesproken; dat wij juist de regie daarop willen nemen en dat staat ook in de informatiebrief. Ik spreek tweemaal per week met mijn team over alle maatregelen die genomen worden en wij hebben naar aanleiding van uw opdracht om daar de regie op te nemen echt al heel veel stappen gezet. Het gaat er in deze motie van de PvdA om dat mensen met een kleine beurs die in de armoede zitten niet de dupe mogen zijn van deze overschrijdingen op de Jeugdwet. Dat is eigenlijk de kern van die motie en wij geven aan dat ik daar in de uitvoering van de wetgeving geen onderscheid in mag maken. Wij hebben een heel breed spectrum in de welzijns sfeer op het gebied van armoede en minima.

De **voorzitter**: Oké, gaat u verder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik ga door met inclusiviteit. U hebt mij bij de behandeling van de vorige begroting ook al gevraagd om een Inclusieagenda te maken en het VN-verdrag Gehandicapten uit te voeren. Wij doen ontzettend veel, dat staat ook in de informatiebrief van 20 april jl., op het gebied van inclusiviteit. We hebben alleen aangegeven dat we op dit moment geen aparte opgave Inclusiviteit kunnen hebben omdat we daar geen specifieke capaciteit voor hebben. Vandaar dat ik u heb laten weten dat we dit meenemen naar de nieuwe organisatie. Inmiddels neemt iemand dat mee in de gehele nieuwe opzet van de organisatie dat we hoe dan ook altijd uitgaan van inclusiviteit, van buiten naar binnen, voor ons inwoners, voor onze mensen. Mijnheer Weyn zei al het erg belangrijk te vinden dat inclusiviteit en je veilig voelen op de werkvloer te allen tijde geborgd moet zijn. We hebben zelfs een opdracht van de fractie Mulder uitgevoerd. Het is niet echt een gaybrapad geworden, maar ik vind hem wel heel erg mooi geworden, rondom die vuurtoren die nog niet geschilderd is, maar die wel een heel mooi gaybrapad heeft gekregen, eigenlijk nog mooier dan een gaybrapad. Zelfs dat hebben wij kunnen uitvoeren op het gebied van inclusiviteit, we hebben daar erg veel op kunnen doen. Als u zegt dat u daar een aparte agenda voor wilt dan wil ik daar bij de begroting op terugkomen en dan moet ik een voorstel doen over hoeveel dat extra kost. We hebben dat eerder onderzocht, dus ik heb daar al een bedrag voor, maar ik zal dat in de begroting nader aangeven en dan kunt u alsnog de keuze maken of u dat wilt.

De **voorzitter**: De heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Ik versta u zo dat u zegt 'als je die motie nu nog even aanhoudt, dan komen we er bij de begroting op terug'. Ik weet niet of dat juist is, maar ik wijs er wel op...

Wethouder **Zweerts de Jong**: Als u dat wenst, wil ik in de begroting uitwerken om een agenda te maken. Dan nemen we daar een bedrag voor op en dan hebt u bij de begroting de keuze om dat bedrag wel of niet ter beschikking te stellen.

De heer **Van Noort**: Dat is helder, maar het is natuurlijk wel zo dat u volgens het VN-verdrag Gehandicapten al vanaf 2016 verplicht bent om dat te hebben. Ik vraag hier al vier jaar om en we zijn al acht jaar te laat.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik zeg niet dat ik het niet uitvoer.

De heer **Van Noort**: Nee, ik was...

De **voorzitter**: Oké. De wethouder geeft in ieder geval aan ermee aan de gang te willen en ze zegt toe de uitwerking bij de begroting te doen, zodat u kunt afwegen of dit op dat moment voldoende is of dat het om bijsturing bij de begroting vraagt. Ik denk dat het aan u is om af te wegen of u de motie wel of niet in stemming wilt brengen. Wat is uw oordeel als de motie over inclusie vanavond op deze manier komt voor te liggen?

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik moet hem nu ontraden vanwege gebrek aan capaciteit en conform wat we al in de raadsinformatiebrief hebben aangegeven.

De **voorzitter**: Helder. Er komen nog allerlei vragen los. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Dank u voorzitter. Ik ben een beetje verward want de vraag in de motie is om de richtlijnen in het VN-verdrag Gehandicapten daadwerkelijk uit te voeren. Ik begrijp dat daar geen keuze in is en dat de wethouder zegt dat ze dat al doet. Ik begrijp eigenlijk niet wat aanhouden zou opleveren, u kunt hooguit zeggen dat hij overbodig is, maar het voegt niets toe, tenzij u zegt dat u die richtlijnen niet gaat uitvoeren. Ik ben een beetje verward, u zegt: we doen het al.

De **voorzitter**: Misschien is het goed om nu toch helder aan te geven wat u doet en waar de hick-up zit want er zijn meerdere vragen gekomen en kennelijk is uw uitleg niet duidelijk.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Wij hebben in de informatiebrief die naar uw raad is gestuurd naar aanleiding van de vorige opdracht die ook de PvdA heeft gegeven geschreven dat wij op dit moment geen specifieke aparte Inclusieagenda maken omdat wij vinden dat die kortdurend is en wij liever duurzame inclusiviteit in de organisatie borgen. Ik heb aangegeven dat ik, zoals de heer Van Noort graag wil, een aparte agenda wil maken, maar daar heb ik op dit moment de capaciteit niet voor. Ik wil u wel een voorstel doen om het toch te kunnen uitvoeren en daarmee wil ik bij de begroting terugkomen, dat heb ik nu toegezegd. Zoals de motie nu is moet ik hem ontraden, maar ik kan u wel adviseren om hem aan te houden en dan kan ik hem bij de begroting uitwerken.

De **voorzitter**: De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Ja, de wethouder ziet iets in die motie staan wat er niet staat. Er staat gewoon: houdt u aan de richtlijnen. Begrijp ik dat u die motie ontraadt?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik houd me aan de richtlijnen in het VN-verdrag, wij proberen alles wat daarin staat zo goed mogelijk uit te voeren. Dan gaat u mij nog een keer opdragen om hem nog een keer uit te voeren en dan moet ik zeggen dat ik het al doe. Ik heb twee smaken, oordeel raad of ontraden en dat heb ik u net uitgelegd, vandaar dat we dat zo moeten doen. Het klinkt heel stom, wij voeren uit wat we kunnen uitvoeren, wij doen dat heel ruim en we kijken ook heel erg ruim naar inclusiviteit. Ik voer hem al uit.

De heer **Zoutendijk**: U geeft nu een andere motivering, dank u wel.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja dank u voorzitter. Ik ben ook in verwarring. In deze motie staat helder 'draagt het college op de richtlijnen van het VN-verdrag Gehandicapten daadwerkelijk uit te voeren' en ik kan me daarom niet anders voorstellen dan dat zoiets oordeel raad is, wat je werkelijk moet doen. Er zit een tweede onderwerp in, namelijk de Inclusieagenda, en dan ga ik ook even naar mijnheer Van Noort als het mag voorzitter. De wethouder geeft eigenlijk aan dat ze zeker over die Inclusieagenda wil nadenken en dat ze die in de begroting wil meenemen, dus eigenlijk hebben we hier misschien zelfs twee moties in een. Dank u.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Als u dat zo wilt zien, suggereer ik graag dat mijnheer Van Noort de motie aanhoudt, dat wij, net zoals mijn collega net aangaf, er bij de begrotingsbehandeling mee terugkomen en dat we u dan een voorstel doen over het maken van een aparte Inclusieagenda.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja, het is een beetje hoe de motie wordt gelezen. Als je de motie zo ziet, snap ik waarom hij formeel wordt ontraden, dat is eigenlijk vrij logisch daar hoeven we helemaal niet moeilijk over te doen. Als we het een sympathiek gebaar vinden, kunnen we alsnog voor stemmen en zeggen 'de wethouder doet het al, fantastisch ga daarmee door'. Ik wil naar aanleiding van deze toezegging twee dingen vragen. Richtlijnen uitvoeren geeft altijd een behoorlijke mate van beleidsvrijheid, het zijn immers richtlijnen en ik wil wel weten wat de minimum- en maximumvarianten zijn als er bedragen worden opgenomen, zodat we ook eerlijk kunnen afwegen hoe de kosten zich tot de baten verhouden. Verder hoeft de wethouder haar tweede toezegging van mij niet te doen. Ik vind een aparte Inclusieagenda eerlijk gezegd juist een beetje afbreuk doen aan het woord. Het mainstreamen van inclusie in je beleid is volgens mij het enige goede antwoord van de wethouder en die toezegging kan ze wat mij betreft, intrekken, dat is voor mij niet nodig.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik denk dat het aan de raad is, wij geven alleen aan wat wij van die motie vinden. U gaat straks de motie in stemming brengen en dan kunt u het nogmaals aangeven,

maar dan zou u daar misschien een kleine verduidelijking in kunnen aangeven van wat u wilt dat ik extra doe buiten wat ik al doe op het gebied van het VN-verdrag. Dat zou ik dan als verduidelijking willen hebben.

De **voorzitter**: Toch even voor de helderheid van de toezeggingen. Welke toezegging hebt u nu gedaan? Dan kunnen de indieners van de motie namelijk afwegen wat zij verder met de motie doen.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ik heb toegezegd dat, als mijnheer Van Noort dat wenst en als de raad dat wenst, ik in de begroting wil aangeven welk bedrag wij nodig hebben voor het maken van een aparte Inclusieagenda. Dat heb ik toegezegd.

De **voorzitter**: Dus u hebt nu toegezegd dat u bij de begroting met voorstellen komt over wat de inspanningen en de financiën zijn voor het maken van een Inclusieagenda. Helder, dan schrijven we dat op als een toezegging, die staat gewoon, dat is nu toegezegd. We gaan nu naar de heer Van Noort. De heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Ik dank de wethouder voor de toezegging. Ik heb met mijn medeondertekenaar afgesproken dat wij de motie aanhouden, dus vandaag niet in stemming brengen.

De **voorzitter**: Dan wordt de motie niet in stemming gebracht, ik dank u wel.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Er was een korte opmerking van de heer Zoutendijk over de budgetplafonds. Die discussie hebben we natuurlijk uitgebreid gevoerd bij de kostenbesparende maatregelen Jeugdzorg, dus hierbij wil ik het laten voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan gaan we over naar de wethouder die gaat over onderwijs, duurzaamheid en zo en participatie. Aan u mijnheer Bloemendaal.

Wethouder **Bloemendaal**: Dank u voorzitter voor 'en zo' want ik wil de Wmo maar eens als eerste en zo bij de kop pakken. Ik dank de leden voor hun opmerkingen en vragen rond mijn portefeuille, waarbij naast Wmo en onderwijs in het bijzonder IHP en duurzaamheid de brokken zijn die vanavond door u behandeld zijn. Ten aanzien van de Wmo. U hebt in de kadernota gelezen dat wij een geschatte besparing inboeken en dat komt omdat het college zich nu oriënteert op maatregelen die in kostenbesparende zin zouden moeten werken. Als u de openbare bronnen hebt gevolgd, de VNG heeft richting gegeven en ideeën aan de hand gedaan waarlangs gemeenten dat zouden kunnen doen en een enkele gemeente is daar al mee begonnen. Wij nemen die suggesties op het ogenblik aan, we bekijken die in samenhang en komen na het reces met een plan bij u terug ter behandeling in de cyclus van september 2021 met hopelijk besluitvorming in de raad van september. Dat ten aanzien van de Wmo. Ten aanzien van het onderwerp Onderwijs en IHP dank ik de heer Mulder voor zijn scherpe opmerkzaamheid, de Nutsschool verdient alle plaats in ons leven, maar niet daar in de tekst en bij de verwerking naar de begroting zullen de investeringen 1 en 2 en met name 2, die op de SKOW, de beide katholieke scholen, slaat daarvoor in de plaats komen, daar gaat dit in feite ook over. Uw opmerking is begrepen en wordt verwerkt. Ten aanzien van de opmerking van Lokaal Wassenaar! Ja, het gaat over aanzienlijke investeringen en niets is minder waar mijnheer Weyn, we hebben in 2019 enorme stappen met het IHP gezet door planmatig uit te rekenen en door te rekenen wat ons als verantwoordelijke op de schouders rust om die prognoses ten aanzien van verbouw, nieuwbouw en restauratie van schoolgebouwen te maken. U vraagt hoe we de beheersbaarheid daarvan willen regelen. Ik kan u zeggen, in aansluiting op de vraag van mevrouw Bellekom eerder in de commissie, dat de berekeningen in het IHP op de BENG-norm zijn gebaseerd op het prijspeil 2020, dus dat we veel dichter bij de werkelijkheid zitten dan aanvankelijk werd gedacht en misschien ook uit de briefing van de schooldirecteur hier naar voren is gekomen. Dat ten aanzien van de IHP-productie.

De **voorzitter**: Oké, daar is nog een vraag over van de heer Weyn. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Ik begrijp wat de wethouder zegt, het is inderdaad zo dat het IHP en de BENG leidend zijn, maar mijn vraag was waarmee we iets kunnen doen om ervoor te zorgen dat het, heel plat gezegd, niet overdone is. Is het gewoon een invuloefening waar iets uitkomt? Er is al gezegd dat de BENG of de krapte in de markt kostenverhogend werkt, maar hebben we enige mogelijkheid, als er een schoolgebouw uit komt, dat het iets minder kan, want € 15 miljoen is een behoorlijk bedrag, of is het dit gewoon en kunnen we daar weinig aan doen? Dat is natuurlijk ook een antwoord.

De **voorzitter**: Wethouder Bloemendaal.

Wethouder **Bloemendaal**: Dank u voorzitter. Dan begrijp ik uw obstructie. Nee natuurlijk leiden die sommen tot richtbedragen en bij het aanbesteden en het doen realiseren van een gebouw kijken we natuurlijk met name naar de doelmatigheid om zo verstandig mogelijk te bouwen. Dat past binnen het budget en het liefst natuurlijk ruim daarbinnen als dat zou kunnen. Dan ten aanzien van duurzaamheid. Het college is blij met de sympathie die uit uw bijdragen ten aanzien van het traject van de RES naar voren komt, motie 9 van het CDA en motie 14 van D66 slaan daarop. Het geeft maar aan dat we de afgelopen jaren stappen op dit dossier hebben gezet en dat uw betrokkenheid daarbij gegroeid is, dat stemt ons natuurlijk tot grote vreugde. Ten aanzien van de amendementen en moties. Het amendement van Lokaal Wassenaar! Ja, de heer Boon heeft volkomen gelijk, in ruimtelijke ordening land moet je de goede volgorde der dingen aanhouden. Het college kan zich volledig vinden in het tekstuele voorstel dat u gedaan hebt en geeft het amendement daarmee oordeel raad.

De **voorzitter**: Oordeel raad op het amendement Kadernota Onderwijslocaties.

Wethouder **Bloemendaal**: Dat is amendement B voorzitter, excuus.

De **voorzitter**: De raad kijkt wat verbaasd. De griffie is zo aardig geweest om een lijst met nummers te maken, maar die heeft de raad niet. Vandaar mijn vraag of u gewoon de titels van de moties en amendementen gebruikt, dan hebben we het allemaal over hetzelfde.

Wethouder **Bloemendaal**: Het is geenszins mijn plan om uw raad in verwarring te brengen.

De **voorzitter**: Dank u wel, maar mevrouw Gout heeft nog een vraag.

Mevrouw **Gout**: Ja, even naar aanleiding van de twee moties, die van het CDA en die van ons, die de wethouder zo snel behandelde. Gegeven zijn positieve toon neem ik aan dat hij oordeel raad geeft.

De **voorzitter**: Daar ga ik ook vanuit, maar daar komt hij volgens mij nu terecht.

Wethouder **Bloemendaal**: Ja, na mijn amendement B durf ik wel naar motie 9 en motie 14 te gaan voorzitter, daar was ik net aangekomen en die nummering zal ik dan ook niet aanhouden, maar het gaat om de CDA-motie over de RES. Dat leidt ook tot oordeel raad. De invulling daarvan is dat de centrale overheid financiering ter beschikking stelt zoals we ook in de commissie gewisseld hebben, maar het college neemt uw idee over om een soort voorfinanciering te plegen zodat, mocht de centrale overheid op 31 december a.s. om 23.59 uur met dat bedrag komen, we voor die tijd opvang in de begroting hebben gepleegd langs de lijnen van uw idee en daarmee is het dus ook oordeel raad. Dan de laatste motie, een motie van D66.

De **voorzitter**: Op dit punt nog een vraag van de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Misschien een vraag die eerder bij de indiener van de motie hoort. Er staat 'de benodigde capaciteit voor de uitvoering RES beschikbaar te stellen voor 2021 en daarna', betekent dit dat het daarmee is bedoeld als een structurele last? Dan zou ik het niet ten laste van de reserve Grote projecten brengen, maar dan zou het structureel moeten worden opgenomen. Dus de vraag is of dit echt incidenteel, voor de korte termijn, is of echt langdurig, permanent.

De **voorzitter**: De heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter, het nadeel van het indienen van de moties in de eerste termijn is dat je er niet goed het gesprek over kunt voeren. Je zit in een kabinetsformatie, je weet niet hoelang dat duurt en het is de bedoeling dat we het in de periode van nu totdat dit geregeld is in ieder geval goed gaan regelen, dat we aan de slag gaan en dat we die mooie RES'en die we op papier hebben ook echt gaan uitvoeren. Dat is de bedoeling van deze motie, hij is echt bedoeld zoals de wethouder het zegt. Het is niet meer dan een soort voorfinanciering, maar ik weet niet hoelang het moet duren.

De **voorzitter**: Helder, opgelost. Dan de andere motie van D66 die nog voorligt. De wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Dank u voorzitter. Ja de duurzaamheidsinitiatieven zoals in de motie staat bestendigen en structureel maken heeft in die zin de steun van het college. Het college vraagt alleen aan de indiener waar de financiering ter zake gevonden zou kunnen mogen moeten worden.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u wel voorzitter. Ik kijk ook even naar de heer Weyn gegeven wat hij net zei. Dat is weer afhankelijk van het tijdsbeslag, is het een indicatie voor bijvoorbeeld de komende tien jaar, dan zou je het onder grote projecten willen laten vallen of is het structureel en dan onder de algemene reserve. Ik denk dat het verstandig is om het onder de algemene reserve te plaatsen, ik zie een goedkeurend knikje, dus dat is ons voorstel.

Wethouder **Bloemendaal**: Mag ik antwoorden?

De **voorzitter**: Jazeker, dat mag u.

Wethouder **Bloemendaal**: Dank u. Dank u zeer mevrouw voor uw heldere antwoord, dat neem ik mee naar het college voor de beantwoording in tweede termijn. Voorzitter, daarmee ben ik klaar.

De **voorzitter**: Oké, u geeft oordeel raad, dat is uw appreciatie, maar daarmee is de motie nog niet aangepast en volgens mij is het wel goed dat we de aanpassing op de motie voor de tweede termijn hebben, dan brengen we straks ook een motie in stemming waarvan we ook over dertig jaar nog weten wat we bedoelden.

Mevrouw **Gout**: Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Los van de financiële vraag van de heer Weyn waarmee wij ook zaten, het zijn natuurlijk beide uitgaven die structureel en niet uit te reserve moeten worden gedekt, vraag ik me af wat hij inhoudelijk van plan is. Hij heeft nu een eenmalige subsidie van € 20.000,00 staan, wat gaat hij dan extra doen als het structureel wordt want volgens mij is hij nog niet begonnen. Hetzelfde geldt voor de RES, dat oogt ook een beetje een openeindeachtig. Wat stelt hij zich daarbij voor en wat gaat hij er inhoudelijk mee doen?

De **voorzitter**: Wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Ik dank de heer Van Doeveren voor zijn vraag. Ja, ten aanzien van de RES, dat is verre van incidenteel. Als u de openbare bronnen en onze behandeling gevolgd hebt, is de RES een langdurig project en de centrale overheid zal ook langs die lijnen gaan bijlopen, maar omdat we daar nog geen helderheid over hebben, vangen we dat in eerste instantie op en dan zal er in de toekomst inderdaad naar structureel geld gezocht moeten worden.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Nee, dat is net iets te gemakkelijk, ik ken de heer Bloemendaal als iemand die volledig kan antwoorden. Dan ga ik maar door naar de tweede motie. Het college vraagt eenmalig € 20.000,00, dan vraagt iemand van een andere partij om dat structureel te maken en dan vraag ik wat u ermee gaat doen als het structureel wordt. Wat is dan de meerwaarde daarvan, wat ga je doen als we dat geld structureel beschikbaar stellen? Het is een oprecht inhoudelijke vraag wat u gaat doen.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Ja, ik ga u ook inhoudelijk antwoord geven. Het is nu zo dat uit de inwoners initiatieven naar voren zijn gekomen die we de afgelopen jaren zeer incidenteel gesteund hebben, die willen we niet laten doodbloeden en het idee is om die in 2022 te laten voortgaan en dus financieel te steunen waar dat nodig is. Ik ga hier geen subsidietoewijzing plegen want u hebt ook gelezen dat we daar nog aanvullende regelgeving voor moeten maken. Er zijn initiatieven die het college ondersteund heeft en die verdienen voortgang, dat is de gedachte daarachter.

De **voorzitter**: De heer Zoutendijk en daarna de heer Weyn. De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Moet ik nou begrijpen dat u structureel wilt voorfinancieren?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Bloemendaal**: Nee, we zijn nu bij de motie. De RES is voorfinancieren en de motie vraagt om eigen inbreng uit de eigen begroting.

De **voorzitter**: Helder. Dan is er ook een vraag van de Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Eigenlijk hetzelfde, we hebben net gezegd dat die motie wordt aangepast omdat het voor een bepaalde periode was, dan hebben we het toch over motie duurzaamheids subsidie? Ja. Dus de indiener van de motie zegt dat het voor een bepaalde periode is, dan is het dus niet structureel en komt het uit de algemene reserve, hij knikt 'ja'. Als ik de wethouder hoor dan hebben we het over structurele subsidie en dan zou de motie blijven zoals hij is, dan gaat het gewoon ten laste van de normale begroting. Het is mij niet helemaal duidelijk waar we nu over praten, over structureel met een aanpassing van deze duurzaamheidssubsidie, dan zijn de vragen van de heer Van Doeveren relevant, of zijn het, wat we ook van de heer Everard horen, tijdelijke maatregelen en wachten we tot er iets meer definitiefs uit Den Haag komt. Graag een toelichting.

Wethouder **Bloemendaal**: Voorzitter, er is wellicht onbedoeld verwarring ontstaan over het RES-traject enerzijds en motie 14 van D66 anderzijds. De motie van het CDA ziet op het uitvoeren van de RES en de borging daarvan vanaf 1 januari aansluitend, dus geen vertraging ten aanzien van de Regionale Energiestrategie Rotterdam-Den Haag, een van de dertig regio's waarin wij participeren. De motie van D66 ziet op een lokale setting, namelijk het steunen van duurzaamheidsinitiatieven van inwoners binnen onze gemeente waarvan ze zegt 'dat gaat u één jaar doen, maar wij stellen voor om dat structureel te maken'. Dat spreekt het college aan, maar daarbij was de vraag 'hoe denkt u dat te financieren?'. Naar aanleiding van uw advies zei mevrouw Gout 'uit de algemene reserve', maar ik begrijp dat u dat advies met haar wilt heroverwegen.

De **voorzitter**: U hebt uw advies aangegeven en het is aan de partijen zelf om daar nu iets mee te doen, daarom hebben we ook een tweede termijn, we hoeven dat allemaal niet in te vullen. Het is volgens mij helder. Mevrouw Gout, u gaat daarmee straks voor de tweede termijn aan de gang. Mijn conclusie is in ieder geval dat we straks moeten schorsen omdat er in ieder geval twee moties zijn die worden aangepast, namelijk de motie over de elektrische shuttlebussen en de motie over de duurzaamheids subsidies. Ik hecht er zeer aan dat we concrete teksten krijgen en overigens vraag ik dat ook aan de VVD, dan doen we dat in dezelfde rits mee. Dat gaat over de strandvisie, waar het product bij de voorjaarsnota geleverd moet worden. Dan kunnen we straks de correcte teksten van de moties in stemming brengen. Oké, volgens mij hebt u alle punten en de vragen die er waren behandeld. We gaan over naar de wethouder van Bouwen en wonen, de heer Wassenaar.

Wethouder **Wassenaar**: Ja dank u wel voorzitter. In verband met de tijd zal ik de beantwoording zo kort mogelijk houden. Verschillende raadsleden spraken over wonen. De heer Van Doeveren sprak over de woonwensen van Dian, het college herkent en erkent de woonbehoefte van Dian, maar het is natuurlijk ook zo, zoals de heer Mulder ook zei, dat we hebben gekozen voor de groene grachten en het behoud daarvan en dat impliceert dat we niet in volle vrijheid kunnen gaan voor woningen voor de politieagent en de verpleegster, hoezeer we dat ook zouden willen. We moeten het doen binnen de locaties die we kennen. Het college heeft rond de scenariostudies voor de drie genoemde locaties gezegd daar een verdiepingsslag in te willen maken wat betreft woningtypologie, juist in verband met de wensen van Dian. Ik vraag de heer Van Doeveren te overwegen om eerst de scenariostudies en dat verdiepingsonderzoek rond die woningtypologie in ogenschouw te nemen, zodat we alle gegevens op tafel hebben. Dan kan worden beoordeeld of die motie nog nodig is. Ik vraag de heer Van Doeveren om te overwegen om die motie aan te houden omdat we dan met die studies alle argumenten op tafel hebben. Daarnaast roep ik in herinnering dat we, om aan die woonwensen te voldoen, natuurlijk ook binnen de woonvisie hebben afgesproken dat we de doorstromingseffecten zo veel mogelijk willen bevorderen en een van die effecten is toch om te proberen de oudere Wassenaar uit de eengezinswoning te krijgen. Dat zijn echt niet allemaal bar dure woningen en met de huidige financieringsmogelijkheden zijn er best mogelijkheden. Ja, dan moet je iets meer appartementen bouwen, zeker in het centrumgebied zoals in de structuurvisie en in de woonvisie staat. Dat zijn van die elementen die daarin meespelen. Het is een sympathieke motie, maar ik vraag om hem even aan te houden.

De **voorzitter**: Een handbeweging van de heer Van Doeveren. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja, allereerst wat betreft bouwen in het groen. Deze motie gaat alleen over de huidige gemeentelijke locaties. Het is goed dat wethouder het bevestigt, maar daar zit geen verschil van inzicht tussen ons.

Wethouder **Wassenaar**: Dat is helder, daar ben ik het mee eens.

De heer **Van Doeveren**: Oké, fijn dat u dat nog een keer zelf zegt.

De **voorzitter**: De afspraak is dat we via de voorzitter spreken. De heer Van Doeveren is nu aan het woord en of u uw microfoon wilt uitzetten. Dank u wel. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Dank u wel voorzitter. De wethouder en ik zijn het op dat punt eens en dat staat ook niet in de motie. Ik geef ook niet precies aan hoeveel woningen het moeten zijn, maar ik vind eigenlijk wel dat het signaal nu moet meelopen, vooraf eigenlijk, zodat we straks bij de uitwerking niet te horen krijgen: we hebben er nog niet naar gekeken. Ik neig ernaar om hem wel in stemming te laten brengen. Ook om de heer Hendrickx erbij te houden, ga ik hem citeren, hij heeft een keer gezegd 'als je wilt bouwen voor gezinnen en jongeren, dan moet je gewoon die woningen bouwen waar zij behoefte aan hebben' en daar ben ik het wel mee eens, maar nu zegt de wethouder toch weer, en daar stoor ik me wel aan, 'we gaan eerst bouwen voor ouderen en als die ouderen zijn gehuisvest dan is er weer plek voor jongeren', terwijl het op en op zou moeten gaan. Het antwoord lijkt te suggereren dat de ene groep voor de andere groep gaat en dat is precies wat ik niet wil, daarom heb ik deze motie. De wethouder zegt dat de motie sympathiek is, maar tegelijkertijd zegt hij iets anders dan ik en ik neig ernaar om hem gewoon in te dienen.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Voorzitter, ik erken dat je veel woningen moet bouwen als je ten volle aan dat soort vragen naar woningen wilt voldoen en ik heb signaleerd, en daar zijn we het over eens, dat dit niet kan omdat we ons groen om legitieme redenen willen beschermen. Dat neemt echter niet weg dat er wel de mogelijkheid is om op die locaties beperkt te bouwen, maar het probleem is dat we in onderzoek hebben of dat zich verhoudt tot de andere belangen. In die zin is de motie sympathiek, maar directief en die zegt 'doe dat maar', terwijl het college in dat verdiepend onderzoek in beeld wil hebben hoe dit zich verhoudt tot die andere behoeftes. Vandaar mijn pleidooi om de motie even aan te houden als dat kan, dan kunnen we daar bij de discussie rond de scenario's nader over spreken.

De **voorzitter**: Helder. Ik zet wat vaker een punt, die zinnen daarachter zijn allemaal niet nodig. Ik zie nog een interruptie van de heer Hendrickx en mevrouw Gout. De heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, er staan tot 2030 ongeveer 30.000 woningen gepland waarvan conform planning ruim 400 op het ANWB-terrein komen en dat betekent dat we 600 nieuw te bouwen woningen in het echte Wassenaar overhouden die in mijn ogen nooit gebouwd zullen worden. Drie of vier jaar geleden hebben we de laatste ambtswoning verkocht, die stond op de Prinses Marielaan. Hoe wil de heer Van Doeveren regelen dat er woningen beschikbaar komen voor specifieke mensen die zich kwalificeren voor wonen in Wassenaar vanwege...

De **voorzitter**: Mijnheer Hendrickx, dat is een vraag aan de heer Van Doeveren. We zitten nu in de eerste termijn van de zijde van het college.

De heer **Hendrickx**: Ziet de wethouder mogelijkheden om voor specifieke mensen met een specifieke kwalificatie en met specifieke regels woningen in Wassenaar ter beschikking te krijgen? Ik kom op het punt dat dit praktisch onmogelijk is en dan moet je ook heel reëel naar een motie kijken, wat moet je hiermee? Het kan niet, het is wettelijk onmogelijk, maar ik wil het oordeel van de wethouder wel horen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dat is aan de wethouder. Ik merk overigens wel op dat het de familie De Lange gelukt is om een woning te kopen, met dank aan de goede baan van mijn vrouw. Het is aan de wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Ja voorzitter nogmaals, juist om een gewogen en goed oordeel te kunnen geven, willen wij de scenariostudies afwachten waarin we ook op dat onderdeel ingaan. Het is hoe dan ook beperkt ten opzichte van de vraag en we moeten het ook in de doorstroming zoeken. Ik

heb verder mijn punt helder gemaakt en ik laat het graag aan de heer Van Doeverten over die motie.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout heeft ook nog een interruptie.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Vooral een specifieke vraag aan de heer Van Doeverten.

De **voorzitter**: Dat is een debat met de heer Van Doeverten, daar hebben we een tweede termijn voor, het is nu de eerste termijn. Toch nog even voor de administratie. U geeft het advies om de motie aan te houden en ik vind het altijd wel handig om te weten wat het oordeel van het college is als die motie wel in stemming wordt gebracht want dan weet de raad namelijk wat het oordeel is. Zoals uw collega eerder vanavond al uitlegde, zijn er twee smaken. Wethouder, ik vraag u om het advies over de motie als die toch in stemming zou worden gebracht.

Wethouder **Wassenaar**: Oordeel raad.

De **voorzitter**: Dan is de motie oordeel raad. Oké prima, gaat u verder

Wethouder **Wassenaar**: Dan het havengebied voorzitter. De heer Van Doeverten en de heer Weyn spraken daarover en de heer Weyn diende daar ook een motie over in. We hebben helaas nog niet tot uitvoering van die motie uit de zomer van 2020 kunnen komen vanwege de capaciteit en de transitiewerkzaamheden waar wij in zitten. In tegenstelling tot wat de motie suggereert, wordt het havengebied wel degelijk in de kadernota benoemd, namelijk op pagina 7, vanuit de gedachte dat wij die opdracht gewoon meenemen naar de begroting voor 2022. Los van het feit dat een wijziging van de kadernota met een amendement zou moeten komen, is het in dit geval ook niet nodig, maar het college acht deze motie oordeel raad en we zien hem dan als een onderstreping van het belang en een duiding van de urgentie die de raad hieraan toekent.

De **voorzitter**: De motie van Lokaal Wassenaar! en de VVD, Herontwikkeling haven, krijgt oordeel raad. Dank u wel.

Wethouder **Wassenaar**: Ja. Bij wonen sprak de heer Everard ook over verregaande maatregelen in relatie tot de beheersbaarheid van het bouwen en de toewijzing van woningen en over zelfbewoningsplicht. We hebben bij de vaststelling van de woonvisie expliciet aangegeven dat we dat per locatie zullen uitwerken. Dus dat is zeker denkbaar, dat wil ik nog wel even naar voren brengen en dat gebeurt uiteraard in overleg met collega Bloemendaal.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Zoutendijk. De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: U noemde het zelfbewoningsplicht, prima. Is ook het verbieden van het opkopen van woningen door beleggers een instrument dat u overweegt?

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Voorzitter, ik heb de feitelijke inhoud van alle voorgestelde maatregelen binnen de woonvisie op dit moment niet exact in beeld, maar daar zitten verregaande maatregelen in en volgens mij was dit er ook een, maar daar is natuurlijk wel een aparte verordening voor nodig en als die er nog niet inzit, kan die altijd nog bij de evaluatie overwogen worden. We hebben bij de woonvisie aangegeven dat we bij de uitvoering van locaties veel nieuwe maatregelen in overweging willen nemen.

De **voorzitter**: De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Ik weet ook niet wat er precies in staat, maar ik vind het wel een belangrijk instrument en als het er niet in staat moet dit niet pas worden overwogen bij een evaluatie, maar moet dit misschien wel eerder worden toegevoegd aan het instrumentarium voor zover dit er nog niet in zit. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: De wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Ik hoorde net dat het antispeculatiebeding in de woonvisie zit, daar sluit het toch op aan. Binnen dat antispeculatiebeding kun je bepaalde modi zoeken zodat het op uw ideeën aansluit, maar goed daar gaan we nog over praten. Het betreft overigens in belangrijke mate de portefeuille van de heer Bloemendaal, dus wij zullen daar nader contact over hebben.

Verder sprak de heer Everard over de locatie Rijksstraatweg, ik neem aan dat hij doelt op de locatie die wij als locatie Griffioen kennen. Ik heb er echt hard aan getrokken om dat uit de modder te krijgen en daar hebben we in de commissie ook over gesproken. Ja, daar zijn we toch weer tegen problemen met de provincie aangelopen. Ik wijs de heer Everard erop dat op de LTA het voorontwerpbestemmingsplan voor dit gebied voor de cyclus van december 2021 is voorzien. Dus ja, hij wordt wat dat betreft op zijn wenken bediend lijkt mij en dat mag ook wel na zo veel tijd. De heer Mulder en de heer Weyn spraken over het groen en Lokaal Wassenaar! heeft daar ook een motie over ingediend, ondertekend door mevrouw Bellekom. Ja, de motie betreft een sympathieke suggestie om structureel € 25.000,00 ter beschikking te stellen voor wijken om daar zelf invulling aan te geven in het openbaar gebied. Er is geen dekking voor die € 25.000,00 structureel aangegeven en als ik die motie zo mag lezen dat het college de opdracht krijgt om bij de begroting voor 2022 met de beste intenties een goede poging te doen om tot resultaat te komen, om die motie zo in te vullen dan zeg ik oordeel raad. Als Lokaal Wassenaar! daar anders over denkt dan hoor ik dat graag, maar dit lijkt mij een constructieve oplossing. De heer Mulder sprak ook nog over het groenonderhoud.

De **voorzitter**: Ik kijk naar de heer Weyn en ik zag nog een interruptie van de heer Van Doeveren. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank voorzitter. Ik denk dat we kunnen leven met de interpretatie van de wethouder en we denken dat de kosten een stukje terug te halen zijn doordat je natuurlijk ook capaciteit bij de ambtenaren bespaart, maar dat is niet de primaire doelstelling, het is om mensen er beter bij te betrekken. Als de wethouder zegt dat in de begroting op te nemen, zijn wij daar tevreden mee en anders komen we terug met een amendement.

Wethouder **Wassenaar**: Helder mijnheer Weyn, dank u.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren

De heer **Van Doeveren**: Ja, een erg sympathieke motie. Het gaat om een relatief klein bedrag en onze vraag is of het dan meeloopt in de bestaande programmering voor bijvoorbeeld wijkverenigingen of dat er echt een nieuw programma moet worden opgetuigd. Dat is een vraag aan de wethouder en dan toch een vraag aan de heer Weyn als een van de financieel specialisten in deze raad, dat ga ik toch in de eerste termijn doen. Ik vraag hem toch om zijn motie aan te passen, hij vraagt collega's om met moties te komen die helemaal gedekt zijn en hij komt zelf met een motie waarin hij zegt 'wethouder, regel het maar'. Het is op zich een aardige toezegging van de wethouder, maar ik zou het zuiverder vinden als moties van een dekking zijn voorzien, dan weet je als raadslid namelijk waar je 'ja' tegen zegt en dan heb je geen verrassingen bij de begroting. Als we het aan mevrouw Gout vragen, dan vraag ik het ook aan de heer Weyn.

De **voorzitter**: Uw punt is helder. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Ik heb het overigens niet bij de andere projecten gezien, dat dit bij structurele voorstellen wordt gevraagd. Ik heb wel aangegeven dat de meicirculaire naar ons idee ruimte biedt voor extra dingen en ik denk dat dit ook een antwoord op de vraag is. U zegt 'besef dat bijvoorbeeld de strandvisie incidenteel is', dat gaat dan ten laste van de algemene reserve en we hebben nog een discussie over de duurzaamheidssubsidie. Als die inderdaad permanent is, dan hebben we dezelfde vraag. In principe ben ik het met uw antwoord eens, maar ik zie dat er ruimte is in de meicirculaire om dit soort dingen te doen en ik denk ook dat een stukje van dat bedrag terug te halen is omdat je een aantal zaken gewoon aan de buurt geeft. Ik kan leven met uw suggestie om er geen apart programma van te maken, maar het te incorporeren in al bestaande initiatieven. Het gaat om het idee meer aan de buurt te geven, dat zij meer kunnen doen, dat geeft een stukje eigenaarschap.

De **voorzitter**: Ik ben toch nog wel even aan het zoeken want deze motie draagt nu gewoon op om structureel € 25.000,00 per jaar vrij te maken en als u dat aanneemt, moet dat verwerkt worden in de begroting. U geeft aan dat u in principe zegt dat u die ruimte gaat creëren en daarmee krijgt de motie oordeel raad, dan kunnen we de motie gewoon letterlijk lezen zoals het er staat. Oké, als dat de conclusie is dan hoeft hij niet geïnterpreteerd te worden, dan lezen we hem gewoon letterlijk, dat vind ik namelijk net zo makkelijk. Ik houd er ook van dat moties eenduidig te duiden zijn. U geeft ook aan dat u daarmee kunt leven en dat u met voorstellen komt om dit structureel in de begroting te regelen.

Wethouder **Wassenaar**: Zeker voorzitter, het sluit ook aan op het huidige initiatief voor het invullen van groentjes, bijvoorbeeld de boomspiegel. Wij geven daar invulling aan binnen het krediet dat beschikbaar is, ik zie dit als een uitbreiding en een herschikking van geld binnen het programma. Als dat om de een of andere reden die ik nu niet voorzie problemen oplevert, dan hoort u dat bij de begroting en dan kunnen we altijd nog over een ophoging praten, maar ik ga nu uit van de afspraak € 25.000,00 binnen bestaand krediet. De heer Mulder sprak ook over het groen in relatie tot het onderhoudsniveau. Als hij het heeft over het doorgroeiende onkruid op de weg, dan hebben we het inderdaad over wegbeheer en dat is onderhoudsniveau C. Het onderhoud van het publieke groen zit al in een hoger onderhoudsniveau, namelijk het niveau B. Als u daar niveau A van wilt maken, moet er veel meer geld op tafel komen, maar daar hebben we goede afspraken over gemaakt. Als u het nu wat te ruig vindt, kan ik u melden dat de jaarlijkse knipbeurt van overhangend groen door onze mensen van het groenbeheer inmiddels is ingezet. Het duurt even voordat ze overal zijn geweest, maar dat gebeurt wel. Dus ja, daar is een programma voor en ik denk dat het wat dat betreft helemaal goed komt. Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om de private groenbeheerders in privétuinen op te roepen om daar ook eens naar te kijken. Ik weet niet meer precies wie daar tijdens de commissie over sprak, o dat was de heer Menken, die zei dat daar toch ook iets aan gedaan moet worden. Bij dezen de oproep aan de eigenaren van de privétuinen. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Er resteren nog vier minuten voor het college en dat gaat de burgemeester lukken. Ik vraag de heer Boon om het voorzitterschap even over te nemen want ik heb in ieder geval nog een motie liggen en nog twee opmerkingen.

De **vicevoorzitter**: Dat zal ik dan doen. Dan geef ik u het woord om de moties en opmerkingen nog even aan te stippen.

Portefeuillehouder **De Lange**: Dank u wel voorzitter, even een punt van grotere ernst. Ik weet niet hoe het u vergaat, maar het raakt mij wel, gedurende deze vergaderingen kregen we allerlei pushberichten op onze telefoons, vandaag is Peter R. de Vries in Amsterdam neergeschoten en volgens mij ligt hij nu zwaargewond in het ziekenhuis. Er is inmiddels gelukkig een verdachte opgepakt en ik hoop ook dat dit de echte verdachte is en dat we de dader heel snel te pakken hebben. Ik weet niet hoe het u vergaat, maar ik heb in mijn persoonlijk werkend leven heel bewust de moord op Pim Fortuyn meegemaakt, ik was in die tijd werkzaam bij het Openbaar Ministerie, dus dit raakt mij en zeker als je betrokken bent bij veiligheid raakt het ons denk ik allemaal dat een bekend persoon die toch al heel lang bezig is met het op de kaart zetten van veiligheid in dit land dit vanavond treft. Ik kenmerk Nederland, en Wassenaar gelukkig ook, nog altijd als een veilige omgeving waar dit soort dingen niet gebeuren, maar helaas moeten we constateren dat dit vanavond wel het geval was. Ik wilde dat in deze vergadering toch niet onbenoemd laten in de actualiteit en ik wens de familie van Peter R. de Vries en alle vrienden en kennissen heel veel sterkte hiermee. Ik hoop echt dat het politieonderzoek snel iets oplevert want wij staan voor onze rechtsstaat. De brug is wat klein naar ondermijning. Dank voor de opmerkingen die zijn gemaakt over de aanpak van ondermijning, ik voel dat ook als een brede steun waarmee ik de komende periode graag met de organisatie verder aan de gang ga. Mevrouw Gout vroeg specifieke aandacht voor criminele uitbuiting en ik wil zeker onderschrijven dat de uitwassen van criminele uitbuiting, mensen die in de knel komen omdat men misbruikt wordt door criminele activiteiten... en dat gebeurt helaas al heel erg jong, jongeren die als muilezel worden gebruikt door hun bankpasjes af te geven om daarmee vervolgens een hogere status te krijgen. Die kant willen we niet op en ik wil daar binnen de ondermijningsaanpak heel nadrukkelijk aandacht voor vragen. Verder dank voor de brede steun want dit is wel een stuk nieuw beleid dat in deze kadernota geborgd is. De heer Everard en de heer Zoutendijk vroegen aandacht voor de internationals, ze zijn benieuwd naar de startnotitie over de internationals. Die is toegezegd in het derde kwartaal en die komt na het reces. De heer Everard vroeg ook nadrukkelijk aandacht voor de effecten op de huizenprijzen. Ik wil dat ook nader onderzocht hebben want ik wil die vraag, die al een tijd in Wassenaar leeft, ook beantwoord zien. Dit thema valt mij überhaupt op, als een op de vijf inwoners van Wassenaar behoort tot de internationale gemeenschap weten we daar natuurlijk heel weinig van en er zijn twee zaken. Daar moeten we meer informatie en kennis over vergaren en het gesprek met deze mensen aangaan, maar ook kijken naar de effecten, de plussen en de minnen, zoals eerder is aangegeven en in de startnotitie geven we ook aan hoe we dat gaan doen en hoe we dat vorm en inhoud gaan geven. Dan kom ik bij de motie van de VVD over de betere dienstverlening en meer keuzevrijheid. Dat is een oproep om met een voorstel te komen en dat is ook voor de organisatie en de nieuwe organisatie, daarom geef ik er een reactie op. Voor dit college staat zeker voorop te komen tot optimale dienstverlening en goede communicatie met onze inwoners en ondernemers, dat zijn we zeer met u eens. We proberen dat zo goed mogelijk te doen in de reguliere producten, maar wij merken wel, en dat heeft gewoon met de capaciteit te maken, dat aanvragen bij tijd en

wijle in de knel komen omdat we simpelweg heel veel aanvragen krijgen. We hebben vanavond ook al geconstateerd dat Wassenaar een aantrekkelijke plek is, er zijn veel mensen met initiatieven, er komen mensen met ideeën en soms moeten we tegen mensen zeggen: dat kan wel, maar we kunnen daar pas over een halfjaar echt een antwoord op formuleren. Daarom is het een goed idee om te kijken hoe je in de vorm van een soort fast lane bepaalde service en diensten naar voren kunt halen, waarbij de capaciteit uiteindelijk gewoon een financieel verhaal is. Dat zie je nu al bij een aantal ruimtelijkeordeningsproducten waar anterieure overeenkomsten worden gesloten waardoor extra capaciteit kan worden ingehuurd. Dat model willen we verder uitwerken en kijken voor welke diensten dat allemaal mag gelden. Laat overigens wel een ding vooropstaan, wij zijn natuurlijk een overheid voor iedereen en iedereen moet bij ons terecht kunnen, maar die fast lane bestaat al voor een deel, bijvoorbeeld bij spoedpaspoorten. Als je ineens over twee dagen weg moet, is er ook een mogelijkheid om een spoedpaspoort aan te vragen. Wij kijken ook naar deze opgave, niet vanuit het idee 'als je iets meer betaalt dan krijg je service en dat zal de rest verdrücken', daar moeten we altijd een goede balans in vinden, maar het college is zeker bereid om met nadere voorstellen te komen om te onderzoeken hoe we uiteindelijk op een aantal terreinen versnelling kunnen krijgen en dat past ook heel erg in het nieuwe organisatiedenken, bij opgaves concreet schakelen met onze inwoners zoals we dat voor de nieuwe organisatie ook voor ogen hebben en daarmee geef ik de motie oordeel raad.

De **vicevoorzitter**: De heer Van Doeveren heeft een interruptie. Het woord is aan de heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Dank. Ik wil alleen even reageren op het oordeel van de burgemeester. Ik lees de motie ook zoals hij hem leest en dat is akkoord. Ik vind ook dat de basisdienstverlening op orde moet zijn, maar er zijn signalen dat mensen liever iets meer betalen als ze sneller worden geholpen en ze niet een halfjaar moet wachten. Als we dat naast elkaar zouden kunnen organiseren zonder afbreuk te doen aan de basiskwaliteit, dan heel graag.

De **vicevoorzitter**: Ik weet niet of dit nog aanleiding geeft voor een reactie, maar dat denk ik niet. Dan geef ik u het woord weer.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan kunnen we nu de eerste termijn aan de zijde van het college afsluiten en voordat we naar de tweede termijn gaan, constateer ik in ieder geval dat drie moties, namelijk die van de VVD over de strandvisie, die van Lokaal Wassenaar! en het CDA over elektrische shuttlebussen en die van D66 over duurzaamheidssubsidies, het debat hebben opgeleverd waarin de partijen hebben aangegeven de motie aan te willen passen. Het lijkt me goed om de vergadering nu te schorsen om dat in overleg met de griffie mogelijk te maken, zodat de aangepaste teksten straks op iBabs zichtbaar zijn. Ik kijk even, hoeveel tijd is daarvoor nodig, twintig minuten, een kwartier? Twintig minuten. Het voordeel daarvan is dat u die twintig minuten kunt benutten om op 1,5 meter afstand te overleggen. Ik denk dat het college na de aangepaste moties vrij snel door kan naar de beantwoording in tweede termijn en daarna kunnen we vrij snel door naar de stemming. We halen deze schorsing ook wel wat naar voren. U weet wat er verder voorligt. Twee moties komen niet in stemming en dan blijven er nog steeds veertien moties en drie amendementen over. Hebt u er nog behoefte aan dat ik nog een keer de oordelen van het college herhaal of hebt u die allemaal meegeschreven? Dat is allemaal gebeurd, dank u wel. Hartstikke goed. Ik schors de vergadering voor twintig minuten en gaan we om 21.30 uur verder.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren als u allemaal weer wilt gaan zitten, dank u wel, dan heropen ik de vergadering. Er zijn inmiddels drie moties aangepast en ook op iBabs aangepast. Dat is ten eerste de motie van de VVD over de strandvisie en uitwerking Minecraft. Daarin is 'draagt het college op voor de Najaarsnota 2021' komen te staan en dat is de huidige tekst van de motie die voorligt. Dan de motie van Lokaal Wassenaar! en het CDA over de elektrische shuttlebussen. Daar is het verzoek aan het college 'Om de mogelijkheid voor elektrische shuttlebussen voor de recreatieve locaties en het gebruik van elektrische kleinschalige transportvoertuigen voor interne bevoorrading van bedrijven vanaf een goed bereikbare hub in het lopende verkeersonderzoek mee te nemen', dus daar is nu een koppeling aan het verkeersonderzoek. Dan de laatste, de motie van D66, waarin het gaat over de structurele duurzaamheidssubsidies. Daaraan is in een keurig handschrift een extra overweging toegevoegd 'de kosten hiervoor te laten lopen via de reguliere exploitatie, de meicirculaire biedt hiervoor ruimte'. Dat zijn de aangepaste moties. Ik neem aan dat er aan de zijde van het college... Ja de heer Everard, u hebt er een vraag over.

De heer **Everard**: Ja voorzitter ik heb in mijn motie over de RES één cijfertje veranderd. Daarin stond per ongeluk 2021, maar dat moet 2022 zijn en die heb ik inmiddels aangeleverd. Verder ben ik nog een klein beetje bezig om op het laatste moment toch nog de motie over de hondenbelasting enigszins aangepast te krijgen, zodat daar vandaag een meerderheid voor is, dat zou natuurlijk wel heel fijn zijn. Ik denk dat die straks naar u toe komt.

De **voorzitter**: Oké. In de motie over de RES wordt de wijziging dat het 2022 wordt, dat wordt nu aangepast. Hebt u de goede motie erbij griffier? Oké, die wordt nu ook verwerkt, hartstikke goed. Dan zijn we qua administratie bij en gaan we over naar de tweede termijn aan de zijde van de raad en ik geef graag het woord aan de heer Hendrickx. Volgens mij hebben we een uitgebreide eerste termijn gehad en zou het een compacte tweede termijn kunnen zijn.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter, u haalt mij de woorden uit de mond. Ik heb geen behoefte om gebruik te maken van de tweede termijn, dank u wel. Voor donker thuis.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Dank u wel voorzitter. Bij een debat als vandaag maak ik daar meestal wel gebruik van. In de eerste plaats om de ambtelijke ondersteuning ook namens ons hartelijk te danken voor het geleverde werk en de goede stukken en natuurlijk ook de antwoorden van het college. Een aantal punten is goed verduidelijkt en het is een hele fijne gedachte dat we straks een opgeknapte Paauw hebben en een kroonbenoemde burgemeester en ambtenaren die binnenkort weer voor de gemeente Wassenaar werken, dat is volgens mij de beste garantie voor zelfstandigheid, en dat we de ambities die we hebben waarmaken. Ik vind dat dit ook wel een beetje de meerwaarde van dit debat is. Er is ontzettend veel in gang gezet, De Paauw en het ANWB-gebouw, de Warenar loopt nog en Avalax komt heel snel. We hebben het over het strand, de sporthal en de gymzaal gehad, ik heb in ieder geval meegenomen dat de gymzaal en het centrum op tijd afkomen, maar een aantal andere projecten niet, terwijl de besluitvorming daarvan al loopt. Daar kunnen door corona soms goede redenen voor zijn, soms is er zelfs een schilder zoek, maar ik vraag toch de maximale urgentie om alsjeblieft de dingen die we hebben opgeschreven af te maken. De besluitvorming is er, dus het ligt nu echt aan de uitvoering en we hebben straks die eigen organisatie om dat met elkaar waar te maken. Ik ben ook blij met de antwoorden op de vragen over de haven. We kunnen niet alles doen, maar ik vraag al drie jaar, naast meer geld voor het strand, om ook verder te gaan met de havenplannen, veel mensen worden daar blij van. Dat is een belangrijk stuk dat we deze periode zo ver mogelijk moeten ontwikkelen en anders nog in de volgende periode, dan is dat gewoon weer verder ter bespreking na de verkiezingen als de sporthal, de gymzaal, De Paauw, het ANWB-gebouw et cetera, alle grote prioriteiten uit het coalitieakkoord, daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Ik ben zelf niet ingegaan op verkeer omdat het verkeersonderzoek nog wordt gepresenteerd, maar ik wil er wel een paar dingen over kwijt. Allereerst dat wij altijd voor de aanpak van sluipverkeer hebben betoogd en sluipverkeer bestaat voor ons vooral uit mensen van buiten Wassenaar die door Wassenaar rijden zonder hier een bestemming te hebben. Dat is iets anders dan Wassenaarders die gebruikmaken van het wegennet om naar school te gaan, boodschappen in het dorp te doen, naar de sportclub te rijden of die 's ochtends drie dingen tegelijk moeten doen waardoor ze hoe dan ook de auto nodig hebben. Ik wil de bevestiging van de wethouder dat zij dat zo ziet. Het gaat om een integrale benadering met bereikbaarheid. We hebben het over de leefbaarheid, maar ook bereikbaarheid is voor ons een kernwaarde, we moeten het dorp in en uit kunnen en ons kunnen verplaatsen. Hartstikke mooi als mensen vrijwillig op andere vervoermiddelen overstappen, ik probeer dat zelf binnen Wassenaar ook zo veel mogelijk te doen, maar wij zitten niet in de sfeer om automobilisten echt te gaan pesten met allerlei maatregelen en zeker niet als het Wassenaarders zijn die gewoon gebruikmaken van het Wassenaarse wegennet. Dat is helemaal geen straf, dat is gewoon onderdeel van je eigen leefomgeving en daar hoeven wij als politiek ook niet heel veel van te vinden. We hebben het ook over woningbouw gehad en ik zie uit naar de locaties die nog worden ontwikkeld, dat zijn ook de laatste grote locaties die we in Wassenaar hebben en het is ook goed dat we daar integraal naar hebben gekeken zoals we al een paar jaar betogen. Ik zie mijn motie iets minder directief, ik schrijf niet voor hoeveel eengezinswoningen er moeten komen, ik zeg alleen dat het een belangrijke prioriteit is om mee te nemen, ook omdat ik vind dat dit in het debat altijd wat onderbelicht raakt. Ik zeg niet wie waar moet gaan wonen, maar ik weet dat de mensen vanzelf volgen als je voor een bepaalde behoefte bouwt.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout heeft daar een vraag over, mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja dank u voorzitter. Dat wilde ik net vragen, maar dat mocht niet in de procedure waarin we zaten daarom stel ik deze vraag in de tweede termijn. Een vraag aan de heer Van

Doeveren om precies te begrijpen wat hij zegt. 'Draagt het college op' enzovoort en dan staat er de behoefte 'mee te wegen door onder andere de bouw van voldoende grondgebonden eengezinswoningen'. Dat wordt natuurlijk altijd meegewogen, maar misschien wordt hier iets anders bedoeld dan ik lees.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Nee, zo is het bedoeld. Ik ben nu drie jaar voorzitter van de commissie Fysieke leefomgeving en we hebben het eigenlijk bijna nooit over eengezinswoningen. We hebben het altijd over appartementen en dat soort zaken, dus als die moeten worden meegewogen... Ik vind het antwoord van de wethouder semi-overtuigend, maar mevrouw Gout leest het goed en ik heb de aanleiding net geschetst.

De **voorzitter**: De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter, toch nog even. Gezinnen en eengezinswoningen snap ik heel goed, maar er staat ook 'jonge Wassenaarders' en ik kan me ook voorstellen dat alleenstaande jonge Wassenaarders misschien juist wel behoefte hebben aan een appartement. Hoe ziet de heer Van Doeveren dat.

De heer **Van Doeveren**: Dat zou uiteraard kunnen. Ik ken allebei de doelgroepen. Als je bij de Wassenaarse horeca langskomt, hoor je beide geluiden, maar die appartementen komen er hoe dan ook wel, daar maak ik me eerlijk gezegd niet zo heel veel zorgen over, die zitten in bijna elk plan, inclusief natuurlijk het ANWB-gebouw dat al 400 appartementen zijn.

De **voorzitter**: De heer Paulides en daarna de heer Hendrickx.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Ik wil even reageren op de opmerking van de VVD dat ze echt niet van plan zijn om automobilisten te pesten, maar dat ze wel het sluiпverkeer willen aanpakken. Ik wil eigenlijk wel horen waarom er dan het plan is om van de Rijkstraатweg tweemaal één baan te maken. Ik heb het al eerder gezegd, het verkeer is net een waterbed, als je het aan de ene kant naar beneden drukt, komt het aan de andere kant omhoog. Ik denk dat dit niet werkt voor de bereikbaarheid van Wassenaar en dat het ook het interne verkeer bemoeilijkt. Ik hoor daar graag nog iets over. Niet de automobilisten pesten maar wel denken dat de Rijkstraатweg een oplossing is. U weet dat de RijnlandRoute gedurende drie jaar een ontlasting zou geven en dat het verkeersaanbod in Wassenaar daarna weer zou stijgen. Ik vind het een beetje een vreemde opmerking, misschien kunt u daar nog iets over zeggen

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Allereerst is het voor mij ook een stukje strategie. We praten al dertig jaar over ondertunneling en we hebben in alle debatten gezegd dat dit altijd onze eerste voorkeur is. Feit is ook dat we de afgelopen dertig jaar weinig zijn opgeschoten in die discussie, dus ik vind het een hele slimme manier van de wethouder om het probleem opnieuw te agenderen en ik merk wel dat er meer respons op komt omdat mensen schrikken of blij zijn, maar er ligt in ieder geval een idee om over te praten. Wat u zegt over sluiпverkeer, het is natuurlijk wel sluiпverkeer. We hebben gewoon een snelweg door een monumentaal dorp en die 60.000 auto's stoppen niet in Wassenaar. Dus als de RijnlandRoute echt zou leiden tot forse vermindering en omleiding van al dat sluiпverkeer dan valt er denk ik best naar te kijken want het is voor mij ook sluiпverkeer, die mensen hebben geen bestemming in Wassenaar. Het zou voor Wassenaar een verbetering moeten zijn, maar dit is nog hele verre toekomstmuziek en laten we in ieder geval afspreken dat we een nieuwe discussie hebben als de verkeersdruk voor Wassenaar wel toeneemt, maar zover is het nog lang niet. Het is natuurlijk wel gewoon sluiпverkeer dat hier passeert en hier niets te zoeken heeft.

De **voorzitter**: De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. U zegt dat we er al dertig jaar mee bezig zijn, maar u hebt nu echt de doelstelling laten varen. Ik vind dat die RijnlandRoute niet oost-west, maar noord-zuid had moeten liggen en dat is wel een gemiste kans. Als je nu zegt 'we fixeren ons op die tweemaal één baan en die tunnel zou ideaal zijn', dan zou ik voor die tunnel blijven gaan.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeverten**: Maar ik heb ook geleerd dat je in de politiek afhankelijk bent van andere mensen en dat je een onderwerp soms ook vanaf een andere kant moet aansnijden als je al dertig jaar op een bepaalde route zit. Dat doen we zelfs in de gemeenteraad wel eens.

De **voorzitter**: Nu is het een debat in drieën. U hebt nog geen gebruikgemaakt van interrupties, dus ik ben mild.

De heer **Paulides**: Dan zeg ik het straks in mijn tweede termijn.

De **voorzitter**: Ook goed. Heeft de heer Hendrickx nog behoefte aan een aanvulling?

De heer **Paulides**: Ik zal het antwoord hierbij laten voorzitter.

De **voorzitter**: Prima.

De heer **Paulides**: Ja het woord is als weg dus.

De heer **Hendrickx**: We gaan het later dit jaar nog uitgebreid over het verkeer hebben en ongetwijfeld zal dit bij de verkiezingen ook weer op tafel komen, dus daar krijgen we nog het nodige over te horen. Het onderwerp waar ik de heer Van Doeverten nog iets over wil vragen is het volgende. We hebben het over wonen en Hart voor Wassenaar vindt 1000 woningen in Wassenaar veel te veel en met name het karakter en het type woningen past niet bij de omgeving. We merken hoeveel verzet dat bij de Den Deylschool oplevert, maar er komen op enig moment, los van de ANWB-locatie, enige honderden woningen bij. Toen mijn kinderen op hun achttiende na het behalen van hun eindexamen uit Wassenaar wegtrokken, zeiden ze 'pap, als het goed met me gaat, woon ik hier over twintig jaar weer en als het minder goed met me gaat dan kom ik hier niet meer behalve dan in het ouderlijk huis'. Dat is de simpele realiteit, je kunt wel willen dat bepaalde groepen in Wassenaar gaan wonen, dat bepaalde groepen voorgetrokken worden enzovoort, maar ik zou eigenlijk aan de heer Van Doeverten willen vragen welke mechanismen hij voorziet om een sturende werking te kunnen hebben op de toewijzing van woningen, dat is het in feite, die gebouwd worden en die eventueel vrijkomen niet-zijnde sociale woningen. Ik ben heel geïnteresseerd in hoe hij dat, als liberaal, als pure liberaal, zich de komende tien tot twintig jaar ziet ontwikkelen.

De heer **Van Doeverten**: Ik ben blij dat de heer Hendrickx mij als liberaal ziet, dat beschouw ik allereerst als een compliment.

De **voorzitter**: Sterker nog, een pure liberaal. Het was een overtreffende trap, gaat uw gang.

De heer **Van Doeverten**: Ja een pure liberaal, ik word er bijna verlegen van dat ik zo word gecompimenteerd. Ik miste de heer Van Sloten nog.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter, ik zou wel willen dat hij dat nu gaat bewijzen.

De heer **Van Doeverten**: Zeker. Het antwoord is namelijk heel simpel en dat heb ik eigenlijk ook in de eerste termijn gezegd, ik kijk niet zozeer naar wet- en regelgeving, hoewel we de zelfbewoningsplicht voor bepaalde groepen wel hebben gesteund en ik vind het ook volstrekt logisch dat je dat aan de onderkant van de woningmarkt doet en dat het niet op de hele woningmarkt is gericht. Als we hier gezinnen willen hebben dan moeten we gewoon eengezinswoningen bouwen, dat is by far de simpelste oplossing. Ik weet dat anderen zeggen dat de prijzen weer een keer omhooggaan, maar op korte termijn is de gemakkelijkste oplossing dat je bouwt voor de groep die daar behoefte aan heeft en daar kun je natuurlijk op gemeentegrond wel prioriteit op zetten.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter, als u mij toestaat.

De **voorzitter**: Ja voor de laatste keer.

De heer **Hendrickx**: Ik heb mijn drie of vier minuten aan het begin niet gebruikt, dus ik neem wat meer tijd.

De **voorzitter**: Daar zit geen directe relatie tussen, maar we gaan geen ordedebatten voeren, die kosten namelijk onnodig veel tijd. Gaat uw gang.

De heer **Hendrickx**: Dit is nog steeds de tweede termijn, dan maak ik het straks nog...

De **voorzitter**: Mijnheer Hendrickx in alle ernst, dat is niet het verhaal. We veranderen de spelregels niet tijdens het spel, maar interrupties gaan in tweeën, dus aan u. Bij de inventarisatie van de tweede termijn zei ik dat die kort zou zijn en inmiddels bemerk ik... Als liefhebber van het debat bemoedig ik dat want ik zie een aantal thema's dat in deze raad leeft en het is goed dat die besproken worden. Dat is ook wel iets wat we in de komende maanden gaan doen, maar ik wil dit debat zeker niet doodslaan. U kunt nog een tweede vraag aan de heer Van Doeveren stellen, aan u.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel, u als ook liberaal staat dat graag toe, dat begrijp ik. Even alle gekheid op een stokje, ik vind dat er in de woonvisie veel te ruimdenkend over is gedacht. Je moet praktisch en reëel zijn, je kunt hier in Wassenaar de komende tien jaar een paar 100 woningen bouwen. Wassenaar is een gewilde plek, maar als je sociale woningen op de Prinsengracht bouwt, is de grootste vraag die zich gaat voordoen wie daar kan gaan wonen en welk mechanisme daar wordt neergezet. Mijn punt is, en dat wil ik eigenlijk aan die heer Van Doeveren meegeven, dat ik dit een te serieus onderwerp vind om daar iets populistisch en populair mee om te gaan. Je hebt de mogelijkheden in Wassenaar niet en zolang je niet aan marktprincipes vasthoudt, loop je vast en mijn vraag aan de heer Van Doeveren is: geeft de heer Van Doeveren de hoogste prioriteit aan de werking van de markt of voorziet hij, behalve die uitzondering, dan toch mechanismen die de markt negeren, laat ik het zo formuleren.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: We zitten hier in de gemeenteraad van Wassenaar, dus kijk ik naar wat we in Wassenaar kunnen doen en verder laat ik het afhangen van landelijk beleid. Wij kunnen hier heel beperkt op de marktwerking sturen, dat weet de heer Hendrickx ook. Bij de gemeentelijke locaties hebben wij invloed op wat er komt, bij private grond wordt dat al lastiger en behalve gerichte maatregelen zoals een zelfbewoningsplicht heb ik geen ambitie om de markt in brede zin te veranderen. Ik vind wel, en daarover verschilden wij aan het begin van deze periode niet van mening, maar nu wel... Wij waren allemaal geïmmiteerd aan de bouw van 1000 woningen, de heer Hendrickx aan het begin van deze periode ook, ook in het coalitieakkoord met de heer Hendrickx stonden 1000 woningen met een gestage groei van de bevolking en nu zegt hij dat hij afstand van die ambitie neemt en dat vind ik een serieus punt want daar kunnen we als gemeente wel iets aan doen en dat vind ik dan jammer omdat zo veel mensen in Wassenaar een woning nodig hebben.

De **voorzitter**: De heer Hendrickx u wordt persoonlijk aangesproken, wilt u daar kort op reageren? Twee zinnen graag.

De heer **Hendrickx**: In de eerste plaats kan ik me geen coalitieakkoord herinneren waar ik een handtekening onder heb gezet. Ik herken wel veel uit het coalitieakkoord, er is veel overgenomen. Dit punt hebben wij heel nadrukkelijk in eerste instantie, en daar wil ik duidelijk over zijn, gebaseerd op een compromis en vervolgens hebben wij als zelfstandige partij Hart voor Wassenaar gekeken naar wat hier mogelijk is en stellen wij vast dat 500 woningen het maximum is wat Wassenaar kan behappen. Dat zijn 500 grondgebonden eengezinswoningen.

De **voorzitter**: Helder, dank u wel. Volgens mij zijn de argumenten gewisseld en ik zie dat de heer Everard ook nog een vraag aan u heeft. De heer Everard.

De heer **Everard**: Ik probeer het ook op me te laten inwerken. Volgens mij was de woningnood een heel groot onderwerp in Wassenaar en wilde mijn collega, daar plaagde hij mij altijd mee, 30% en geen 25%, maar wel 30% van 1000 woningen. Nu zoek ik een beetje of Hart voor Wassenaar geen 1000 woningen meer wil of 500. Ik ben echt de weg kwijt, volgens mij staat dat in hun eigen verkiezingsprogramma.

De **voorzitter**: Toch nog een vraag aan de heer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ja, zo krijg je het toch naar je toe. Wat ik me van die gesprekken herinner, is dat wij nadrukkelijk voorstander van 30% sociale woningbouw waren, los van het aantal woningen en dat het getal 1000 een zwevend cijfer was. Het harde cijfer waar wij voor waren, was 30% sociale woningbouw. De VVD was voor 20% sociale woningbouw en u kon met 25% leven. Zo is dat gepasseerd.

De **voorzitter**: Goed. Misschien moet iemand ooit nog eens een proefschrift schrijven over hoe dat nou allemaal precies gegaan is. Laten we naar mijnheer Van Doeveren gaan. Zou u verder willen gaan met uw betoog.

De heer **Van Doeveren**: Ik ga verder met mijn tekst, ik was ongeveer halverwege en ik was bij woningbouw. Ik sluit dat onderwerp af met een citaat van de heer Hendrickx uit 2018 toen hij werd geïnterviewd als lijsttrekker. 'Hoe ziet Wassenaar er in 2030 uit? De Wassenaarse bevolking zal met 3000 inwoners zijn toegenomen, het aantal woningen is met 1000 toegenomen'. Aldus de heer Hendrickx drie jaar geleden en ik steun hem in die ambitie. Dan wat betreft de dereguleringsagenda, daar hebben we het niet over gehad. Ik wacht nog steeds op een voorstel, de wethouder zou dat voor de zomer hebben en ik heb het nog niet gezien, dus aan hem nog de controlevraag wanneer dat dan wel komt, dat zat gewoon nog in de planning, dat is geen extra prioriteit. Verder wil ik de collega's bedanken voor de ingediende moties, het is altijd leuk om voorstellen van collega's te krijgen, dan heb je ook wat meer debat dan als er alleen een kadernota van het college is. Ik vind een aantal moties van D66 sympathiek, maar ik zeg hierbij wel, en misschien kan mevrouw Gout daarop reageren, dat wij geen voorstander zijn van het alleen promoten van elektrisch rijden. Het gaat om een CO₂-neutrale aanpak en niet om een keuze op basis van techniek, dat is een knelpunt in die moties. We zijn voor verstandige verduurzaming en ik zou nadrukkelijk van de wethouder willen weten of het alleen kiezen voor elektrische auto's niet een te grote beperking is en of dit niet tot grote kosten leidt. Hij komt daarop terug, maar het zou wel fijn zijn als hij daar iets over kan zeggen ondanks dat die motie nu even vervalt. Voor de andere motie blijft dat punt over elektrisch staan want volgens mij is er nog een motie langs dezelfde lijn.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja even een procedurepuntje. We hebben net in de eerste ronde al aangegeven dat we de motie aanhouden.

De **voorzitter**: Dus dit gaat over een aangehouden motie en die maakt daarmee geen onderdeel meer uit van de beraadslagingen.

De heer **Van Doeveren**: Dan laat ik het zitten, ik heb gezegd wat ik erover wilde zeggen. Verder bedank ik in ieder geval voor de antwoorden op de strandvisie. Volgens mij hebben we in drie kadernota's, in ieder geval vanuit ons breed gesteund, extra geld vrijgemaakt en ik hoop dat we de vuurtoren e.d. echt binnen een aantal maanden afkrijgen. Ook dank voor de motie over de dienstverlening, dat is echt een heel belangrijk en heel concreet punt waarmee we echt veel mensen kunnen helpen en het past bij de gedachte dat de overheid er voor de inwoners is in plaats van andersom. Filedruk natuurgebieden, ik denk dat we het daar allemaal over eens zijn en de motie van mevrouw Gout over duurzaam toerisme steunen we dan ook, die vinden we een beetje in dezelfde lijn liggen. We willen nog kijken naar de hondenbelasting. Het is altijd sympathiek als we een belasting voor inwoners kunnen schrappen, maar het moet wel op een verantwoorde manier, zodat we niet op andere terreinen in de problemen komen of de lasten ergens anders oplopen op een manier die niet eerlijk is. Ik heb altijd gezegd dat hondenbelasting voor ons onder voorwaarden bespreekbaar is, wij kennen heel veel mensen met een hond en ook heel veel mensen die zeggen het netjes op te ruimen, het is ouderwets en er komt misschien landelijk wetgeving aan, maar het verhogen van de toeristenbelasting met nog eens 30%, wat het aanvankelijke voorstel was, is voor ons echt een brug te ver in deze tijd. De toeristenbelasting is omhooggegaan en dat is bijvoorbeeld een van de dekkingen die wij niet steunen omdat wij net nu alles weer opengaat de horeca en de hotels niet op die manier extra willen belasten, dat heeft natuurlijk nooit onze voorkeur.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van de heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter. Volgens mij heb ik nooit het voorstel ingediend om het via de toeristenbelasting te dekken. De motie die achter het slotje stond, die daarna van het slotje is gekomen en die er nu ook bij staat, is juist dat alle belastingen en alle heffingen, en dat heb ik ook zo gezegd, met ongeveer 0,5/0,6% stijgen als we het via die weg zouden oplossen, maar het zou heel mooi zijn als we het via een andere weg kunnen oplossen, als we het resultaat maar halen en we straks niet de laatste gemeente zijn die de hondenbelasting afschaft want dat zijn er al zo veel voor ons geweest.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja ik ben bereid om daarnaar te kijken. Het schrappen van belastingen voor inwoners is altijd een mooi streven, maar het moet wel uit kunnen, dat punt hebben we al gewisseld. Wat betreft het overige dank ik voor alle antwoorden die ik heb gekregen en hierbij laat ik het in de tweede termijn, ik dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Ik was eigenlijk niet van plan om in de tweede termijn iets te zeggen, maar gezien het feit dat die interruptie afgekapt werd, zeg ik toch nog iets over dat soort dingen. Ik vind dat de interrupties een beetje het karakter krijgen van de presentatie van een partijprogramma en ik vind ook dat we ervoor moeten waken dat we op basis van die interrupties niet zes, zeven of acht termijnen krijgen. Zo gaat dat in de commissies en ik wil ervoor waken dat het in de raadsvergaderingen op dezelfde manier gaat. Dan de opmerking van de heer Van Doeveren dat hij als politieke partij afhankelijk is van anderen. Dat vind ik een hele grappige want de VVD en andere partijen met landelijke binding laten zich er altijd op voorstaan dat zij vertegenwoordigd zijn in de Tweede Kamer en in de provincie. Dat heeft blijkbaar helemaal geen zin, blijkbaar bereikt een landelijke partij helemaal niets in een gemeente en andersom bereiken we heel veel, dat is het voordeel van lokale partijen. Dan de volgende opmerking. Ik ga geen verhaal houden over de moties en de amendementen, als dat nodig is laat ik het bij een stemverklaring. Hier laat ik het bij, dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter, ik zal het heel kort houden. Dank aan het college voor de beantwoording van de vragen. Ik zal ook niet op de individuele moties ingaan, ik wil alleen een opmerking maken over de twee moties van de PvdA en fractie Zoutendijk. Ten aanzien van de motie over inclusie, die weliswaar is aangehouden, heeft de wethouder de toezegging gedaan om te kijken naar de mogelijkheden voor een Inclusieagenda. Wij zijn daar als partij niet direct voorstander van; zoals we al aangaven zouden we dat gewoon in alle beleid terug willen zien, dus in raadsvoorstellen een apart kopje Inclusie en toegankelijkheid waar dat van toepassing is. De opmerking die ik eigenlijk wil maken is dat ik naast de toezegging om te kijken naar de Inclusieagenda graag duidelijkheid wil hebben, dat bleek ook uit de discussie, over wat het VN-verdrag precies van ons vraagt aan verplichtingen en wat optioneel is. Dus als de wethouder terugkomt met de mogelijkheden voor een Inclusieagenda, willen we ook weten wat dit precies inhoudt. Ten aanzien van de tweede motie over armoede, die ontraadde de wethouder. Ik denk dat dit meer was omdat het idee was dat dit al gebeurt. We zullen dit volgen, maar ik wil wel duidelijk maken dat ik het volledig met de heer Van Noort eens ben dat we de armoede in Wassenaar, en de wethouder zegt dat ook, actief moeten bestrijden en dat het voor een rijke gemeente als Wassenaar gewoon niet acceptabel is dat veel mensen onder de armoedegrens leven. We staan achter het idee, maar we volgen de wethouder, mede omdat de bewoording dat eigenlijk zo vraagt. Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Het woord is aan de heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter dank u wel. Om te beginnen wil ik ook het college danken voor de antwoorden en de collega's voor de fijne sfeer in het debat en de vele moties die ingediend zijn. Dat geeft ook voor mij extra levendigheid en extra helderheid over waar we voor staan, wat we graag met elkaar willen en wat de belangrijke zaken voor de komende tijd zijn. Op de meeste moties die ik heb ingediend, kreeg ik positieve reacties, ook van het college, en dat is natuurlijk altijd fijn. Ik heb al gezegd dat ik een kleine aanpassing op de motie over de RES doe, dat was een foutje van mij, daar moest 2022 staan en dat is verwerkt. Over de motie over de Buurtgezinnen heb ik alleen maar mooie dingen gehoord, dat staat voor mij een beetje symbool voor de kracht van de samenleving en die is in Wassenaar ongelooflijk krachtig, soms nog veel krachtiger dan wij met zijn allen beseffen en die moeten we nog veel beter benutten. Dan een van de andere misschien wel heel belangrijke dossiers voor de komende tijd en van de afgelopen tijd die alleen maar belangrijker wordt, de woningnood ook in Wassenaar. Natuurlijk is het zo dat we heel zuinig met onze groene gebieden omgaan en dan is het effect automatisch dat je af en toe ook wel moet gaan voor het maximaal haalbare, wat passend is en wat kan op locaties die wel geschikt voor woningbouw zijn. Wat dat betreft, zitten wij een beetje met de reactie van de wethouder op de motie over de gezinnen en het wonen en de motie die de VVD inbrengt, dat kunnen wij allebei heel erg onderschrijven en zo zitten we er ook wel een beetje in. Nogmaals, het is heel goed om ook voor jongeren te bouwen, ook voor jonge Wassenaarse gezinnen, daar moet je gewoon met elkaar opzoeken wat er wettelijk kan en wat ook maar enigszins mogelijk is. We moeten al die grenzen gewoon maximaal opzoeken, juist ook omdat, en dat is ook waarom ik daar in het begin een flink

punt van heb gemaakt, de woningnood in de regio en in Wassenaar nu al schrijnend is voor hele grote groepen Wassenaarse burgers die graag in Wassenaar willen blijven wonen en actief willen zijn. Dat komt door de prijsontwikkeling en door allerlei omstandigheden die we niet altijd kunnen beïnvloeden en door heel veel dingen die we gewoon niet kunnen beïnvloeden, dat beseffen we misschien te weinig en daar moeten we ook eerlijk in zijn. Dank voor de reactie op onze zorgen rond de internationals. Er zitten heel veel goede punten aan die internationale samenleving in Wassenaar, maar het is ook goed om je ogen niet te sluiten voor de schaduwkanten die er wel degelijk zijn. Nogmaals, het is goed om daarnaar te kijken en ook te kijken wat een gemeente als Wassenaar aankan. Vroeger was het 5%, inmiddels is het 10% en waar gaat het naartoe voorzitter. Als ik het internationale onderwijs mag geloven, komt er misschien wel een verdubbeling als ik al hun plannen zie. Ik hoop dat we dat wel enigszins in balans weten te krijgen. Ik heb het over de motie RES gehad. Ik wil de motie over de hondenbelasting nog enigszins aanpassen wat betreft dekking, maar ik wil die wel heel graag afschaffen. Er komt een variant en dat heeft ermee te maken dat er volgens de kadernota met name voor 2022 en 2023 ruimte in de algemene financiële middelen is en in 2024 en daarna eigenlijk niet meer. De vraag is of er een landelijke compensatieregeling komt, dan is het geen probleem en als er geen landelijke compensatieregeling komt en we de hondenbelasting afschaffen, dan moet er een alternatieve dekking komen. Ik heb inmiddels begrepen dat er misschien wel een meerderheid in deze raad is voor dat onderdeel als we dat via de reinigingsheffing laten lopen en niet via de algemene belasting. Er komt een variant aan.

De **voorzitter**: Dan toch even een praktisch punt. U bent nu in de tweede termijn en u kunt nu nog een aangepaste motie indienen. Straks komt het antwoord van het college in de tweede termijn en dan gaan we stemmen. Wanneer wilt u met uw aangepaste motie komen?

De heer **Everard**: Eén minuut?

De **voorzitter**: Dan is het wel handig dat we nu uw termijn schorsen en dat u nu om een schorsing vraagt, dat kan. Dan gaan we nu schorsen en moet u uw motie aanpassen.

De heer **Everard**: Dan wil ik heel graag mijn andere onderwerpen even afmaken en daarna even heel kort schorsen, zodat ik die motie kan aanpassen.

De **voorzitter**: Dat is goed, dan schorsen wel in uw termijn. We zitten wel op 1.16, dus u bent al behoorlijk door uw spreektijd heen. We gaan daar geen hele debatten over voeren, als u nog een ander punt hebt dan schorsen we en dan kunt u uw motie indienen want dat moet wel binnen de tijd van uw termijn.

De heer **Van Doeveren**: Sorry, een punt van orde.

De **voorzitter**: Dat mag.

De heer **Van Doeveren**: Ook gegeven het feit dat het een belangrijk punt is en haastige spoed zelden goed is. We hebben toch altijd een schorsing na de tweede termijn? Wij moeten nog even over de motie overleggen en ik zou het fijn vinden als dit dan gewoon kan meelopen.

De **voorzitter**: Het is heel simpel, de motie is nu ingediend op de manier zoals hij is en dan ligt hij voor. We hebben straks geen derde termijn en daarom mijn praktische punt. Als u nog een aangepaste motie wilt indienen, is het wel handig dat dit binnen de tweede termijn plaatsvindt, vandaar mijn aanbod om een schorsing te houden om de motie aan te passen, zodat we in de beraadslaging in tweede termijn de aangepaste motie hebben want na de tweede termijn gaan we naar de stemmingen toe.

De heer **Van Doeveren**: Oké, maar dan heel praktisch. Dan zou ik de stemming aan het einde van de tweede termijn willen. Dat is een beetje een semantische discussie, maar dan heb ik de stemming het liefst aan het einde van de tweede termijn.

De **voorzitter**: Dat klopt, maar even voor de helderheid. De heer Everard geeft op dit moment aan dat hij genegen is om zijn motie te willen aanpassen en dat moet wel binnen zijn eigen termijn gebeuren anders moeten we een derde termijn doen.

De heer **Hendrickx**: Sorry voorzitter, maar je mag op ieder moment een motie indienen.

De heer **Van Doeveren**: Ik vind het eerlijk gezegd ook een onzinnig.

De **voorzitter**: Ja dat klopt, maar na de tweede termijn is de beraadslaging over en gaan we over tot besluitvorming. U kunt alleen maar een motie in uw eigen termijn indienen en het is nu de laatste termijn van de heer Everard.

De heer **Van Doeveren**: Dat is nooit zo.

De **voorzitter**: Ja ieder moment, maar er is straks toch geen termijn meer, we hebben toch een debat in twee termijnen?

De heer **Van Doeveren**: Voorzitter, dan verzoek u om een hele kleine derde termijn te geven, zodat hij de motie nog aangepast kan indienen.

De **voorzitter**: Volgens mij is het praktischer om nu het punt te volgen en nu kort te schorsen, zodat de heer Everard zijn motie kan aanpassen, dat lijkt me het meest ordelijk. Ik schors hierbij de vergadering.

De heer **Everard**: Voorzitter, even een punt van orde. Dat mag wel iets langer dan 1 minuut 16 hè.

De **voorzitter**: Ja dat mag langer dan 1 minuut 16, ik schors de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren, mag ik u verzoeken weer op uw plaats te gaan zitten, dan heropen ik de vergadering. Het woord is aan de heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter, dank u wel. Ik heb nog geprobeerd om mijn motie toch nog enigszins aan te passen zodat meer partijen voor mijn motie zouden stemmen, maar dat is gezien het tijdstip waar we nu op zitten vanavond met allerlei dingen die daarbij komen kijken om dit dan op een goede manier te doen gewoon te kort dag. Dat is gewoon niet goed op deze late avond en ik laat mijn motie zoals die nu is. Mocht de afloop niet goed zijn, ik hoop natuurlijk van harte dat al mijn collega's hem steunen, dan kom ik er zeker nog op terug want laat ik heel helder zijn, het is voorlopig nog niet afgelopen met de hondenbelasting.

De **voorzitter**: U wilt hem vanavond gewoon in stemming brengen?

De heer **Everard**: Ja ik wil gewoon de motie zoals die is in stemming brengen. Ik ga het niet helemaal opnieuw doen, maar verder heb ik nog het punt over het Rozenplein, dat ligt mij echt wel zwaar op de maag. Nogmaals, en dat is het laatste wat ik vanavond zeg, als dit echt het allergrootste probleem is... Ik houd iedere dag weer mijn hart vast of het daar goed gaat met al die kinderen, we hebben de afgelopen tijd corona gehad, maar dat is straks voorbij en we moeten echt oppassen dat het daar niet levensgevaarlijk is en wordt en wat dat betreft, moeten we echt snel, het liefst nog voor de verkiezingen, kijken wat voor concrete maatregelen daar genomen kunnen worden. Daarbij wil ik het laten voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Dank u wel voorzitter, ik kan kort zijn. Het college is niet ingegaan op mijn stelling dat de investeringen die we gaan doen de komende jaren nog een forse aanslag op onze begroting gaan doen. Ik heb gezegd dat u wat te vroeg juicht en misschien toch een korte reactie van het college. Uiteraard ook van mijn kant bedankt voor de beantwoording, maar ik ben eerlijk gezegd ook wel een beetje teleurgesteld. Als je over inclusie praat dan zijn er na al die jaren nog steeds mensen die vragen wat dit precies inhoudt. Die Inclusieagenda is heel gecompliceerd en je kunt je voorstellen dat onze gemeente daar ook in de toekomst verplicht heel veel geld in moet steken, dus ik vind het van groot belang dat die agenda zo spoedig mogelijk op tafel ligt. Een voorbeeldje, de wethouder zei 'we doen het al lang', maar toen we het Centrumplan helemaal behandeld hadden, heb ik naar de inclusie gevraagd. Dat was de wethouder even vergeten en ik moet de complimenten geven aan wethouder Klaver die er toen in tweede instantie nog gauw een A4'tje met inclusiemaatregelen bij heeft betrokken, maar het is echt niet zo dat het al tot in al onze vezels leeft, daarin zal toch geïnvesteerd moeten worden. Dan het afraden van de motie over armoedebestrijding. Ja, je kunt vallen over een tekst, maar mijnheer Weyn zei het al goed, je zult als rijke gemeente toch alles op alles moeten zetten om ervoor te zorgen dat de armoede uit ons dorp verdwijnt. Dat was het voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Een vraag van de heer Weyn.

De heer **Weyn**: Sorry nog een kleine vraag over wat de heer Van Noort over inclusie zei. Mijn opmerking was er niet zozeer op gericht om daar in dat dossier op in te gaan, maar meer dat duidelijk wordt gemaakt wat nu echt de minimale verplichting is. Misschien ligt het aan mij, dat geef ik toe, maar het is niet helemaal duidelijk wat een mogelijkheid is en wat echt verplicht is. Als in dat verdrag staat dat zo'n Inclusieagenda echt nodig is dan zal ik dat volgen, maar het was mij niet duidelijk wat de minimumeisen zijn. Dat zou ik toch willen weten.

De **voorzitter**: De heer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Dat zul je inderdaad zien zo gauw die agenda helemaal klaar is en ik denk dat je niet moet uitgaan van het minimale daarin, maar dat je als raad moet zeggen dat we het maximale eruit halen.

De **voorzitter**: Dank. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter, ik zal ook vrij kort zijn. Dank aan het college voor het beantwoorden van de vragen en de reacties op de door ons ingediende moties en ook andere collega's dank voor het indienen van alle moties. Ik kijk even naar het lijstje en ik heb een praktisch ding. Daar staat nu dat de motie Elektrificatie tractie is ingetrokken, maar we hebben hem aangehouden. Ook dank aan de wethouder die heeft toegezegd, het is belangrijk om dat vast te leggen, dat er serieus naar de motie wordt gekeken en dat in de begroting verder een voorstel wordt gedaan over hoe de uitwerking van deze motie gestalte krijgt, tenminste zo heb ik de wethouder begrepen.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout, misschien toch even over waarom voor het woord 'ingetrokken' is gekozen. De Gemeentewet kent geen aangehouden moties. Ik zei het heel vriendelijk, de motie wordt niet in stemming gebracht, om juist deze... Ze zijn ingediend en ze bestaan, maar dit is wel de juiste vakterm die erbij hoort.

Mevrouw **Gout**: Dank u wel voor de uitleg, ik leer iedere dag weer iets bij. Ook dank voor de toezegging van de wethouder die ik niet hoeft te herhalen. De vraag van de wethouder over de duurzaamheidssubsidies, waar de financiën vandaan komen. Dat hebben we inmiddels aangepast en dat staat nu in de tekst, namelijk via de reguliere exploitatie en de middelen zijn te vinden in de extra middelen die nu beschikbaar zijn gekomen in de meicirculaire. Dat was mijn tweede termijn. Bij de stemming leg ik bij sommige moties een stemverklaring af. Dank u wel.

De **voorzitter**: Het woord is aan de fractie Mulder.

De heer **Mulder**: Dank voorzitter en ook dank aan het college voor de beantwoording. Ik ben in de eerste termijn vergeten het college nogmaals te bedanken voor het uitvoeren van onze motie in de vorige kadernota, het realiseren van een beelduiting voor de LHBTIQ-gemeenschap in Wassenaar. Wij zijn daar erg blij mee, het draagt bij aan een veiligere omgeving. Voorzitter, met deze hoeveelheid moties, waarvoor wel onze waardering, zou het wel logisch zijn als iedereen tien minuten extra zou krijgen en daarom bespreek ik ze niet allemaal, maar wel de amendementen. Zoals gezegd steunen wij het amendement van de VVD over het zuiver begroten en we steunen ook het amendement van Lokaal Wassenaar! over de kadernota IHP. Dan over de moties. De hondenbelasting afschaffen is een natuurlijk verschijnsel in Nederland, dat gaat een keer gebeuren, niet omdat de reden van het instellen daarvan niet meer voldoet, maar omdat het een scheve belasting is want inderdaad waarom niet op katten, konijnen, paarden whatever. Dat gezegd hebbende, moet er wel dekking zijn voor het voorstel en als dat de ozb is, betekent het in de beeldvorming alleen maar dat inwoners die geen hond hebben meebetalen voor mensen die wel een hond hebben. In dat kader zou het beter zijn om de kosten die verbonden zijn aan het opruimen van de hondenpoep, het plaatsen van de bakken en de voorziening voor de hondenpoepzakjes en eventueel alle andere kosten verbonden aan de overlast te verwerken in de afvalstoffenheffing, zodat het kostendekkend is zonder een extra belasting. Graag krijgen wij een nadere uitleg van waar dit vandaan komt. De motie van de PvdA over de meicirculaire steunen wij in de letter wel, maar dat betekent wel dat de kadernota later wordt behandeld want het is duidelijk dat er heel veel werk in zit en dat het nog veel meer werk oplevert om dit in drie weken op te leveren. Het lijkt ons logisch dat we het op de huidige manier blijven doen of dat we het later behandelen. Op dit moment lijkt het ons beter om het op de huidige manier te blijven doen, vandaar dat we die motie niet steunen. De duurzaamheidssubsidies liggen nu voor één jaar vast op

€ 20.000,00, laten we eerst kijken wat we daarvoor krijgen en dan besluiten om dit structureler te maken. Als je iets voor het eerst gaat doen, moet je eerst kijken wat er uitkomt en dan kun je daarna, in het volgende jaar, besluiten om het structureel te doen. Die motie steunen we ook niet. Dan over de motie over de kosten van het Sociaal Domein waarbij mensen die onder de armoedegrens leven niet moeten worden geraakt, die steunen wij natuurlijk. De wethouder gaf aan dat zij hier al heel hard mee bezig is, maar als steun in de rug voor het college steunen we deze motie. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan de heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Nog heel even over het karakter van wat we vanavond bespreken. Ik heb daar opmerkingen over gemaakt, ik beschouw het als een vierjarenstuk en zo staat het ook in de titel. Dat heb ik met name op de inhoudelijke beleidsvoornemens in de verdere uitwerking gemist en ik zou daar toch wel graag een reflectie van het college op krijgen. Dat is het eerste en het tweede is de Inclusieagenda. Ik zou het al heel wat vinden als daar in het kader van een soort flankerend beleid telkens op gelet wordt, net zo goed als je een Milieueffectrapportage hebt, dat je gewoon even zegt: we hebben nu een beleidsstuk, maar wat betekent dat ten aanzien van inclusie. Ik denk dat zo'n toezegging best kan worden gedaan en ik hoor graag wat het college daarvan vindt. Ik ben blij met de toezegging, maar ik wil even checken of het inderdaad een toezegging is dat in het kader van het antispeculatiebeleid op de woningmarkt ook het instrument Verbieden van het door beleggers opkopen van huizen, dat zij die kopen om ze vervolgens te verhuren, een element in het beleid is dat wordt voorgestaan. Daar wil ik graag een bevestiging van krijgen. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan sluit ik hierbij de tweede termijn aan de zijde van de raad af en gaan we naar de tweede termijn aan de zijde van het college.
Het woord is aan wethouder Schokker, gaat uw gang.

Wethouder **Schokker**: Ja dank u wel voorzitter. Ik heb twee vragen gehoord en de eerste vraag was van de PvdA over de investeringen. Die zijn meegenomen, de investeringen in De Paauw en in de sporthal, alle investeringen zijn meegenomen en er is naar de liquiditeit gekeken, dat is allemaal verwerkt. Ik zeg niet dat het de komende jaren niet lastig kan worden, er zijn zeker risico's. Die zitten echter niet op dat vlak, maar veel meer op het vlak van de herijking van het Gemeentefonds, hoeveel geld we uit Den Haag krijgen. Ik denk dat de grote financiële risico's op het gebied van de jeugdzorg, de Wmo, de nieuwe organisatie en corona liggen. Dan nog de appreciatie van de heer Zoutendijk. Ja, het is gewoon de systematiek waarbinnen wij werken. Dat staat volgens mij ook in de Gemeentewet, we moeten gewoon een vierjarige begroting opleveren. Vervolgens werk je natuurlijk binnen die vierjaarschijf met een coalitieakkoord. We hebben geprobeerd daar een visie 2030 overheen te leggen, daar werken we al mee. We hebben tot 2030 al een stevige doorkijk, maar tegelijkertijd moeten we ook reëel zijn. Er treedt in 2022 een nieuw college aan en in die zin vinden wij het verstandig dat het nu toch een iets beleidsarmere kadernota is. Overigens zag ik vanavond veel initiatieven via moties voorbijkomen, dus zo beleidsarm is het niet. Er is absoluut wel die doorkijk naar 2030 en op die manier proberen we toch echt invulling te geven aan het langetermijnkarakter.

De **voorzitter**: Een reactie van de heer Zoutendijk. De heer Zoutendijk.

De heer **Zoutendijk**: Dank u wel voorzitter. Is het nou een voorbeeld van kortetermijnpolitiek dat we nooit verder kijken dan vier jaar en dat we nog maar een jaar verder kijken als we in het vierde jaar zitten? Er wordt nu gedaan of dat niet anders kan, maar het is natuurlijk niet zo dat je eerst een meerjarenbegroting maakt en vervolgens naar de inhoud kijkt. Als het goed is, is het andersom, je maakt beleid en vervolgens ga je dat financieel vertalen. We hebben wel een meerjarenbegroting, maar eigenlijk geen meerjaren inhoudelijk beleid kunnen lezen. Het enkele feit dat er veel moties zijn ingediend, geeft alleen maar weer dat dit wel erg beleidsarm is. Tot zover.

Wethouder **Schokker**: 2030 is wel degelijke een poging om echt langer door te kijken. We hebben juist ook voor die langere termijn de opgaves aangegeven. We hebben bijvoorbeeld gekeken naar de kapitaallasten tot 2030, dat is een beetje een financieel punt, maar dat is vrij precies doorgekeken en ook de opgaves zijn echt een stuk langer bekeken. Tot zover.

De **voorzitter**: De heer Van Doeveren heeft nog een vraag.

De heer **Van Doeveren**: Ja reagerend op de laatste uitstaande punten en moties nog een laatste checkvraag. Er liggen volgens mij twee tot drie moties die structureel extra dekking vragen, er wordt gezegd dat dit met de meicirculaire kan en als dat kan dan is dat helder. Kan dat ook voor alle jaren? Want in 2025 houdt u onderaan de streep € 29.000,00 over. Hij heeft hier vast ook over nagedacht, zijn alle moties bij elkaar opgeteld reëel gedekt of ziet hij nog dat hij zelf moet kiezen tussen welke motie wel en niet kan omdat er anders niet voldoende financiële dekking is?

De **voorzitter**: De heer Schokker.

Wethouder **Schokker**: Ja voorzitter, wij hebben inderdaad in de meicirculaire het nieuwe saldo en het is duidelijk dat dit in 2025 € 29.000,00 is en dat is op dit moment gewoon de situatie. Er verandert altijd een aantal zaken, we krijgen nog een septembercirculaire en die heeft ook invloed en er kan vanuit het kabinet nog het nodige komen. Dus we moeten de moties bij de begroting bekijken, als uw raad daar opdracht toe geeft, in het ergste geval kan dat ertoe leiden dat er inderdaad in 2025 een negatief saldo is. Dat is op zich vervelend, maar het is in het kader van de provincie geen enorm probleem omdat de andere jaren al sluitend zijn. Daar is wat dat betreft geen man overboord.

De **voorzitter**: U was aan het einde van uw inbreng?

De wethouder **Schokker**: Ja voorzitter.

De **voorzitter**: Hartstikke goed. Dan is het woord aan wethouder Klaver.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. Met de wijzigingen in de motie Strand en de motie Elektrische shuttlebussen is het op beide oordeel raad, dat wilde ik nog even bevestigen. Ik ben erg blij dat u het verkeer zo hoog op de agenda heeft, dat hebben wij ook. Wij komen al op 6 september a.s. met het verkeersonderzoek bij u terug. Daarin staan heel duidelijke denkrichtingen, oplossingen en kansen en het is ook aan uw raad hoe snel u die kansen wilt oppakken. Het Rozenplein wordt heel specifiek benoemd en ik ga die discussie graag met u aan. Sluipverkeer wordt ook nadrukkelijk benoemd en als u in september a.s. klaar bent en u het onderzoek in uw recesperiodes alvast kunt lezen, denk ik dat het een mooie discussie wordt. Dank u wel.

De **voorzitter**: Volgens mij hebt u in de eerste termijn nog niet echt een oordeel over de aangepaste motie over de elektrische shuttlebussen gegeven.

Wethouder **Klaver**: Die is aangepast en ik heb aangegeven dat die nu oordeel raad is.

De **voorzitter**: Oké prima, dan noteren we die, dan heb ik hem ook zelf goed op mijn lijstje. Dank u wel. Dat was de beantwoording van de vragen. De heer Paulides heeft toch nog een vraag. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Dank voorzitter, even over de shuttlebussen. Is het de bedoeling dat wij die opdracht aam de MRDH geven of gaat Wassenaar die shuttlebussen betalen?

Wethouder **Klaver**: Dat hangt er helemaal van af, we gaan kijken waar we shuttlebussen kunnen inzetten, ook waar marktpartijen zijn en daar is ook binnen de MRDH discussie over. We nemen het absoluut mee en we kijken waar de kansen liggen en waarmee de marktpartijen komen. U kunt het bij mij laten liggen en ik kom daarop terug.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan wethouder Zweerts de Jong.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Ja dank u wel, twee opmerkingen waarvan een over de motie Inclusie en wat vragen, ook over wat we moeten doen. We hebben een paar jaar geleden in de commissie Sociaal Domein een uitgebreide presentatie over het VN-verdrag gegeven, maar ik denk dat het goed is dat ik bij het verhaal in de begroting ook even heel kort aangeef wat we moeten en hoe want het is met name hoe je het uitvoert. Je moet een agenda maken, maar de vrijheid van een gemeente zit in hoe die eruitziet. Ik zeg hierbij toe dat ik er bij de begroting op terugkom. Over armoede, ik heb net al aangegeven dat ik natuurlijk alles doe om armoede te bestrijden. Ik ben erg blij met de aandacht die er vanavond voor armoede is want dat is echt ook in Wassenaar een probleem, voor heel veel mensen is het gewoon iedere dag weer overleven. Ik ben ook voornemens om te kijken hoe wij sommige gelden die wij overhouden, kunnen inzetten. We kunnen bijvoorbeeld kijken of we de TONK-gelden die wij niet hoeven terug te geven mochten ze

overblijven na nog een keer oproepen te hebben gedaan na 1 oktober a.s. toch kunnen besteden aan de partijen die zich in Wassenaar enorm inzetten, zoals Stichting Leergeld en de Kracht van Wassenaar, zodat zij nog meer mensen kunt helpen. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan wethouder Bloemendaal.

Wethouder **Bloemendaal**: Dank u voorzitter, mijn reactie op de vraag van de heer Zoutendijk. De woonvisie kent inderdaad onder 5.1.4 de zelfbewoningsplicht en in het vakje 'wat gaan we doen' staat bij de laatste balletje 'in Wassenaar wordt per nieuwbouwproject gekeken of een lokale zelfbewoningsplicht wenselijk is'. Dus het is onderdeel van ons denken. Dat is het antwoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan is het woord aan wethouder Wassenaar.

Wethouder **Wassenaar**: Ik heb een vraag van de heer Van Doeveren genoteerd, voorzitter en die heeft te maken met de dereguleringsnota. Wij hebben in de voorbereiding voor de agenda van juni jl. met de raad geconstateerd dat dit punt werd doorgeschoven naar september a.s., nummer 5082 op de langetermijnagenda, dus het komt er direct na de zomer aan.

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Dan constateer ik dat alle vragen zijn beantwoord, dat alle adviezen op de moties en amendementen zijn gegeven en we kunnen de tweede termijn aan de zijde van het college afsluiten en overgaan tot de stemming. We beginnen met de stemmingen over de amendementen, dan het voorstel zelf en dan de ingediende moties. Is er nog behoefte aan een schorsing om uw mind op te maken? Dat is niet het geval. Is die er wel?

De heer **Van Doeveren**: Om het gemakkelijk te maken, kunnen we denk ik zonder maar dan zal ik wel een paar keer een stemverklaring geven

**Amendement A, Zuiver en prudent omgaan met risicogarantstelling Avalex voor de Wassenaarse begroting
Ingediend door de VVD en Lokaal Wassenaar!**

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;
gelezen het raadsvoorstel inzake de Kadernota 2022;

overwegende dat:

- de meest zuivere route is om de garantstellingsprovisie voor Avalex naar de gemeente te laten terugvloeien, mocht er ooit een beroep worden gedaan op de garantstelling van onze mooie gemeente;

wijzigd de tekst van het besluit als volgt:

- toe te voegen aan de tekst van het besluit: 'Met dien verstande dat de garantstellingprovisie Avalex naar de algemene reserve vloeit en niet naar de afvalstoffenheffing en dat dit door het college wordt verwerkt in de Begroting 2022.'

De **voorzitter**: Zeker. Het is wel handig als u straks bij de amendementen en moties even goed helder maakt dat u een stemverklaring wilt doen want verder gaan we natuurlijk wel door met de stemmingen. Oké, prima. Dan beginnen we met de stemmingen over de drie voorliggende amendementen. Ik begin bij het eerste amendement ingediend door de VVD en Lokaal Wassenaar! over zuiver begroten Avalex. Wie is voor dit amendement? Dat is gemakkelijk, dat zijn alle aanwezige raadsleden en daarmee is het amendement aangenomen.

**Amendement B, Kadernota
Ingediend door Lokaal Wassenaar!**

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;
gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:

- in de kadernota de kaders voor toekomstig beleid zijn opgenomen die nader dienen te worden onderzocht;
- conform tranche 2023-2026 van het in 2019 vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vervangende nieuwbouw voor de St. Josef en St. Jan Baptist nader wordt bezien;

- de SKOW te kennen heeft gegeven beide bestaande onderwijslocaties te willen verlaten en zich te vestigen op een nieuw locatie;
- een toekomstbestendige ontwikkeling noodzakelijk is;

gelet op:

- het feit dat de randvoorwaarden en locatiekeuze nog nader dient te worden onderzocht;
- de mogelijke optimale locatiekeuze voor eventuele nieuwbouw wordt onderzocht;
- het grote aantal effecten (ruimtelijk, verkeerstechnisch, onderwijskundig) dat moet worden onderzocht;

besluit:

- de tekst op blz. 24 van de Kadernota 'INV2 SKOW Conform tranche 2023-2026 van het in 2019 vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) wordt vervangende nieuwbouw voor de St. Josef en St. Jan Baptist bij voorkeur op de locatie van de voormalige wethouder Huibregtsschool opgevoerd (de huidige locaties komen dan beschikbaar). Momenteel vindt in samenwerking met de scholen een locatiestudie plaats. Het beoogde integraal kindcentrum wordt in twee bouwfases gerealiseerd. Bij de eerste actualisatie van het IHP wordt deze fasering nog nader beschouwd (op voor- en nadelen). Verwacht wordt dat het eerste startkrediet in 2024 beschikbaar moet komen voor de bouwkundige voorbereidingen' te wijzigen en het volgende tekstgedeelte te schrappen 'bij voorkeur op de locatie van de voormalige wethouder Huibregtsschool.'

Toelichting:

Zoals ook in de kadernota is opgenomen werken de St. Jozefschool en de St. Jan Baptistschool beiden mee aan een locatiestudie. In de kadernota een locatie benoemen voordat een locatiestudie is afgerond en besluitvorming over programma en locatie heeft plaatsgevonden is prematuur. Op basis van de resultaten van de samenwerking tussen de scholen en het locatiekeuzeonderzoek kan de gemeenteraad op een later moment besluiten. Nu al keuzes maken in de kadernota ten aanzien van locaties, bouwmogelijkheden, omvang en dergelijke zonder dat alle randvoorwaarden en effecten van projecten bekend zijn is voorbarig en kan aanleiding geven tot misverstanden en onrust.

De **voorzitter**: Het amendement van Lokaal Wassenaar! over de onderwijslocaties. Wie is voor dit amendement? Ook daar constateer ik dat alle aanwezige raadsleden voor hebben gestemd en daarmee is het amendement aangenomen.

Amendement C, Aanwending reserve grote projecten Ingediend door Lokaal Wassenaar!

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

gelezen dat:

- de jaarlijkse bijdrage voor de periode 2022-2024 van € 60.000,00 per jaar ter versterking van de concurrentiekracht en € 12.500,00 per jaar voor het Cultuuranker worden gefinancierd uit de reserve grote projecten;
- de reserve is gevormd, voor het 'verlenen van incidentele financiële ondersteuning aan grote projecten';
- er een relatie wordt gezien met de projecten 'Beeldkwaliteit Centrum' en 'Warenar';
- de omvang van de reserve dusdanig is dat er ruimte is voor deze brede interpretatie;
- de reserve grote projecten een scherpere definiëring behoeft;

constaterende dat:

- de relatie met de genoemde projecten niet eenduidig is;
- het enkele feit dat de reserve (ruim) voldoende is geen reden is om deze aan te wenden;
- het breed inzetten van reserves ten koste gaat van de transparantie.

wijzigt het ontwerpbesluit behorend bij het raadsvoorstel als volgt:

- de tekst op pagina 21 van de kadernota 4 en D5. Dekking uit reserves
'Voor de overige onderwerpen wordt voorgesteld om de reserve Grote Projecten in te zetten.'

te wijzigen in:

- 'Voor de overige onderwerpen wordt voorgesteld om de uitgaven direct of indirect ten laste van de algemene reserve te brengen'

Mocht worden voorzien dat deze uitgaaf na 2024 zal worden voortgezet dan dient deze met ingang van de lopende begroting als structurele last te worden opgenomen."

De **voorzitter**: Het amendement van Lokaal Wassenaar! over de reserve Grote projecten. Wie is voor dit amendement? U wilt een stemverklaring geven, dan krijgt u daar eerst de mogelijkheid toe. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Wij zijn op zich niet tegen deze subsidie, maar we zijn er wel tegen dat dit indirect of direct uit algemene reserve moet komen of dat er een extra subsidie komt. Ik zou zeggen betaal het uit de bestaande subsidiepot en kijk of je daar iets anders kunt doen. Dat is wat dat betreft op zich een lastige situatie, ik ben voor subsidie, maar tegen het potje dat voorgesteld wordt. Ik wilde eigenlijk tegen stemmen.

De **voorzitter**: Dat mag. Ik breng hem in stemming. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, Hart voor Wassenaar, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA.

We hadden al gehoord dat de heer Paulides tegen is. Hiermee is het amendement aangenomen. Dat betekent dat de amendementen de tekst van de kadernota hebben aangepast en dat ik nu de kadernota zelf in stemming breng. Ik pak ik even het raadsvoorstel erbij. We praten inmiddels over het aangepaste raadsbesluit en dat is 'de Kadernota 2022 vast te stellen en als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van de Meerjarenbegroting 2022-2025'. Wie is voor dit besluit? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is tegen dit besluit? Dat zijn fracties Hart voor Wassenaar en DLW. Hiermee is het besluit aangenomen.

Motie 1, Strandvisie en uitwerken Minecraft Ingediend door de VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;
gelezen het raadsvoorstel inzake de Kadernota 2022;

in aanmerking nemende dat:

- de contracten voor strand- en parkeerondernemers bij de Wassenaaarse Slag aflopen in 2027;
- de leerlingen van de Herenwegschool middels het project Minecraft nieuwe ideeën naar voren hebben gebracht voor activiteiten en inrichting van de toegang en het strand;
- een strandvisie voor de Wassenaaarse Slag momenteel ontbreekt;

van mening zijnde/constaterende dat:

- een visie voor de Wassenaaarse Slag idealiter moet samenvallen met de vernieuwing van de contracten in 2027;
- de mogelijkheden van een aantal denkrichtingen van het Minecraftproject verder onderzoek behoeven;
- de betrokkenheid van de jonge Wassenaaarders bij de ontwikkeling van Wassenaar in de toekomst bijdraagt aan een gemeente voor alle inwoners met innovatieve oplossingen;

draagt het college op:

- voor de Najaarsnota 2021 een bedrag van € 75.000,00 eenmalig op te nemen voor de ontwikkeling van de Strandvisie 2030;
- hierbij nadrukkelijk de ideeën van de Herenwegschool leerlingen te betrekken, naast die van de strandondernemers en bewoners;
- tevens te kijken naar quickwins die al in 2021 verder uitgewerkt kunnen worden;
- en het bedrag te dekken uit de reserve Grote projecten;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de moties en die gaan we gewoon doen in de volgorde die u op iBabs aantreft. We beginnen bij de motie van de VVD over de strandvisie in de aangepaste vorm. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is tegen deze motie? Dat zijn Hart voor Wassenaar en DLW. Hiermee is de motie aangenomen.

Motie 2, Aanpak filedruk in natuurgebieden Ingediend door de VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- juist in de coronaperiode onze recreatie- en natuurgebieden zoals rondom Meijendel, de Horsten en de Wassenaarse Slag druk bezocht worden;
- het aantal bezoekers op piekmomenten in deze gebieden fors is toegenomen, terwijl er voldoende ruimte was op andere plekken in de gemeente;
- de parkeerbehoefte op dergelijke momenten het aanbod overschrijdt;
- de 'Waarde van Wassenaar' in balans moet blijven met haar omgeving;

constaterende dat:

- verschillende bewoners en organisaties, zoals Hart voor Meijendel, aandacht vragen voor deze balans;
- een proactieve aanpak ontbreekt en bezoekers pas dicht bij de plek van bestemming files of borden met verzoek om te keren, zien staan;

draagt het college op:

- een voorstel uit te werken om bezoekers vooraf digitaal inzicht te geven in parkeerdruk en bezoekersgroepen in Wassenaarse natuurgebieden, en hen door te geleiden naar gebieden waar het minder druk is;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie van de VVD over de aanpak filedruk natuurgebieden. Wie is voor deze motie? Een stemverklaring van de heer Everard. De heer Everard.

De heer **Everard**: Ja voorzitter wij vinden dit een hele sympathieke motie, maar we moeten er wel bij zeggen dat het niet alleen om de parkeerdruk moet gaan, maar ook echt nadrukkelijk om de natuurdruk. Het kan ook zo zijn dat als het in een gebied te druk is, je dit ook digitaal oplost en dat je de digitale mogelijkheden ook voor andere dingen gebruikt in de communicatie naar de mensen, zodat ze ook met andere vervoermiddelen komen. Nogmaals, we vinden de motie wel heel sympathiek en daar gaan we voor stemmen.

De **voorzitter**: De heer Paulides een stemverklaring.

De heer **Paulides**: Ja ik wil ook graag een stemverklaring geven. We hebben eigenlijk dezelfde kritiek, het is een beetje een populistische motie, maar we stemmen toch voor.

De **voorzitter**: Kijk eens, geweldig. Ik ga naar de stemming toe, de stemming over de aanpak filedruk natuurgebieden. Wie is daar voor? Ik zie dat alle aanwezigen raadsleden voor zijn en daarmee is de motie aangenomen.

Motie 3, Fast lane procedure Ingediend door de VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- de omvorming van de werkorganisatie Duivenvoorde naar een gemeentelijk ambtelijk apparaat voor de gemeente Wassenaar voorspoedig verloopt;
- een eigen ambtelijke organisatie meer regie biedt voor het gemeentebestuur,

constaterende dat:

- een nieuwe ambtelijke organisatie mogelijkheden biedt tot betere dienstverlening en communicatie en hieraan behoefte is;

draagt het college op:

- een voorstel uit te werken om te komen tot een optimale dienstverlening en communicatie richting inwoners en ondernemers met daarbij naast de reguliere producten en diensten een 'fast lane' procedure tegen kostprijs, waardoor de service op diverse producten aanmerkelijk sneller kan verlopen dan nu het geval is;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie over de fast lane procedure, ingediend door de VVD. Wie is voor deze motie? U wilt nog stemverklaring. Misschien is het wel goed om dat direct bij het punt aan te geven want dat scheelt. Nou is het wel goed in het kader van de vitaliteit, maar toch. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Dank voorzitter. De volgorde van de moties is veranderd en ik moet eigenlijk steeds kijken.

De **voorzitter**: Even om u daarbij te ondersteunen, ik hou de volgorde aan zoals die elektronisch in iBabs staat.

De heer **Paulides**: Ja zoals die er nu staat, maar hij is anders dan zoals het er eerst stond.

De **voorzitter**: Gaat uw gang met uw stemverklaring.

De heer **Paulides**: Ik heb toch een beetje moeite met die fast lane. Aan de ene kant begrijp ik dat mensen ervoor moeten kunnen betalen als ze een bepaalde service willen, voorbeelden zijn die paspoorten en die rijbewijzen, maar aan de andere kant moet de service optimaal zijn en ik vind eigenlijk dat je op deze manier geen inkomenspolitiek moet realiseren. Ik vind dat de gemeente gewoon optimaal moet functioneren en wat dat betreft, ben ik tegen dit voorstel.

De **voorzitter**: Ik breng de motie in stemming. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is ertegen? Dat zijn de fracties van het CDA, Hart voor Wassenaar en DLW. Daarmee is de motie aangenomen.

Motie 4, Woningbouw voor Wassenaarse jongeren en gezinnen Ingediend door de VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- jonge Wassenaarders en gezinnen nauwelijks terechtkunnen op de Wassenaarse woningmarkt;
- ons dorp snel vergrijsd terwijl een gezonde opbouw van de Wassenaarse bevolking belangrijk blijft;

constaterende dat:

- het college nu werkt aan de invulling van de laatste grote gemeentelijke locaties voor woningbouw;

draagt het college op:

- bij de bouwlocaties Den Deijl, Kerkehout en gemeentewerf nadrukkelijk de woonbehoefte van jonge Wassenaarders en gezinnen mee te wegen door o.a. de bouw van voldoende grondgebonden eengezinswoningen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie ingediend door de VVD Wassenaarse woningbouw voor gezinnen en jongeren. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is tegen de motie? Hart voor Wassenaar en DLW. De motie is aangenomen.

Motie 5, Inwonerparticipatie onderhoud openbare ruimte Ingediend door Lokaal Wassenaar!

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

gelezen dat:

- het onderhoud van groen onder druk staat;
- er weinig speeltoestellen in het dorp zijn voor de leeftijdsgroep vanaf 7 tot 14 jaar;
- wandelpaden vaak onbegaanbaar zijn door wateroverlast;
- de heuvel op de Dokter Duetzlaan op de planning staan om gerenoveerd te worden;

- een groep kinderen een petitie heeft aangeboden met het verzoek om de skatebaan te renoveren;
- het verstandig is om als vorm van inwonersparticipatie de inwoners bij het maken van plannen voor het onderhoud en de inrichting te betrekken;

in aanmerking nemende dat:

- groepen van inwoners, zoals buurtverenigingen, de stichting Gehandicapten, sportverenigingen, de federatie van ouderen et cetera goede ideeën hebben om de openbare ruimte op te knappen;
- door uitvoering van deze ideeën het woongenot in een buurt wordt vergroot;
- deze ideeën financiële ondersteuning behoeven;
- middelen ter beschikking zouden moeten worden gesteld voor de aanschaf van materialen en middelen ter verbetering van de openbare ruimte;

draagt het college op:

- structureel een bedrag van € 25.000,00 per jaar vrij te maken voor de uitvoering van onderhoud van de openbare ruimte middels inwonerparticipatie;
- te komen met een methodiek om bedragen toe te wijzen aan initiatieven;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: De motie ingediend door Lokaal Wassenaar! over openbaar groen. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, VVD, fractie Mulder, het CDA, Hart voor Wassenaar, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is tegen deze motie? De fractie van DLW. De motie is aangenomen.

Motie 6, Elektrische shuttlebussen Ingediend door Lokaal Wassenaar! en het CDA

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

gelezen dat:

- op de doorgaande wegen grote overlast wordt ervaren ten aanzien van geluid, fijnstof en verkeersveiligheid;
- de verkeersintensiteit op de belangrijke ontsluitingswegen toeneemt;
- toename verwacht wordt van het sluipverkeer en recreatieverkeer (Meijndel, museum Voorlinden, Duinrell, het strand et cetera);
- de milieuhinder als gevolg van het grote aantal personenautobewegingen en vrachtwagenbewegingen voor de bevoorrading van de winkels en bedrijven door het dorp toeneemt;

verzoekt het college

- de mogelijkheden voor elektrische shuttlebussen naar de recreatieve locaties en het gebruik van elektrische kleinschalige transportvoertuigen voor interne bevoorrading van bedrijven vanaf een goed bereikbare hub in het lopende verkeersonderzoek mee te nemen;
- de resultaten voor het eind van 2021 aan de gemeenteraad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: De motie ingediend door Lokaal Wassenaar! en het CDA over elektrische shuttlebussen in aangepaste vorm. Daar wilt u een stemverklaring over, dat kan. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Heel kort. De motie is aangepast en gemakkelijk uit te voeren zoals de wethouder bedoelde en we zullen hem steunen. Ik zal niet het punt maken dat dit ook allerlei andere bussen op waterstof kunnen zijn, dat leek me overbodig. Dat kan natuurlijk altijd, het gaat niet alleen om elektrische bussen, maar met die aanpassingen zullen voor de motie stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we over tot de stemming. In stemming is nu de motie over de elektrische shuttlebussen. Wie is voor deze motie? Dat zijn alle aanwezige raadsleden en daarmee is de motie aangenomen.

Motie 7, Plannen herontwikkeling haven Ingediend door Lokaal Wassenaar! en de VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

gelezen dat:

- in de raadsvergadering van 7 juli 2020 een motie van Lokaal Wassenaar! en VVD is aangenomen betreffende het afmaken van de plannen herontwikkeling haven;
- hiervoor € 30.000,00 extra ter beschikking is gesteld door middel van een onttrekking uit de reserve Grote projecten;
- het gebied rondom de haven ontwikkeling verdient vanuit integratie met andere initiatieven in het gebied;
- het uitgebreide participatietraject met bewoners rondom de haven navolging verdient;
- in de voorliggende kadernota hieraan geen opvolging is gegeven;

verzoekt het college

- opvolging te geven aan de motie van 7 juli 2020 en de raad over de uitkomst te informeren;
- in de kadernota de herontwikkeling van de haven als plan op te nemen in afstemming met het integrale plan voor de gemeentewerf;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: We gaan naar de motie ingediend door Lokaal Wassenaar! en de VVD over de herontwikkeling van de haven. Een stemverklaring, de heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter, een stemverklaring. Het samenvoegen met het integrale plan van de gemeentewerf, maar dat plan is er nog lang niet en ik denk dat je dit geld er dan niet bij hoeft te stoppen, kom dan in een keer met dat plan, al die budgetjes heen en weer schuiven, ik ben tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Als er geen stemverklaringen meer zijn, gaan we over tot de stemming. Ik breng in stemming de motie over de herontwikkeling haven. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, Hart voor Wassenaar, fractie Zoutendijk en D66. Wie is tegen de motie? De PvdA en de fractie van DLW. De motie is aanvaard.

Motie 8, Buurtgezinnen en kracht van de samenleving Ingediend door het CDA en fractie Zoutendijk

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- het gebruik van de jeugdzorg fors blijft groeien en de coronacrisis deze trend versterkt;
- we in Wassenaar de kracht van de samenleving nog beter gebruiken;
- duurdere jeugdzorg soms met preventieve maatregelen kan worden voorkomen;
- bijna alle ouders soms ondersteuning kunnen gebruiken bij het opvoeden, maar sommige gezinnen het extra zwaar hebben door ziekte, een klein netwerk of iets anders;
- het initiatief Buurtgezinnen in inmiddels 75 gemeenten actief is, waaronder in Den Haag en negen andere gemeenten in Zuid-Holland;
- de doelstelling van Buurtgezinnen is om een gezin dat het extra zwaar heeft te koppelen aan een stabiel, warm gezin in de buurt, voor alle dagse informele hulp, zoals speelafspraken, logeerweekends, een goed gesprek en wat verder maar passend is;
- dit natuurlijk ook bijvoorbeeld buurtoma's en/of buurtopa's kunnen zijn;
- het initiatief Buurtgezinnen een goede uitwerking heeft op vragende en aanbiedende gezinnen;
- Buurtgezinnen.nl de mogelijkheid heeft om een proeftuin te starten (www.Buurtgezinnen.nl/proeftuin);
- steun aan gezinnen die ondersteuning nodig hebben niet altijd via de gemeente of professionele zorg hoeft te lopen;

verzoekt het college:

- contact op te nemen met de coördinator Zuid-Holland van Buurtgezinnen en met enkele deelnemende gemeenten om te onderzoeken of een tweejarige pilot een goede aanvulling is op het preventieve aanbod in Wassenaar;
- voor de komende begrotingsbehandeling verslag uit te brengen aan de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie ingediend door het CDA en fractie Zoutendijk over Buurtgezinnen en kracht van de samenleving. Wie is voor deze motie? Een stemverklaring van de heer Paulides, gaat uw gang.

De heer **Paulides**: Ja heel kort. Dit voorstel is geen oplossingsrichting en het doet me zelfs een beetje denken aan het blokhoofd in de communistische tijd. Ik stem tegen.

De **voorzitter**: Oké. Ik breng de motie nu in stemming. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA, Hart voor Wassenaar, fractie Zoutendijk, D66 en de PvdA. Wie is tegen? De fractie van DLW. De motie is aanvaard.

Motie 9, Afschaffing hondenbelasting Ingediend door het CDA

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- volgens de Gemeentewet alleen belasting kan worden geheven op het bezit van honden en niet op het bezit van andere huisdieren;
- de invoering van de hondenbelasting in 1851 door Thorbecke alles te maken had met de gevaren van hondsdelheid;
- het anno 2021 onrechtvaardig en niet meer uit te leggen is om als gemeente wel belasting op honden te heffen en niet op katten, paarden en andere huisdieren;
- bijna de helft van de gemeenten geen belasting meer heft op het bezit van honden;
- honden misschien wel het beste medicijn zijn tegen eenzaamheid;
- we streven naar minder regelgeving en zuinig willen zijn met inzet van onze medewerkers;
- met de inning van deze belasting en uitvoering van controle relatief veel kosten zijn gemoeid;

verzoekt het college:

- te stoppen met de inning van de hondenbelasting met ingang van 2022;
- voorstellen te maken voor de Begroting 2022 om de hierdoor misgelopen inkomsten te compenseren met een lichte verhoging van de andere belastingen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: De motie van het CDA over de hondenbelasting. Er is behoefte aan stemverklaringen. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja, het is een sympathieke motie in die zin dat we ons echt kunnen voorstellen dat we de hondenbelasting voor al die trotse hondenbezitters gaan afschaffen. Het is jammer dat het nu een beetje een haastig voorstel is, waar wij de lijn van de wethouder van het CDA zullen volgen omdat wij ook moeite hebben met hoe het voorstel nu zou worden gedekt. Het gaat ten koste van huiseigenaren of we gaan verder met het verhogen van de toeristenbelasting waar we ons eerder tegen hebben verzet. Het is nu te veel haastwerk, het is een sympathiek punt en we willen er zeker naar kijken, maar op dit moment stemmen we tegen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja dank u voorzitter. Voor ons geldt hetzelfde. Dank u.

De **voorzitter**: Ja, de heer Mulder.

De heer **Mulder**: Ja dank voorzitter. Ik heb het in de inbreng in de tweede termijn al gezegd, wellicht is het mogelijk dat het CDA volgende week met hetzelfde voorstel komt en dan wel goed onderbouwd.

De **voorzitter**: Dat is in ieder geval de volgende raadsvergadering, er is in elke raadsvergadering de mogelijkheid om moties in te dienen, dank u wel. Dan gaan we over tot de stemming over deze motie. Wie is voor de motie ingediend over het CDA over hondenbelasting? Ik constateer het CDA, DLW en de PvdA. Wie is er tegen? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, Hart voor Wassenaar, fractie Zoutendijk en D66. De motie is verworpen.

Motie 10, Ambtelijke capaciteit voor uitvoering RES Ingediend door het CDA

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- er voor de uitvoering van de Regionale Energiestrategie in Wassenaar onvoldoende capaciteit beschikbaar is;
- volgens de voorjaarsnota hiervoor in de tweede helft van 2021 0,9 fte nodig is;
- de energietransitie een structureel en belangrijk onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke taken;
- de energietransitie een groot en uitdagend project is voor de gemeente;
- de RES wordt uitgevoerd door de verschillende gemeenten binnen de MRDH en deze alleen een succes kan worden als we daar allemaal onze bijdrage aan leveren;
- Wassenaar een goede partner wil zijn in de regionale samenwerking binnen de MRDH;

verzoekt het college:

- de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de RES beschikbaar te stellen voor 2022 en daarna;
- de kosten en eventuele opbrengsten hiervoor te laten lopen via de reserve Grote projecten;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie ingediend door het CDA over ambtelijke capaciteit voor de uitvoering van de RES in aangepaste vorm. Een stemverklaring van de heer Van Doeveren en van de heer Paulides. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: Ja er zijn partijen die überhaupt tegen een Regionale Energiestrategie zijn of die vraagtekens bij het hele vraagstuk zetten, maar op die lijn zitten wij niet. We denken wel mee over de RES en een goede invulling daarvan, maar wij vinden de motie nu te vaag om te steunen. Ook met het debat dat we hebben gehad, stemmen op dit moment in ieder geval tegen en dat kan veranderen als we goede voorstellen zien, maar de motie voelt nu voor ons te veel als haastwerk. Dank u wel.

De **voorzitter**: De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Toen we de RES bespraken, werd gezegd dat die geen financiële consequenties heeft. Nu blijken er toch financiële consequenties te zijn, maar wat mij stoort, en dat stoort me ook in andere zaken, is het volgende. Waar hebben we in godsnaam de ambtelijke organisatie voor als we voor alles wat we doen extra geld nodig hebben. Ik zou om die reden eigenlijk tegen willen stemmen, maar aan de andere kant denk ik dat het goed is dat we op deze manier met die RES doorgaan. Ik stem voor, maar met tegenzin.

De **voorzitter**: Volgt u het thuis nog? Oké wij gaan over naar de stemming over de ambtelijke capaciteit voor de uitvoering RES in aangepaste vorm. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, het CDA, de VVD, D66 en de PvdA. Wie is tegen? De fracties van de VVD, Hart voor Wassenaar, de fractie Zoutendijk en de fractie Mulder. Er zijn op dit moment 19 raadsleden aanwezig en de motie is verworpen met 10 stemmen tegen en 9 stemmen voor. De motie is verworpen.

Motie 11, Kadernota 2022-2025 Ingediend door de PvdA en fractie Zoutendijk

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- de gevolgen van de meicirculaire niet in de kadernota zijn verwerkt;

van oordeel zijnde dat:

- er daardoor geen duidelijk financieel plaatje is;

draagt het college op

- in de toekomst de behandeling van de kadernota zodanig te organiseren dat de financiële gevolgen van de meicirculaire duidelijk zijn;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie ingebracht door de PvdA en fractie Zoutendijk over de kadernota en meicirculaire. Er is behoefte aan een stemverklaring van de zijde van mevrouw Gout, de heer Paulides, de heer Van Doevert en de heer Weyn. Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Dank u voorzitter. Zoals ik in de eerste termijn al aangaf, steunen wij in beginsel dit voorstel omdat het een logisch voorstel is om de meicirculaire en de kadernota in elkaar te laten schuiven, maar de uitleg van de wethouder maakt toch dat wij niet voor zullen stemmen. Dank u wel.

De **voorzitter**: De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Ja, de meicirculaire en de kadernota samendoen, daar is eigenlijk te weinig tijd voor en de kadernota later behandelen lijkt me ook onwenselijk. Vandaar dat wij tegen zullen stemmen.

De **voorzitter**: De heer Van Doevert.

De heer **Van Doevert**: Ik sluit me aan bij de vorige twee sprekers voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja, voor mij hetzelfde. Sympathiek, maar gezien het feit dat het kennelijk niet meer mogelijk is dan nu zullen wij ook tegen stemmen.

De **voorzitter**: Dank voor stemverklaringen. Dan gaan we over tot de stemming over de motie Kadernota en meicirculaire. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van de PvdA, fractie Zoutendijk en het CDA. Wie is tegen deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar! de VVD, fractie Mulder, Hart voor Wassenaar, DLW en D66. Hiermee is de motie verworpen.

Motie 13, Kadernota Ingediend door de PvdA en fractie Zoutendijk

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- financiële tekorten in het Sociaal Domein dreigen, onder andere bij de Wet maatschappelijke ondersteuning en Jeugdzorg;
- er nog steeds een groot aantal mensen onder de armoedegrens leeft;

van oordeel zijnde dat:

- financiële tekorten niet ten koste mogen gaan van ondersteuning van inwoners van Wassenaar die onder de armoedegrens leven;

draagt het college op

- al het mogelijke te doen om te voorkomen dat financiële tekorten bij het Sociaal Domein worden afgewenteld op inwoners van Wassenaar die onder de armoedegrens leven;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar de motie ingediend door de PvdA en fractie Zoutendijk Kadernota Sociaal Domein. Een stemverklaring van de heer Weyn. De heer Weyn.

De heer **Weyn**: Ja dank u voorzitter. Wij hebben ernaar gekeken en we zullen naar de geest van wat de heer Van Noort beoogt en niet naar de letter toch voor stemmen.

De **voorzitter**: De heer Van Doevert en daarna mevrouw Gout. De heer Van Doevert

De heer **Van Doevert**: Ja voorzitter, ik zal de heer Van Noort verklappen dat wij altijd al van plan waren om voor te stemmen. We stemmen wel voor met de uitleg van de wethouder, die volgen wij in voldoende mate, maar het is een sympathiek gebaar dus we zullen voor stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Gout.

Mevrouw **Gout**: Ja volgens dezelfde lijnen zullen wij ook voor stemmen.

De **voorzitter**: Dan kunnen we overgaan tot de stemming over de motie Kadernota Sociaal Domein. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van Lokaal Wassenaar!, de VVD, fractie Mulder, het CDA. O, iedereen steunt hem. Bij dezen is de motie aangenomen.

Motie 14, Bevorderen duurzaam toerisme Ingediend door D66

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- er een risico bestaat van ecologische overbelasting door toerisme op de Natura 2000-gebieden;
- spreiding van toerisme een wens is die niet eenvoudig operationeel te maken is;

constaterende dat:

- in de Kadernota 2022-2025 middelen worden ingezet om toerisme en recreatie te bevorderen;

draagt het college op:

- bij de besteding van de middelen te sturen op hoogwaardig toerisme waarbij goed wordt gelet op de natuurwaarden en de draagkracht van de omgeving;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan de motie van D66 over duurzaam toerisme. Kan ik die in stemming brengen? Ja, die gaan we in stemming brengen. Wie is voor deze motie? Ook daar is iedereen het mee eens. Sorry? Oké dan brengen we hem in stemming. Wie is voor? Lokaal Wassenaar!, VVD, fractie Mulder, CDA, Hart voor Wassenaar, DLW, D66 en de PvdA. Wie is tegen? Fractie Zoutendijk. De motie is wel aangenomen.

Motie 15 Duurzaamheidssubsidies Ingediend door D66

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 6 juli 2021;

overwegende dat:

- er meerdere duurzaamheidsinitiatieven zijn voor de langere termijn (gericht op 2030);
- deze initiatieven ruimte moeten krijgen voor ondersteuning;

constaterende dat:

- het budget voor subsidie voor duurzaamheidsinitiatieven een incidenteel karakter heeft;

draagt het college op:

- de incidentele subsidie voor duurzaamheid van € 20.000,00 zoals opgenomen in de Kadernota 2022-2025 te wijzigen in een structurele subsidie;
- de kosten hiervoor te laten lopen via de reguliere exploitatie (de meicirculaire biedt hiervoor ruimte);

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de motie van D66 over duurzaamheidssubsidies in aangepaste vorm. Daarover wil de heer Van Doeveren een stemverklaring afleggen. De heer Van Doeveren.

De heer **Van Doeveren**: De motie klinkt heel sympathiek, maar als ik hem optel bij de motie Openbaar groen die wij heel bewust gesteund hebben, is er aan het einde van 2025 toch een tekort als we deze motie aannemen. Daarnaast heeft de wethouder het zelf voor één jaar voorgesteld, laat hem eerst maar eens zien of dat inderdaad iets oplevert en dan willen we er zeker naar kijken, maar niet vooraf het bedrag al structureel maken zonder dat we überhaupt incidenteel zijn begonnen. Om die reden stemmen wij tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we hem in stemming brengen, de motie Duurzaamheidssubsidies, in aangepaste vorm. Wie is voor deze motie? Dat zijn Lokaal Wassenaar!, het CDA en D66. Wie is tegen deze motie? Dat zijn de VVD, fractie Mulder, Hart voor Wassenaar, DLW, fractie Zoutendijk en de PvdA. Dan constateer ik dat de motie is verworpen in een stemverhouding 12-7. Daarmee constateer ik dat dit de laatste motie is die vanavond in stemming kwam en dat we aan het eind van de behandeling van de kadernota zijn.

4. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: Ik dank u allemaal voor de inbreng vanavond en ik geef u een compliment voor het debat dat volgens mij een mooi debat was over een aantal thema's dat echt speelt. Ik vond dat de heer Everard dat vanavond ook mooi uitsprak, zo heb ik dat als uw voorzitter ook gevoeld. De moties maakten ook dat het daarmee expliciet werd. Laat dit ook een kleine uitnodiging zijn naar volgende week. Dan hebben we de laatste raadsvergadering, dan beginnen we om 19.00 met als doel om die avond ook klaar te zijn met wel een stevige agenda. Ik denk dat ik mede namens u spreek dat het wel heel mooi zou zijn als op 13 juli a.s. die raadsvergadering ook kunnen afsluiten, dus ik vraag u om daar in de voorbereiding in het onderlinge contact rekening mee te houden, zodat we het die avond kunnen afsluiten. Het goede nieuws is dat daarna het zomerreces begint. We hadden de afgelopen weken stevige vergaderweken en ik gun u na 13 juli a.s. zeker de start van dat zomerreces. Daar komen we met elkaar uit, maar dat wilde ik u nog graag meegeven. Dank. Ik wens u nog een prettige avond en ik sluit hierbij de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 21 september 2021,

de griffier,

de voorzitter,

drs. J. Kleinhesselink

drs. L.A. de Lange