

Technische/informatieve vragen **D66** over lopende agendapunten

Datum	7 december 2021
Steller vragen	Jolien Schroot – D66
Over agendapunt	Vaststellen bestemmingsplan Huize Bijdorp

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Over het teerveldje:

Citaat uit raadsvoorstel onder 4.2 ‘Mocht uit de stedenbouwkundige visie op het centrum blijken dat het beter is om dit veldje te betrekken in een meer optimale invulling van het Burgemeester van der Haarplein, dan gaan wij hierover met de nieuwe eigenaar in gesprek. Voorwaarde blijft dat er voldoende parkeercapaciteit voor Bijdorp aanwezig is.’

Vraag 1

Op welke wijze is, danwel wordt, geborgd dat een eventuele grondtransactie in de toekomst financieel niet ten nadele uitpakt voor de gemeente en voor woningbouwplannen. Denk aan het prijsverschil bouwgrond–parkeergrond en denk ook aan (her)inrichting en beheerkosten.

Antwoord 1:

De prijs is gebaseerd op de functie waarvoor het ‘teerveldje’ wordt verkocht. Om de woningbouwopgave die nu is voorzien op Huize Bijdorp mogelijk te maken zonder de kwaliteiten van het groen (NNN-gebied) op de buitenplaats aan te tasten is deze voorziening nodig. In 4.2 is opgenomen “dat er voldoende parkeercapaciteit voor Bijdorp aanwezig is”. Het teerveldje kan hypothetisch in de toekomst een andere functie krijgen, maar dan zul je elders een vergelijkbaar oppervlakte aan parkeren ten behoeve van Bijdorp moeten organiseren.

Citaat uit raadsvoorstel onder 7.1 ‘Maar daarnaast zullen jaarlijks door de Congregatie extra kosten moeten worden gemaakt in de vorm van extra beheer en toezicht om deze openstelling mogelijk te maken. Kosten die niet in relatie staan tot een normale, private exploitatie van het plan.’

Vraag 2

Deze zelfde uitdagingen gelden voor onze andere landgoederen zoals Berbice en Beresteijn en kasteel Duivenvoorde. Wordt er samengewerkt door de eigenaren om kennis te delen en kosten te besparen?

Antwoord 2

De situatie op Huize Bijdorp ligt iets anders omdat daar een fors sociaal-maatschappelijk programma wordt voorzien en daardoor een beperkte marge. Samenwerking wordt gestimuleerd maar is aan de eigenaren zelf. Al is bekend dat bijvoorbeeld OGLV een verbindende rol vervult.

Vraag 3

a) Wordt/is onderzocht of een bijdrage uit Landschapsfonds Holland Rijnland mogelijk is voor herstel van ons, ook regionaal gezien, waardevolle landgoed?
b) Met name voor de unieke kloosterboomgaard, tuinmuren en kas zien wij kansen voor subsidies door bijvoorbeeld de postcodeloterij. Het college stelt voor een aanvullende eenmalige bijdrage te subsidiëren a €250.000 bestemd voor de extra kosten van inrichting, herstel vanwege de nieuwe publiek openstelling van de buitenplaats. Hoe denkt het college er over om deze gemeentelijke subsidie mee te laten bewegen met andere subsidieverleners en de €250.000 in te stellen als maximum bijdrage. Rekenvoorbeeld Stel het opknappen kost 1 miljoen. Onze gemeente geeft 2 ton subsidie. En HR en provincie geven ook subsidie. Dan ontstaat er een 'voordeel'. Hoe wil het college daar mee om gaan?

Antwoord 3

Er is namens de congregatie een professionele subsidiescan gemaakt. De congregatie tracht allerlei mogelijke fondsen en subsidiemogelijkheden aan te spreken.

Voor de gemeente zijn voldoende argumenten aanwezig om € 250.000 bij te dragen. Alleen met deze bijdrage kan Europese subsidie worden verworven die nodig is om de businesscase te verbeteren. Het college is dus van mening dat €250.000 een verantwoorde bijdrage is in een voor Voorschoten op verschillende fronten voordelig plan.

Vraag 4

Natuurlijk gaan wij uit van de realisatie van het prachtige plan maar raadsleden wegen het algemeen belang en houden dus ook rekening met tegenvallers. Wat zijn de consequenties als het voorliggende bestemmingsplan wordt aangenomen en naderhand blijkt dat het plan van de congregatie helaas niet kan worden gerealiseerd?

Antwoord 4

Er is dusdanig zorgvuldig voorbereid dat het college hier niet van uit gaat. Dit is het plan wat door de congregatie in overleg met omgeving, gemeente en provincie heeft voorbereid en dit is het plan dat nu moet worden beoordeeld.

Op blz. 7 van het raadsvoorstel (kanttekening 1.4) is betoogd dat aan het niet doorgaan van het plan voor de gemeente geen financiële risico's zijn verbonden.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

Toelichting schriftelijk indienen van vragen om inlichtingen.

Ieder raadslid heeft het recht om vragen te stellen aan het college en de burgemeester. Het college en de burgemeester hebben namelijk een zgn. informatieplicht, zowel actief als passief. Dat is geregeld in de Gemeentewet, artikelen 155, 169 en 180.

Dit betekent niet dat het college en de burgemeester verplicht zijn alle gevraagde informatie te geven. De informatie moet nodig zijn om de raad in staat te stellen zijn taak uit te oefenen.

Technische/informatieve vragen **D66** over lopende agendapunten

De wijze van het stellen vragen en de wijze van beantwoorden vereisen een zekere discipline. Enerzijds is het verstandig goed na te denken wat wel of niet wordt gevraagd, want elke vraag genereert werk en daarmee kostbare tijd. Anderzijds moeten het college en de burgemeester verstandig omgaan met de beantwoording, door snel en adequaat te reageren.

Om het proces van vragen stellen en beantwoorden in goede banen te leiden zijn voor de verschillende soorten schriftelijke vragen zgn. formats ontwikkeld. De bedoeling daarvan is dat op de juiste wijze wordt voorgesorteerd en dus niet verschillende soorten vragen en onderwerpen door elkaar gaan lopen. Door de ingediende vragen te registeren per format is er ook een betere regie op de beantwoording.

In de praktijk wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. vragen die bedoeld zijn om nadere uitleg/informatie te verkrijgen over agendapunten (meestal raadsvoorstellen) in een aanstaande commissie- of raadsvergadering en;
2. vragen die daar los van staan, vooral politiek-inhoudelijk.
3. Een aparte categorie vormen de verzoeken om informatie zoals bedoeld in de Verordening op de ambtelijke bestand. Het gaat dan om feitelijke informatie van geringe omvang en om documenten die reeds openbaar en dus beschikbaar zijn.

Voor deze drie soorten vragen kennen we drie formats, t.w. resp.:

1. Het format technisch-informatieve vragen over lopende agendapunten
2. Het format schriftelijke vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van Orde.
3. Het format vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.

Voor het indienen van vragen moet altijd een format worden gebruikt. Alle vragen moeten bij de griffie worden ingediend. Deze zorgt voor doorgeleiding naar het juiste orgaan.