

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

445



Datum	7 december 2021
Steller vragen	Glenn Zeelt
Over agendapunt	Cie WRG 9 december 2021; Vaststellen bestemmingsplan Buitenplaats Huize Bijdorp
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk te beantwoorden: Voor het parkeren wordt in het bestemmingsplan onder meer voorzien op het huidige teerveld achter sporthal De Vliethorst/ aan het Lindepad. Vraag 1 Is er over het verplaatsen van het teerveld overleg geweest met: - de school? Zo ja, wat is hun visie, zo neen, waarom niet? - de jongerenwerkers van VvE? Zo ja, hoe kijken zij aan tegen het verplaatsen van het veld met de Jongeren Ontmoetingsplaats naar een plaats binnen het plangebied? - de overige omwonenden? <u>Antwoord</u> Er is noch met de school, noch met Jongerenwerk gesproken over de te wijzigen functie van het teerveld. De voorziening verdwijnt namelijk niet maar wordt naar een locatie in de directe omgeving verplaatst. Met deze wisseling kan en de parkeerproblematiek voor Bijdorp worden opgelost zonder de kwaliteiten van de buitenplaats aan te tasten en kan de speelfunctie voor de omgeving behouden worden. Spelen is immers beter in te passen op de buitenplaats dan een parkeervoorziening. Met de omwonenden is binnen het participatietraject uitvoerig gesproken. Vraag 2 Indien vraag 2b met JA wordt beantwoord, wat vinden de jongerenwerkers van een plek binnen het plangebied of hebben zij een andere locatie op het oog? <u>Antwoord:</u> Hun mening is ons nog niet bekend. Tijdens de commissie van 9 december is toegezegd dat de jongerenwerkers alsnog bij de locatie van de nieuwe speelplek binnen de buitenplaats en de uitwerking worden betrokken. In het voorstel aan de raad onder 4.2 pagina 5 wordt aangegeven, dat het teerveld verkocht wordt. Nou is het bekend, dat de sporthal bijna 50 jaar oud is en binnen niet al te lange tijd	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

445



vervangen moet worden. Ook ligt een herontwikkeling van het Centrum in de rede ligt. Daar wordt onder punt 4.2 van het raadsvoorstel ook een opmerking over gemaakt.

Vraag 3

Is gezien de te verwachten ontwikkelingen als boven genoemd overwogen om het teerveld in eerst instantie te verhuren? Zo ja, waarom is daar dan niet voor gekozen, zo neen, kan het college aangeven waarom verkoop nodig is?

Antwoord:

De congregatie moet aantonen dat zij structureel aan de parkeernormen kunnen voldoen. Er is zekerheid nodig dat een deel van het parkeren buiten de huidige grenzen van de buitenplaats kan worden opgelost, om een uitspraak te doen over een zorgvuldige herbestemming waarbij het behoud van de buitenplaats duurzaam is geborgd. De grote behoefte aan deze zekerheid en de nadelen van een verhuur-construct in administratieve zin hebben er toe geleid dat besloten is te verkopen.

Vraag 4

Is er voor de functiewijziging van het teerveld een bestemmingsplanherziening nodig indien het weer binnen de centrumfunctie wordt gebracht?

Antwoord:

Dat hangt af van de functie die het dan binnen het centrumgebied krijgt.

Sporthal De Vliethorst voldoet –voor zover wij hebben kunnen nagaan– niet aan de sporttechnische eisen van een volwaardige sporthal. Als er voor wordt gekozen om de sporthalfuncties en de onderwijsfuncties in 1 gebouw onder te brengen, dan er is beduidend meer ruimte nodig dan het huidige oppervlak van De Vliethorst.

Vraag 5

Moet in geval van een nieuwe sporthal dan parkeerruimte worden opgeofferd en weer elders worden gecompenseerd?

Antwoord:

De inleiding op vraag 5 gaat uit van een aanname. De opdracht voor de stedenbouwkundige visie van het centrum omvat ook het Burg. Van der Haarplein, inclusief sporthal, school en het teerveldje en een betere aansluiting tussen Bijdorp en het centrum, zoals aangeduid in het

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

445



visiedocument dat deel uitmaakt van de anterieure overeenkomst. De op te stellen stedenbouwkundige visie zou een optimale functionele inrichting en een optimaal gebruik van het gebied als resultaat moeten hebben. In alle scenario's voor dit gebied geldt als randvoorwaarde dat, mocht in de visie worden voorgesteld om het teerveldje een andere invulling te geven, dan in diezelfde visie een alternatieve locatie voor het parkeren ten behoeve van Bijdorp moet zijn opgenomen. Per saldo mag de parkeercapaciteit die nodig is voor de herontwikkeling op Bijdorp die nu op het teerveldje is voorzien niet afnemen. Gelet op de duidelijkheid die wij Bijdorp moeten bieden zijn wij van mening dat de gemeente het teerveldje moeten verkopen.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):