

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

447



Datum	7 december 2021
Steller vragen	Cees Bremmer en Patricia Kortekaas
Over agendapunt	Cie WRG 9 december 2021 –ag.punt 3; Bestemmingsplan Buitenplaats Huize Bijdorp
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: Het bestemmingsplan Buitenplaats Huize Bijdorp welk t.b.v. de raad ter inzage ligt bij de griffie is, na het raadsvoorstel en bijlagen gelezen te hebben, door onze fractie uitgebreid bekeken. Wij hebben hierdoor de volgende vragen: In het raadsvoorstel onder 1.2 stelt het college voor om n.a.v. een zienswijze van de PZH (Provincie Zuid-Holland) het zoekgebied voor de bungalowlocatie te verkleinen van 5000m² naar 3000m² op basis van een nog gedetailleerder bebouwingsvoorstel. <u>Vraag 1:</u> Wat is de bebouwing percentage van de voorgestelde 3000m²? <i>Antwoord 1:</i> 60%. <u>Vraag 2:</u> Is de voorgestelde 3000m³ inclusief of exclusief in BP berekende 27 parkeerplaatsen t.b.v. de 22 woningen die men hier wil realiseren? <i>Antwoord 2:</i> Ter correctie; het gaat hier om 12 woningen. Exclusief. De parkeerplaatsen worden buitende NNN-begrenzing gerealiseerd. Onder 4.2 van het raadsvoorstel stelt het college dat in het anterieure overeenkomst verkoop van een perceel van 1.300m² aan het Lindepad is opgenomen. (beter bekend als het Teerveldje). <u>Vraag 3:</u> Hoe worden de voorgenomen parkeerplekken op het Teerveldje straks bereikt vanuit Buitenplaats Huize Bijdorp? <i>Antwoord 3:</i> Het teerveldje zal bereikbaar worden gemaakt vanaf de buitenplaats met twee bruggen over de huidige grenssloot.	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

447



Vraag 4:

Hoe worden deze parkeerplaatsen straks bereikt vanaf bestaande verkeersroute en wijk infrastructuur?

Antwoord 4: Conform de huidige situatie rijdt men vanaf de Koninklijke Marinelaan de buitenplaats op. Direct na de toegangsbrug zal een weg naar links afbuigen naar de parkeerplaatsen.

Momenteel kent Buitenplaats Huize Bijdorp slechts 1 toegangsweg middels een poort geschikt voor 1 richtingsverkeer. Hier wordt door zowel, voetgangers, fietsers, auto's als leveranciers gebruik van gemaakt.

Vraag 5A:

Hoe wordt toegang tot het bestaande Huize Bijdorp tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden gerealiseerd?

Vraag 5B:

Hoe krijgt bouwverkeer tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden toegang tot het gebied?

Antwoord 5: Dit is nog niet uitgewerkt. De routing van bouwverkeer moet onderdeel zijn van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Zo'n aanvraag ligt nog niet voor.

Vraag 6:

Is er een bovengronds infrastructureel plan voor het gebied ?

Antwoord 6: Ja; Het gemotoriseerd verkeer wordt direct van de toegangsbrug naar de parkeerplaatsen geleid. Uitzondering vormt een laad- en losmogelijkheid (bijvoorbeeld voor verhuishagens).

De monumentale poort aan de Veurseweg is de toegang voor wandelaars.

Vraag 7A:

Zo ja, waarom is bij de ter inzage gelegde documenten hier geen vermelding van?

Vraag 7B:

Zo nee, op wat voor moment wordt een bovengronds infrastructureel plan ontwikkeld en wordt het ook ter inzage gelegd?

Antwoord 7: Dit is beschreven in de visie; bijlage bij de toelichting, Hoofdstuk Ruimtelijk concept, Toegankelijkheid. Het betreft overigens particulier terrein, dat niet wordt overgedragen aan de gemeente.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

447



In bijlage 14 – Watertoets – wordt vermelding gemaakt van de noodzaak voor het aanleggen van een drainage systeem ter hoogte van te realiseren bebouwing.

Vraag 8:

Is er een ondergronds infrastructureel plan voor het gebied?

Antwoord 8: Nee, dit is een verantwoordelijkheid van de toekomstige ontwikkelaar en afhankelijk van de invulling en ontwerp van de nieuwbouw.

Vraag 9:

Zo ja, is er bij het ontwikkelen van een ondergronds infrastructureel plan voldoende rekening gehouden met de uitwerking hiervan op “gezondheid en welzijn” van de te behouden (monumentale) bomen in het gebied? Dit geldt m.n. voor de Bungalow-locatie en grond bestemd ter ontsluiting van het gebied.

Antwoord 9: De kwaliteit van de buitenplaats ligt mede in de groenwaarden. Prudent omgaan met deze waarden wordt vastgelegd in de “verkoop”-documenten. Uitgangspunt is dat de aanleg van nutsvoorzieningen geen negatieve invloed heeft op de groenwaarden.

Vraag 10A:

En zo ja, waarom is bij de ter inzage gelegde documenten hier geen vermelding van?

Vraag 10B:

Zo nee, op wat voor moment wordt een ondergronds infrastructureel plan ontwikkeld en wordt het ook ter inzage gelegd?

Antwoord 10: Voor de bestaande situatie op de buitenplaats is de ondergrondse infrastructuur al aanwezig. Bij de uitwerking van de nieuwbouw zal gekeken in hoeverre aanvullende nutsvoorzieningen nodig zijn. Dit wordt dus onderdeel van de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning.

Het huidige Teerveldje is veelal een speelplaats voor de wat oudere jeugd.

In het raadsvoorstel stelt men *“dat die speelvoorziening wordt gecompenseerd binnen de grenzen van het buitenplaats”*.

Vraag 11:

Betekent dit dat er een speelvoorziening komt voor dezelfde doelgroep als tot waar het Teerveldje nu voor bestemd is?

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

447



Antwoord 11: Het is onze bedoeling dat het voor dezelfde doelgroep is. Uit het overleg met de jongerenwerkers zullen we kijken of hier nog een aanvulling of aanpassing nodig is.

Vraag 12:

Komt er nog een aanvullend speelvoorziening die voorziet in de verdere behoefte vanuit de geplande woningen?

Antwoord 12: Er komen diverse speelaanleidingen in het park- en natuurgebied. Er is daarvoor nog geen uitgewerkt plan beschikbaar.

Toelichting (indien nodig):