

Voorschoten , donderdag 9 juni 2022

Tekst Spreekrecht Commissievergadering Wonen, Ruimte en Groen

Geachte leden van de Commissie Wonen, Ruimte en Groen,

Mijn naam is Henny van den Burg. Ik ben 70 jaar en woon al ruim 30 jaar met heel veel plezier aan de Jan Wagtendonkstraat. Graag wil ik u meenemen in de soap over de burgerparticipatie inzake de voorgenomen woningbouw op het veld aan de Jan Wagtendonkstraat. Ik noem het een soap, want rondom die participatie is op dit moment nogal wat gaande. Maar we zouden gerust ook kunnen zeggen dat die participatie een farce is.

Na alle rumoer rondom de bouwplannen en het niet-communiceren daarover met de belanghebbenden, beloofde de wethouder na de zomer van 2021 een geheel nieuwe start te maken met dit project. Het participatieproces zou worden voorbereid door een werkgroep waarin naast gemeente en De Sleutels ook bewoners zitting zouden hebben. Deze voorbereiding is na slechts één sessie - op 22 november 2021 - plotseling gestopt.

Een van de omwonenden heeft in de Gecombineerde Commissie Voorschoten van donderdag 10 februari 2022 hierover vragen gesteld. Op een enkele opmerking na zijn daar nooit antwoorden op gekomen, ondanks de toezegging van de wethouder dat hij een brief zou sturen.

Wel sprak de heer Cramwinckel tijdens de Raadsvergadering over een brief die naar de Raad zou zijn gestuurd en waaruit zou blijken dat de prioritering van het project iets was gewijzigd. Het bleef wel een prioriteit van de categorie 1 maar omdat andere projecten andere prioritering hebben gekregen, zou het project Jan Wagtendonkstraat in een "langzamer tempo" worden opgepakt.

In de raadsinformatiebrief van 10 mei jongstleden, legt de Gemeente de oorzaak van de vertraging bij de indiener van de WOB verzoeken. Echter, het is de Gemeente zelf die het hele WOB proces heeft vertraagd. Een tijdpad van deze procedure kunnen wij u doen toekomen, indien daar behoefte aan is.

Na maanden van stilte ontvingen buurtbewoners op 18 mei jl. een brief van de gemeente (gedateerd op 10 mei!) waarin werd gemeld dat het participatieproces is overgedragen aan woningcorporatie De Sleutels. Voorbereiding door de werkgroep blijkt plotseling van de baan. Hierover is niemand vooraf geïnformeerd, noch door de gemeente, noch door De Sleutels. De participatiewerkgroep wist van niets, en ook de leden van het "kernteam" waren niet op de hoogte. (Het kernteam heeft via Facebook en een mailinglist contact met een achterban van ongeveer 270 Voorschotenaren. Leden uit dit team hebben regelmatig met de Wethouder gesproken en een aantal van hen heeft deelgenomen aan de eerste sessie van de participatiewerkgroep.)

Op 3 juni jl. brachten twee medewerkers van De Sleutels 450 brieven rond in de wijk waar de Jan Wagtendonkstraat is gelegen. Een van de leden van het kernteam heeft

gevraagd of het kernteam de brief voor bezorging kon inzien. Hierop werd negatief gereageerd. De brief bleek o.a. een link naar een enquête van de Sleutels te bevatten (<https://nl.surveymonkey.com/r/X52H8YC> ) Het kernteam heeft vervolgens zijn volgers hierover geïnformeerd.

De boosheid van de achterban neemt steeds meer toe. Nu vooral over het participatieproces en de vraagstelling in de enquête. Wil de gemeente wel een echt serieus participatieproces met de omwonenden? Op deze manier lijkt het er immers niet op.....

- Als eerste valt op dat niet duidelijk is hoe met persoonsgegevens wordt omgegaan. Worden deze volgens de Wet Bescherming Persoonsgegevens (AVG) verwerkt? De opmerking "Wij zullen zorgvuldig omgaan met uw gegevens", is wel iets te kort door de bocht.
- Ten tweede geeft de inconsistente manier van vragen stellen niet echt hoop op een vruchtbaar gesprek. Wordt de haalbaarheid van bouwen onderzocht of is al besloten tot bouw? Gaat het om bouwen aan de Jan Wagtendonkstraat of om bouwen in Voorschoten? Het loopt allemaal door elkaar.
- Dan even specifiek over vraag 7. Hier kan o.a. gekozen worden voor de optie om in Voorschoten woningen voor "Starters" bij te bouwen. Wat onder "Starters" wordt verstaan, wordt nergens in de enquête nader uitgelegd. Uit eerdere WOB verzoeken is echter bekend geworden dat het woord Statushouders gevoelig ligt en dat De Sleutels en de wethouder daarom liever spreken over Starters. De gemiddelde burger zal zich dit niet realiseren en onder Starters iets anders verstaan dan wellicht bedoeld wordt. Een toelichting lijkt hier zeker op zijn plaats. Of wordt hier opzettelijk, en wederom, de burger van de domme gehouden? Overigens kan nergens een keuze gemaakt worden om woonruimte voor statushouders te realiseren, wat ook weer vreemd aandoet gezien het huidige tijdsbeeld.
- Tenslotte blijkt dat na het invullen dat de enquête niet meer terug gekeken kan worden en dus ook niet kan worden uitgeprint wat ingevuld is. Men kan zich afvragen of de ingevulde gegevens correct en compleet worden verzonden.

Overigens waren De Sleutels niet bereikbaar voor vragen en/of overleg over de enquête. De heer Godie, projectontwikkelaar en ondertekenaar van de brief, zou op vakantie zijn en een vervanger kon zomaar niet worden gesproken.

De onrust en het gebrek aan vertrouwen in het bestuur van Voorschoten worden alleen maar groter. Ditzelfde geldt richting De Sleutels, die in het voortraject met de wethouder onder een hoedje heeft gespeeld zoals is gebleken uit opgevraagde WOB stukken.

Het vertrouwen had hersteld kunnen worden wanneer de start van het participatieproces gewoon zijn vervolg had gekregen en niet was afgebroken na de eerste sessie van de participatiewerkgroep.

Na het inwinnen van informatie bij een deskundige op het gebied van burgerparticipatie kwamen wij tot de volgende conclusie. De routekaart naar het einddoel is afgestemd tussen de gemeente en de Sleutels en dus niet samen met de burger, zoals je zou verwachten bij het toepassen van burgerparticipatie. Stevenen we met het project Jan Wagtendonkstraat af op een herhaling van de gang van zaken aan de Jan Evertsenlaan?

Momenteel is er sprake van een opeenstapeling van fouten aan de zijde van het gemeentebestuur. Omwonenden willen graag openheid van zaken over het plan in het algemeen en met name over de afspraken die gemaakt zijn tussen de Sleutels en de gemeente. Als voorbeeld: is de grond waarop de bouw zou moeten gaan plaatsvinden al overgedragen aan de Sleutels? Hierover doen verschillende verhalen de ronde, duidelijkheid is gewenst.

Vele jaren was ik een trotse inwoner van Voorschoten. Nu schaam ik mij om Voorschotenaar te zijn met een Gemeente die zijn burgers misleidt, voorliegt, in de maling neemt, niet serieus neemt, niet beantwoordt, niet met respect behandelt en de jeugd hun speelruimte ontnemt.

Gisteren (8 juni) was het De Nationale Buitenspeeldag. Deze dag vraagt op een speelse manier aandacht voor een kindvriendelijke inrichting van buurten en straten en leidt vaak tot aanpassingen en verbeteringen, of gewoon meer speelruimte. Geldt dit ook voor gemeente Voorschoten?

Henny van den Burg,  
in samenwerking met Frans ten Dam