

Vragen (en beantwoording 5 sept 2022) op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.

067



Datum	28 juli 2022
Steller vragen	Cees Bremmer
Onderwerp	Rapport Verkeersonderzoek Starrenburg III
De griffie wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:	
Het CDA stelt de volgende informatieve vragen tegen de achtergrond van de in de ingekomen brief dd. 20 april 2022 van de bewoners Hofvliet over Rapport Verkeersonderzoek Starrenburg III verwoorde slotconclusie. Wij geven de samenvattende conclusie van deze gemotiveerde brief, die voor ons aanleiding is tot de vragen, hierna nogmaals weer. ===== Conclusie. Dit verkeersonderzoek voldoet niet aan de noodzakelijke kwaliteitseisen, is onvolledig en komt met een zwak beargumenteerd en deels onjuist advies. Uitgangspunten zijn niet in overeenstemming met besluiten van de gemeenteraad van maart 2022. Er wordt voorgesorteerd op besluiten die niet zijn genomen (geen verkeersbrug haven Hofvliet; slechts drie uitvalsroutes) en er wordt geen rekening gehouden met mogelijk sluipverkeer via de Middelgeestlaan, achter het klooster langs naar het dorp en Leiden. Ook zijn er geen alternatieven besproken als Hofvliet (beide) zijden vanwege de verzakkingsproblematiek niet, of maar beperkt gebruikt kunnen worden. Tot slot wordt er niet ingegaan op noodzakelijke verkeersbeperkende of regulerende maatregelen om inderdaad tot een verkeersverdeling te komen die het advies als uitgangspunt gebruikt ===== 1.Klopt de bewering van de bewoners van Starrenburg 2 dat de beweegbare brug aan de Hofvliet mechanisch in orde is en indien voorzien van een nieuw wegdek geschikt is voor auto's tot 5 ton asdruk? Deels: - <i>Mechanisch, m.u.v. de dekplanken, is de brug in orde, waardoor maximaal en incidenteel een voertuig van maximaal 5 ton de brug mag passeren.</i> - <i>Op diverse punten voldoet de brug niet aan de eisen zoals gesteld in de machinerichtlijn</i> 1.1.Is al bekend wat vervanging wegdek en verder revisie van de beweegbare delen zal kosten? Graag zo mogelijk bedragen/kostenraming! Ramingen zijn bekend, te weten: - <i>Ca 362K om de brug binnen de eisen machinerichtlijn weer (mechanisch/elektrotechnisch) beweegbaar te krijgen;</i> - <i>Ca. 90K voor het vervangen van het brugdek;</i> - <i>Jaarlijkse beheerskosten van een beweegbare brug: PM 30-35K.</i> 1.2.Is bekend wat een vaste brug met een doorvaarhoogte van 1.60 m, incl. ruimtelijk inpassing, kost? Graag bedragen/kostenraming! - <i>Geraamd ca. 465K voor vervanging van deze brug naar een vaste fiets/voetgangers-betonbrug (met doorvaarhoogte 2,50 m¹, overeenkomend met 80% van huidige botenbestand/reguliere doorvaarhoogte in brede zin);</i> - <i>Jaarlijkse beheerskosten vaste betonbrug: ca. 5K.</i> 2.Is er een bodemonderzoek uitgevoerd bij de straat Hofvliet Oost en West? <i>Dit is in voorbereiding. Resultaten worden eind dit jaar verwacht.</i>	

Vragen (en beantwoording 5 sept 2022) op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.

067



2.1. Zo ja, wat was de uitkomst hiervan in het licht van de voorgenomen verkeersbelasting door het deels ontsluiten van Starrenburg 3?

Zie beantwoording bij 2.

3. Is het Hoogheemraadschap van Rijnland geraadpleegd over de voorgenomen wijzigingen bij de Hofvliet, ook in relatie tot de waterkeringsfunctie?

HHR is op de hoogte van de plannen van STB-III en heeft in het kader van de verkeersontsluiting Hofvliet, geen afkeuring en/of opmerkingen gegeven. De waterkeringsfunctie wijzigt niet en de erftoegangsweg wijzigt ook niet.

3.1. Zo ja, wat is de uitkomst van die raadpleging? Zo nee, waarom is dit niet gebeurd?

Zie antwoord bij 3.

4. Wat zijn de redenen om de in brief 1863 door de bewoners van Starrenburg 2 gevraagde vier verbindingen/ontsluitingen tussen St.B.2 en St.B 3 alsnog toch niet te honoreren? Spelen financiële overwegingen hier mede een rol?

De mogelijkheid dat de drie verkeersontsluitingen goed passen in het plan en de omgeving.

5. Bij de Multatulilaan in Krimwijk 2 worden nu 10 jaar na bouw van de wijk alsnog verkeersremmende maatregelen getroffen ter hoogte van Basisschool de Vos.

5.1. Worden er bij de Zuiderzichtlaan ter hoogte van de school/kinderopvang nu vooraf-gaand aan de ontwikkeling van Starrenburg 3 verkeersmaatregelen bewerkstelligd?

Wellicht wel: Verkeerskundige aanbevelingen worden benoemd in het RHO-rapport en besluitvorming over opvolging wordt meegenomen.

5.2. Worden er ter hoogte van de bushalte en de aansluiting van de Zuiderzichtlaan op de Middelgeestlaan verkeersaanpassingen toegepast om de verkeersveiligheid te bevorderen?

Nee

* Aangeven wat van toepassing is.

Wilt u dat deze vragen ter kennis worden gesteld van overige raadsleden: ja

Toelichting (indien nodig):

Door de intensieve gesprekken met het oog op een nieuw college zijn wij verlaet met deze vragen en veronderstellen daarvoor uw begrip!