

griffie@voorschoten.nl

Geachte Raad en Commissieleden

Betreft: Afvalbeleid Voorschoten: Onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) naar gebruik Privacygegevens door Voorschoten nog steeds gaande; alle omliggende Gemeente doen aan nascheiding van afval. DIFTAR verminder de hoeveelheid huisafval niet.

U de Gemeente Raad, beslist in de komende Raadsvergadering, een nieuw voorstel van het College tav het afvalbeleid. Graag wil ik u informeren over de actualiteit tav de a. de Privacy van Persoonsgegevens bij deze afvalverwerking en b. het gebruik van het "Na scheidingsproces van afval" door het afvalverwerking bedrijf AVR (www.avr.nl) waar Voorschoten haar afval, ter verwerking, naar toe brengt. Hiermee is het gescheiden inleveren van afval niet meer noodzakelijk.

a. Privacy van Persoonsgegevens van burgers van Voorschoten bij afvalverwerking

1. In Maart 2019 heeft de toenmalig Wethouder (Groen Links) een afvalbeleid ingevoerd waar gebruik wordt gemaakt van Gegevensdragers/verwerkers (chip in de grijze container: sticker met barcode en adresgegevens grijze container (beide laagbouw); token voor de containers hoogbouw: magneetstrip kaart met adresgegevens op de AVALEX pas. (hoog- en laagbouw).

2. Voor het gebruik en de verwerking van Persoonsgegevens is sinds jaren de AVG/Privacywet van toepassing. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is door het Rijk aangesteld, om toezicht te houden op de naleving van die privacywetgeving. De AP staat voor het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens. De AP kan sancties opleggen. De AP onderzoekt nog steeds of Voorschoten met haar afvalbeleid hieraan voldoet. Voorschoten kan door de AP nog steeds een sanctie opgelegd krijgen.

3. In de Raadsvergadering van Maart 2019 informeerde de Wethouder, dat zij voor het gebruik van deze gegevensdragers toestemming had van de AP en dat adresgegevens geen Persoonsgegevens zijn. Bij navraag door ondergetekende, bij de AP, werd mij bevestigd dat Voorschoten nimmer dit gebruik had voorgelegd aan de AP en dat adresgegevens ook Persoonsgegevens zijn. Middels een aangevraagde WOB en navraag bij de AP, bleek ook dat het College geen enkel bewijsvoering van die uitspraak van de Wethouder aan de Raad, kon overleggen.

4. Er is in het afvalbeleid van Voorschoten, een niet te begrijpen reden/ gemis aan een doel waarom de grijze container laagbouw (restafval) en afstort containers hoogbouw, wel met een gegevensdrager (chip) zijn voorzien en de groene (groenafval) en de blauwe container (papier) en containers bij de milieuparkjes niet met een gegevensdrager zijn voorzien! Gebleken is dat de "grote Afvalwag" containers met en zonder chip kan legen.

5. Het College stelde dat het gebruik van gegevenslezers/dragers nodig was om "afvaltoeristen" uit omliggende Gemeenten te belemmeren hun afval in Voorschoten te dumpen. Echter dit argument is 1. nooit met cijfers bewezen en 2. houdt geen stand daar alle omliggende Gemeenten juist het gescheiden inzamelen van afval heeft losgelaten en daarmee het gebruik van chips en token etc heeft afgeschaft. Er is voor deze "afvaltoerist" geen enkele aanleiding meer, om naar Voorschoten te rijden. **Nb.** Containers hebben een ingefraasd nummer. Voor die registratie zijn gegevensdragers/lezers ook niet voor nodig.

6. Bij het gebruik van de gegevensdrager (chip, barcode en magneetstrip), verwerkt Voorschoten persoonsgegevens van haar burgers en genereert management rapportages. Daaruit blijkt dat het College van de burger van Voorschoten o.a. de datum, de tijd, de gps- coördinaten de loop en handelingen van de burger met de grijze afval container en van het gebruik van de afstort containers voor hoogbouw registreert en volgt. Wat hiervan de doelstelling is heeft het College niet beantwoord.

7. Veel gegevensbestanden van een Gemeente zijn aan elkaar te koppelen. Bij elk adres gegeven zijn de daar aangekoppelde/wonende burgernamen voor een Gemeente te herleiden.

8. Daar ik zekerheid wil of de Gemeente Voorschoten, bij de verwerking van Persoonsgegevens van haar burgers bij haar afvalbeleid, voldoet aan de AVG/Privacywet en ik onze Gemeente wil behoeden van door de AP opgelegde sancties, heb ik de casus van de wijze van afvalverwerking bij hoog en laagbouw van Gemeente Voorschoten

voorgelegd aan de AP. Daar ook de AP, budget en personeelstekorten heeft, is deze casus nog steeds in behandeling bij de AP. In tegenstelling tot hetgeen het College stelde, is het Onderzoeksrapport van de AP nog niet gereed (bron AP).

b. Het gebruik van het “Na-scheidingsproces van afval” door het afvalverwerking bedrijf AVR.

Naast de discussie t.a.v. de AVG/Privacy wetgeving bij de huidige wijze van afvalinzameling en -verwerking, is er geen enkele noodzaak meer om afval gescheiden, in te zamelen. Ook het afvalverwerking bedrijf AVR, waar Voorschoten haar ingezamelde afval, voor verwerking aanlevert, maakt al enkele jaren gebruik van na scheidingstechnieken.

<https://www.avr.nl/nl/optimaal-proces/nascheidingsinstallatie-nsi/>.

Hoe werkt dit scheidingsproces? (bron Website AVR)

De nascheidings installatie opent de afvalzak met een shredder en haalt het metaal eruit met magneten. Daarna wordt het afval op grootte gesorteerd met behulp van een schudzeef. Met behulp van ballistische scheiders en windshifters worden folies (2D) van vormvaste kunststoffen en drankkartons (3D) gescheiden. Met infraroodscanners kunnen we tenslotte de gewenste folies, harde kunststoffen en drankkartons van het restafval scheiden en terugwinnen. Deze worden samengeperst tot balen voor recycling. Recyclingbedrijven in Europa verwerken de materialen tot nieuwe producten.

De NSI scheidt en sorteert folies, plastics en drankkartons uit het huishoudelijk restafval. Van deze materialen kunnen we door recycling nieuwe producten maken. Elke dag ontvangen we dit restafval onder andere van de gemeenten Leiden, Den Haag, Utrecht en Rotterdam.

Zelfs plastic hoeft bij die methode niet meer gescheiden ingezameld te worden! Met dit landelijk beschikbare “na-scheidingsproces” houdt naar mijn mening, het vereiste Proportionaliteit beginsel van de AVG/Privacy wet, voor het door Voorschoten gebruik van gegevensdrager, daarom ook geen stand. Er zijn dus andere afval verwerkings-methoden mogelijk zonder gebruik van gegevensdragers/lezers!

Naast dat het voor de zg. hoogbouw bewoners van Voorschoten, lastiger is om afval goed te scheiden. Er is vaak simpelweg minder ruimte om het afval goed apart te houden. De kleine groen afvalcontainer die Voorschoten aan de hoogbouw bewoners is uitgedeeld wordt daarom ook niet voor haar uiteindelijke doel gebruikt. Nascheiding van afval is voor die doelgroep, ook een goede oplossing.

Actualiteit:

Alle van Voorschoten omliggende Gemeenten, maken ondertussen gebruik van nascheiding. Er is dus geen enkele noodzaak meer voor Voorschoten om haar containers af te sluiten met gegevensdragers (chips, barcode, token etc.). Ook **Gemeente Leiden** maakt gebruik van het afval naverwerkings systeem van AVR. **Gemeente Wassenaar** is afgestapt van het gescheiden inleveren van afval (met gegevensdragers) en maakt gebruik van het nascheidings systeem van AVALEX waar al hun afval aan wordt aangeboden. Waar blijft Voorschoten?

Aanpakken van de oorzaak van afval

Het zou het College ook zien om de verspreiders (de oorzaak) van plastic t.w. de verpakking industrie en lokaal de marktkraam houders, supermarkten, restaurants en winkels, aan te spreken om minder artikelen in plastic te verpakken en geen plastic tassen aan cliënten te verstrekken.

Ik vraag u Raads- en Commissie leden het College te overtuigen, om te stoppen met het gebruik van gegevensdragers bij de afvalinzameling en ook over te gaan op het “nascheidings afvalstelsel” van AVR.

Met het zg. DIFTAR-systeem verminder je de hoeveelheid afval van een burger niet! Vele Gemeenten zijn van dit systeem afgestapt. Naast dat de burger in Voorschoten al hoge leges betaalt! Advies: Pak de bron van het afval aan!

Voor eventuele vragen ben ik natuurlijk bereikbaar,

Hoogachtend,

[Redacted signature]