



**NOTULEN** van de vergadering van de raad van de gemeente Voorschoten, gehouden op 29 september 2022 vanaf 20.00 uur.

**Voorzitter:** mevrouw N. Stemerding, burgemeester.

**Griffier:** de heer B.J. Urban.

**Aanwezige leden:** de heren A.E.T. Andringa, mr. drs. C. Bremmer, mevrouw R.E. de Bruin-Van Alphen, de heren A. Deuzeman, W.J. van Duivendijk en G. van den Ende, mevrouw C.L. Ilić, mevrouw P.T.M. Kortekaas-Warmerdam, mevrouw J.G. van der Krogt, de heren P. 't Lam en B. Lavrijssen en E.M.L.H. Maassen, mevrouw K.S. van Meenen, mevrouw E. Mieremet, de heer M.P.A. van Oostrum, mevrouw M.H.R. Persoon, de heren A.L.R. Posthuma en B.W. Reinke, mevrouw J.C. Schroot, mevrouw H.M. van der Wende en mevrouw M.J.T. Zoun.

**Aanwezige wethouders:** de heer P. de Bruijn, de heer C.J. van der Elst en de heer R.J.M. Zoetemelk.

### 1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De **voorzitter:** Hierbij open ik de vergadering van de gemeenteraad van 29 september 2022. Er zijn geen berichten van verhindering. Zijn er wijzigingen van de agenda?

Mevrouw **Schroot** (D66): Voorzitter. Wij willen vanavond graag nog een motie indienen die vreemd is aan de orde van de dag. Die motie gaat over Vlietland, maar we hebben voorafgaand daaraan nog een kleine schorsing nodig.

De **voorzitter:** Ik heb begrepen dat er nog een motie is die vreemd is aan de orde van de dag.

Mevrouw **Schroot** (D66): Voorzitter. Ja, wij willen straks een motie Duurzaamheidstafel indienen, die vreemd is aan de orde van de dag.

De **voorzitter:** Ik constateer dat de raad instemt met toevoeging van deze moties aan de agenda. Ik stel voor om de motie over de Duurzaamheidstafel als agendapunt 11a aan de agenda toe te voegen en de motie over Vlietland als agendapunt 11b. Ik constateer dat de raad daarmee instemt.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

De **voorzitter:** Voordat we de agenda induiken, zijn er hedenavond wat persoonlijke bijzonderheden. We beginnen met het afscheid van wethouder Marcel Cramwinckel. Daarna zien we wel verder hoe de avond verloopt. Marcel, welkom in ons midden. Gek hè?

De heer **Cramwinckel:** Ja, heel gek.

De **voorzitter:** Welkom, Marcel en ook jouw vrouw Leonie; dat is wel een bijzonderheid. Ze zit daar in de hoek; welkom! Vanavond gaan wij als raad je uitzwaaien. Morgen is het echte feest op Huize Bijdorp, volgens mij om 15.00 uur.

De heer **Cramwinckel:** Om 16.00 uur, maar je mag best al om 15.00 uur komen.

De **voorzitter:** Ik ben er om 15.00 uur; ik ben altijd als eerste op een feestje. Morgen is een ongelofelijk mooie dag. Ik heb de weersvoorspelling gezien. De zon schijnt. We gaan morgen volgens mij dus genieten, maar vanavond gaat jouw fractievoorzitter Adriaan een paar mooie woorden tot je richten. Ik kan hedenavond alleen maar zeggen: ongelofelijk bedankt, Marcel, voor alles wat je hebt gedaan voor Voorschoten. Je hebt vele uren in deze raadzaal doorgebracht. Volgens mij heb je op een aantal momenten ook gebuffeld, maar ik denk dat je louter mooie herinneringen hebt

aan de afgelopen periode. Morgen ga ik vijf A4'tjes aan jou voordragen. Vanavond geef ik Adriaan het woord, maar niet voordat ik je een grote bos bloemen heb gegeven om je namens de raad voor alles te bedanken.

(Applaus)

De **voorzitter**: Adriaan, denk aan je spreektijd, hè?

De heer **Andringa** (D66): Voorzitter. Ik heb vandaag geen agendapunten. Ik moet dus op een andere manier aan mijn taks komen. We kunnen het afscheid van Marcel als wethouder natuurlijk niet met stille trom voorbij laten gaan. Het is dus fijn dat wij vandaag met Marcel, een gezonde Marcel, terug en vooruit kunnen kijken. Daar ben ik erg blij om, en morgen doen we dat weer. Ik zeg "terug- en vooruitkijken", want zo'n speech is natuurlijk altijd een beetje terugkijken, maar eigenlijk past bij Marcel het thema "vooruitkijken" veel meer dan "terugkijken". Dat is eigenlijk altijd al de drijfveer van Marcel: altijd vooruitkijken. Toen ik hem leerde kennen, was Marcel burgercommissielid voor D66 en nam hij namens Voorschoten deel aan de overleggen onder leiding van Elco Brinkman over de samenwerking of samensmelting in de Leidse regio. Met een flipover met allerhande flapjes, die hij open en dicht kon doen en waar hij leuke luikjes in had gemaakt, toonde hij in een soort prehistorische PowerPoint hoe samenwerking binnen onze regio organisatorisch en inhoudelijk vormgegeven kon worden. Een enkeling zal zich die presentatie nog herinneren - dat weet ik, want Cees begon er net ook over - want Marcel nam die flipover bijna overal mee naartoe onder zijn arm. Het interessante daaraan, naast de opmerkelijke vormgeving, was dat Marcel enerzijds heel helder uit kon leggen waar het proces in de afgelopen jaren onder leiding van Elco Brinkman toch een beetje was vastgelopen, maar aan de andere kant ook precies wist neer te zetten wat er nodig was om die vormgeving alsnog vlot te trekken en wat we konden doen om wél vooruit te komen. Zo'n dossier als regionale samenwerking wordt vaak gedomineerd door mensen die alleen geneigd zijn om terug te kijken: welke gemeente heeft wat wanneer gedaan en wat is dan de reden waarom we elkaar nu niet meer zouden vertrouwen? Maar het mooie vond ik toen, toen ik Marcel leerde kennen, dat hij de hele tijd vooruit bleef kijken naar wat er wél kan en hoe we gezamenlijk wél dat voordeel vinden. De transitie richting de Leidse regio die we inmiddels als Voorschoten hebben ingezet, kan ik dan ook niet los zien van het werk dat Marcel zowel als burgercommissielid als als wethouder op dat dossier heeft verzet.

Altijd vooruitkijken, altijd mogelijkheden zien, altijd uitdagingen oppakken; dat is hoe jij in het leven staat, niet alleen in het politieke leven. Ik kan uit ervaring zeggen dat dat ontzettend plezierig samenwerken is als je dingen wil bereiken. Veel bestuurders zouden in 2018 zijn weggelopen voor de portefeuille Financiën bij een gemeente die zich moest ontworstelen aan provinciaal toezicht. Het was ook best opmerkelijk dat de kleinste partij in de coalitie die portefeuille naar zich toe trok, maar het typeert Marcel dat hij juist in onze financiële situatie een uitdaging en een kans zag om een aantal dingen anders te gaan doen en te gaan verbeteren, niet terugkijkend naar wat er fout was gegaan maar vooruitkijkend naar wat er mogelijk was. Vastgelopen bouwprojecten, herzieningen van het subsidiestelsel, de voorgenomen sluiting van zwembad Het Wedde: Marcel pakte moeilijke dossiers vol enthousiasme op om steeds opnieuw de simpele vraag "hoe kan het dan wel?" te stellen en zo goed mogelijk te beantwoorden. Die insteek leidt natuurlijk ook tot weerstand. In zijn enthousiasme om dingen voor elkaar te krijgen, wil Marcel weleens vergeten dat niet iedereen zijn positieve, doortastende insteek deelt. Conservatisme is hem vreemd, maar dat betekent soms ook dat hij vanuit de beste intenties vergeet om rekening te houden met mensen die in veranderingen bedreigingen zien of die vooral baren op de weg zien. Marcel ziet baren op de weg vooral als iets wat je terug moet jagen, het bos in, en waar je niet te lang bij stil moet blijven staan.

Het is die houding waarmee Marcel de afgelopen jaren als wethouder veel voor elkaar heeft gekregen: de financiën op orde, het zwembad gered, bouwprojecten op gang getrokken, subsidiestelsel herzien; dat is een beste lijst. Gelijktijdig tekent het Marcel dat hij niet tevreden achterover leunde aan het eind van zijn termijn, wetend dat hij net in formele zin de pensioengerechtigde leeftijd had bereikt, want er was nog zoveel meer te doen. Huizen die vanuit planvorming ook daadwerkelijk gebouwd moeten worden, want in een plan kan je niet wonen. Voorzieningen, zoals het Cultureel Centrum, de bibliotheek en het AB-huis, waarvoor toekomstbestendige oplossingen gevonden moesten worden. Vanuit die drive zagen we als D66 in Marcel de ideale kandidaat om nogmaals een termijn als wethouder door te gaan. Het sterkte ons dat we vele reacties vanuit het dorp kregen die eigenlijk hetzelfde zeiden. Er kwamen mensen naar ons toe met: "Jullie gaan toch wel zorgen dat Marcel nog een keer doorgaat als wethouder?" We weten dat dit anders is uitgepakt, maar

nu afscheid nemen van Marcel als wethouder, vandaag in deze raadzaal en morgen in Huize Bijdorp, dat wij de kroon op jouw werk als wethouder mogen noemen, zie ik toch niet als een echt afscheid. Marcel was namelijk al ver voordat hij wethouder werd, actief betrokken bij Voorschoten en bij D66. Marcel en ik maakten weleens de grap dat Marcel in 1983 in Voorschoten kwam wonen en meteen actief werd, terwijl ik in 1983 op de aarde kwam wonen. We hadden altijd een klik met dat jaartal. Sinds 1983 was Marcel actief bezig in het dorp. Wij merken elke dag dat hij dat nog steeds is. Ik zal een geheimpje verklappen: elke maandag schuift Marcel gewoon nog aan bij onze fractievergaderingen. Niemand weet precies waarom, maar ze zijn openbaar en Marcel is van harte welkom, maar het zegt iets over de betrokkenheid van Marcel dat hij gewoon altijd bij het dorp, bij de raad en bij D66 betrokken zal zijn. Ik weet dus zeker dat je ook de komende bijna 40 jaar - mij realiserend dat dat betekent dat ik bijna 40 ben - actief bij het dorp betrokken zal zijn. Stilletjes toekijken vanaf de zijlijn zit simpelweg niet in jouw aard. Daar ben ik heel blij om. Daarom, Marcel, wil ik je van harte danken voor de samenwerking van de afgelopen jaren. Ik heb ervan genoten.

(Applaus)

Wij hebben ook een klein symbolisch cadeautje. Dit is deel 1; deel 2 krijg je als het af is. Dit is een luchtfoto van hoe Huize Bijdorp ooit was. Tegen de tijd dat het straks helemaal gerenoveerd et cetera is en jouw project is afgerond, krijg je deel 2, namelijk hoe het is geworden. Maar we wilden hier in ieder geval mee beginnen. Dank je wel, Marcel.

(Applaus)

De **voorzitter**: Dank je wel, Adriaan. Marcel, zou jij nog een paar woorden willen zeggen in de raad? Let op de spreektijd. Insprekers hebben vijf minuten, zoals we dan zeggen.

De heer **Cramwinkel**: Dank je wel, Nadine. Het is inderdaad een heel gekke gewaarwording om hier te zitten als oud-wethouder, midden in een proces van "ontwethouderen". Ik heb eerlijk gezegd nog helemaal geen tijd gehad om na te denken over wat dat eigenlijk is, omdat we de afgelopen weken op vakantie zijn geweest, een conferentie hebben gehad, op kleinkinderen hebben gepast. Ik ben ook een paar dagen op Terschelling geweest. Het echte nadenken over wat we nu gaan doen, moet dus eigenlijk nog op gang komen. Mijn motto is eigenlijk: elk einde is een nieuw begin. Ik heb de afgelopen vier jaar met ontzettend veel plezier samengewerkt. Dat begon inderdaad, Adriaan, met een paar memorabele ontmoetingen. Je bent nog die ontmoetingen in Den Haag vergeten, waarbij je sondeerde of ik belangstelling had om lijsttrekker te worden. Dat had ik helemaal niet. Dat maakte voor jou de weg vrij om die ambitie neer te leggen. We hebben in de fractie maar ook met onze achterban inderdaad echt heel goed en fijn samengewerkt, maar ook met heel veel inwoners. Daar heb ik echt van genoten, ook met organisaties en sportverenigingen. Want als je een portefeuille hebt zoals ik die heb gehad, met vastgoed, financiën en bouwen, kom je echt het hele dorp voortdurend in allerlei rollen en in allerlei toestanden tegen, meestal vrolijk, soms opgewonden - morgen kom ik daarop terug - maar altijd vanuit een soort drive in de zin van: we willen er wat moois van maken in Voorschoten. Er zit zóveel positieve energie in het dorp.

Ik heb natuurlijk ook een hele gekke periode gehad met mijn blindedarm en een nier die eruit is gegaan. Dat heeft mij laten zien dat er ook heel veel empathie is. Ik ben bedolven onder de appjes en de bloemen. Ik kon op een gegeven moment wel een bloemenwinkel beginnen, maar dat gevoel, dat meeleven als het even wat minder gaat, was er ook. Dat heb ik enorm op prijs gesteld.

Ik heb natuurlijk een thuisfront dat gewoon prima voor elkaar is. Mijn vrouw zit daar heel bescheiden in de hoek, maar we hebben samen ook heftige discussies gehad. Ik vond het zo leuk dat ik bijna avond aan avond weg was. Op een gegeven moment dacht zij: "Dit is hopeloos; dat wordt helemaal niks. Weet je wat we doen? Ik neem er ook een baan bij." Op een gegeven moment was zij dus ook avond aan avond weg. Ik kan u dat eigenlijk wel aanraden. Dat is een hele goede oplossing, want we hebben nu echt qualitytime in die resterende uren. Dat werkt prima. Nu zijn de rollen omgedraaid: ik heb vanavond het eten gekookt en zij kwam precies om 19.00 uur thuis. Ook dit is weer: elk einde is een nieuw begin.

Ik heb ook in het college ontzettend fijn samengewerkt. Met "college" bedoel ik een hele serie mensen. Jij bent de derde burgemeester, Nadine. Dat was echt een belevenis. Ik herinner me ook allerlei leuke dingen, waar we morgen nog wel op terugkomen, want ik heb net gehoord dat ik aan

mijn spreektijd moet denken. Ik wil jullie allemaal enorm bedanken, ook voor het feit dat jullie allemaal speciaal voor mij zo'n mooi pak aan hebben gedaan. Dat vind ik heel erg aardig. Ik wens de gemeenteraad heel veel plezier toe, heel veel daadkracht, heel veel mooie dingen voor het dorp. Ik zal het van een afstand volgen, maar wel van een afstand, want ik heb één ding geleerd: je moet je niet vanaf de achterbank bemoeien met wat er allemaal voorin de auto gebeurt. Dat is niet goed, maar ik geef meteen toe dat dit moeite kost. Dank je wel voor de enorm mooie bloemen. Nadine, ook jij dank voor alles wat je tot nu toe voor ons en voor mij gedaan hebt.

(Applaus)

De **voorzitter**: Dank je wel, Marcel, en meer dan graag gedaan. Ook aan onze persoonlijke gesprekken ga ik morgen voor jou een paar mooie zinnen wijden. Het was dus herkenbaar. Je mag weggaan; je mag ook op de publieke tribune plaatsvinden. We hebben nog een leuk intermezzo.

De heer **Cramwinckel**: Ik denk dat we even kijken en dan weggaan.

De **voorzitter**: Dat komt goed, want de avond gaat iets anders verlopen. Ik heb dit niet afgestemd in het presidium. Excuses daarvoor; ik ga daar ongetwijfeld voor op mijn donder krijgen, maar dingen gaan even zoals ze gaan. Het is hartstikke leuk. Ik ga dus niet mijn aftreden bekendmaken of zo, hoor! Ik voelde al een soort bijzondere sfeer: "en dat is vier!" Nee, we hebben vandaag nog een ander bijzonder moment. Volgens mij is dat een grote verrassing voor de betrokkene. Wethouder Zoetemelk, zou u naar voren willen komen? Er zijn ook nog een paar andere mensen voor je. Zag je het aankomen of niet?

Wethouder **Zoetemelk**: Nee.

De **voorzitter**: Top! Als je met een oud-politieagent iets gaat doen, moet je altijd een beetje oppassen. Het grappige was dat, toen ik mijn speech printte, René bij de printer stond. Hij had hele verhalen en ik dacht: ga nou weg! Ik ben natuurlijk licht chaotisch van aard. Ik was als de dood dat ik een A4'tje zou laten liggen.

René, ook jouw vrouw en schoonzus zijn aanwezig. Ik dacht dat je dochter er ook zou zijn, maar welkom, fijn dat jullie er zijn. René, in maart 2006 betrad je voor de eerste keer, in de functie van burgercommissielid, deze raadzaal. In 2009 werd je uiteindelijk raadslid. In maart 2010 was je weer burgercommissielid om vervolgens vanaf maart 2011 weer raadslid te worden. Dat bleef je, met herbenoeringen na de verkiezingen in 2014, 2018 en 2022, totdat je op 7 juli jongstleden wethouder werd. Het is een traject waarbij je op een haar na de twaalf jaar aantikte als raadslid, voldoende om hier een bijzonder moment van te maken en voor mij een mooi moment om jou hier toe te mogen spreken daarvoor, want twaalf jaar is een flinke periode in je leven. Als raadslid heb je vele onderwerpen behandeld en als lijsttrekker en fractievoorzitter nam je extra taken op je binnen de fractie en onder meer als lid van het presidium, de vertrouwenscommissie en de werkgeverscommissie. Je bent een verbinder, iemand die graag de scherpe kantjes van het debat haalt en tot overeenstemming komt. Ik mag het met een knipoog zeggen: een echte CDA'er.

Wethouder **Zoetemelk**: Waar ligt dat aan?

De **voorzitter**: Waar dat aan ligt, bespreken we bij de borrel. Een man van bemiddeling, vanuit een middenpartij zoekend naar het goede midden. Je was ook het raadslid dat als eerste aanwezig was voor een raads- of commissievergadering, want het past bij een beetje polderen om een belangrijk deel van het raadswerk buiten de vergadering om te doen. Ook bij de presidiumvergadering opende je standaard als eerste de digitale vergadering. Overigens merk ik op dat je bij het college niet heel vaak de eerste bent; er is dus wel een kleine verandering gekomen. Maar oké, daar hebben we het dinsdag wel een keertje over. Hij zit straks natuurlijk om 08.00 uur 's ochtends op mijn kamer! Eenmaal in de vergadering had je een scherp oog voor non-verbale contacten tussen raadsleden. Je bent iemand die dat graag observeert en hierop inspeelt. Je doet dit politiek, maar ook omdat je iemand bent die kijkt naar de mens en naar zijn of haar verhaal en die de ander daarin volledig tot zijn of haar recht wil laten komen. Jarenlang deed je dit ook als fotograaf, een beroep dat je de komende tijd even links moet laten liggen. Maar geen zorg, je agenda is ruimschoots gevuld nu je wethouder bent. Je hebt nooit onder stoelen of banken gestoken dat je het dorp graag in die rol wilde dienen. Het was voor jou niet een heel fijne tijd toen die mogelijkheid in 2018 aan je voorbijging. Maar je beseftte ook dat politiek soms hard is en zette je wederom vier

jaar actief in als raadslid. Eigenlijk heeft het feit dat dat in 2018 aan je voorbijging, er ook voor gezorgd dat je nu hier staat; zo moet je ook maar denken.

Sinds juli ben je dan toch eindelijk wethouder. Als politicus geïnspireerd door Robert Kennedy wil je steeds het beste voor de samenleving zoeken. Die samenleving is voor jou vooral Voorschoten: politiek dicht bij inwoners. Als geboren en getogen Voorschotenaar, opgegroeid in de Vlietwijk, ben je een hartstochtelijk pleitbezorger van een zelfstandig Voorschoten; je laat overigens geen moment voorbijgaan om dit te benoemen. Bij de behandeling van de Kadernota in 2020 vertelde je dat Voorschoten in 1615 de zelfstandige status verwierf toen in het Ambachts- en Baljuwhuis voor het eerst recht werd gesproken. Om het 405-jarig bestaan van Voorschoten als zelfstandige gemeente te vieren, had je symbolisch een taart meegenomen met een afbeelding van het AB-huis. Van het aanbieden van symbolische cadeaus maakte je een traditie. Zo ontving ik in 2021 een glazen bol, die het college misschien zou helpen om meer zicht te krijgen op de financieel ongewisse situatie van Voorschoten. Het is straks bij de begrotingsbehandeling aan de raad om zelf te bepalen of dat onder anderen door wethouder Zoetemelk gelukt is.

Wethouder **Zoetemelk**: En wie het volgende cadeau brengt!

De **voorzitter**: René, we mogen terugkijken op twaalf jaar onvermoeibare inzet voor Voorschoten als raadslid. Voor die periode kan ik zeggen dat het mij een eer en genoegen is om jou mee te delen dat het Zijne Majesteit de Koning heeft behaagd om op grond van de twaalf jaren waarin je raadslid was, jou, Reinier Johannes Maria Zoetemelk, te benoemen tot lid in de Orde van Oranje-Nassau. Van harte gefeliciteerd met deze koninklijke onderscheiding!

Wethouder **Zoetemelk**: Dank je wel!

(Applaus)

De **voorzitter**: Ik schors de vergadering voor drie minuten.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

De **voorzitter**: Ik beloof dat er vanavond geen verrassingen meer zijn. Dit was het echt. Sorry, presidium, maar ik kon jullie hier niet aan de voorkant over informeren. We gaan verder met de vergadering. De spreektijd voor de fracties is zes minuten, voor het college tien minuten.

## **2. Vaststellen raadsnotulen van 30 juni 2022 en 7 juli 2022**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad**

- 3.1. Brieven van instellingen of burgers;**
- 3.2. Informatiebrieven van het college van B en W;**
- 3.3. Schriftelijke beantwoording van vragen uit de raad**

Besloten wordt overeenkomstig de voorstellen tot afdoening.

## **4. Vragenuurtje en actuele bestuurlijke aangelegenheden**

De **voorzitter**: Er zijn geen aanmeldingen hiervoor.

## **5. Hamerstukken:**

- 5.1. 12e wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West Holland (ODHW) (raadsregistratienummer Z/22/065982/311744);**
- 5.2. Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden 2023-2026 (raadsregistratienummer Z/22/066250/313763);**

De voorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

## **6. BESPREEKPUNTEN**

## **7. Zienswijze jaarrekening Stichting VOS (raadsregistratienummer Z/22/067337/312831)**

De **voorzitter**: In de statuten van de Stichting Voorschotense Openbare Scholen (VOS) staat dat de stichting het jaarverslag en de jaarrekening aan de gemeenteraad overlegt. Hierbij is ook opgenomen dat de gemeenteraad een zienswijze kan geven over de jaarrekening. De conceptbrief is naar aanleiding van de commissiebehandeling aangevuld en ligt nu ter vaststelling voor.

Mevrouw **De Bruin** (VVD): Voorzitter. In de commissie M&S hebben we inderdaad deze zienswijze eerder besproken. De dingen die we daar besproken hebben om een aantal dingen toe te voegen aan de zienswijze, zijn verwerkt. Daar zijn we heel blij mee. Ik wil echter nog iets aan de wethouder vragen. In de zienswijze staat nu dat er een gesprek gaat komen met de school en over welke onderwerpen dat zal gaan. Daar is echter geen enkele termijn bij genoemd. Ik wil de wethouder vragen om aan te geven op welke termijn hij dit gesprek wil gaan voeren. Ook wil ik hem vragen om de school te vragen om in de begroting voor 2023 de uitkomsten daarvan te verwerken, zodat we bij de behandeling van de begroting voor 2023 daarover verder het gesprek kunnen voeren, met name over de vraag op welke manier de school invulling gaat geven aan de ruime financiën.

De heer **Van Oostrum** (CDA): Voorzitter. Ook wij gaan akkoord met de voorliggende zienswijze. De daaraan in het geel toegevoegde onderwerpen geven prima weer welke onderwerpen in de commissie aan de orde zijn geweest en zijn wat ons betreft dus een prima aanvulling op de zienswijze zoals die thans voorligt. Maar ik snap wat mevrouw De Bruin bedoelt: op een aantal punten ontbreken termijnen. In de schriftelijke vragen over de overdracht van de scholen is een termijn genoemd, dit jaar nog, maar ik sluit me graag aan bij de vraag over de kwestie van het geld: wanneer gaan we het overschot inzetten ten faveure van het onderwijs?

De heer **'t Lam** (GroenLinks): Voorzitter. Ook wij gaan akkoord met het raadsvoorstel. De aanvullende punten die in de commissie zijn geuit, zijn in de zienswijze verwerkt. Dat is een mooie input voor het gesprek dat de wethouder gaat voeren. Wat ons betreft is het niet echt noodzakelijk om het in de zienswijze op te nemen, maar het is mooi dat het er staat. Wij gaan dus akkoord met deze zienswijze.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. In de commissiebehandeling heeft de SP onder andere aangegeven dat er met de school gepraat moest worden over het flinke begrotingsoverschot in relatie tot de kwaliteit en daarnaast ook over het achterstallig onderhoud aan het schoolplein. We zien beide punten duidelijk terug in de gespreksonderwerpen die in de zienswijze naar voren worden gebracht. Wij zijn daarom tevreden met deze zienswijze en zullen die steunen.

De heer **Posthuma** (PvdA): Voorzitter. Ook wij kunnen instemmen met de zienswijze. We vinden de suggesties en vragen van de VVD en andere partijen over het overschot goed. We vinden ook dat daar in het jaarverslag van volgend jaar aandacht voor zou moeten zijn, dat de school dat gewoon op een heldere manier moet uitleggen en dat de school het enerzijds in het onderhoud van het schoolgebouw of anderzijds in het onderwijs moet stoppen.

Wethouder **Van der Elst**: Voorzitter. Om te beginnen dank voor de steun voor de zienswijze. Het was inderdaad echt de bedoeling om alles mee te nemen wat van uw kant is ingebracht in de commissie. Dat is ook belangrijk en relevant. Dus dank voor die bijdrage en input. Er is eigenlijk maar één belangrijke vraag over, namelijk over de termijn. Een termijn zou je overeen moeten komen. Een overeenkomst doe je in ieder geval met twee partijen, zo niet met meer. Ik kan dus moeilijk in m'n eentje een overeenkomst met mezelf gaan maken; dat is een beetje een rare verhouding. Ik wil graag aangeven dat dit een complexer probleem is dan het lijkt, want het gaat niet alleen om de school. Het gaat in ieder geval om alle gebruikers, huurders en onderhuurders die in beide gebouwen zitten: wie is verantwoordelijk voor welke meters, voor welk stuk, voor welk onderhoud, voor verwarming, schoonmaak enzovoort? Ik wil u toezeggen dat we hier echt prioriteit aan gaan geven, zoals ook in de schriftelijke beantwoording van de vragen gesteld is. Je zou redelijkerwijs mogen aannemen - dat gevoel deel ik absoluut met u - dat in de eerstvolgende jaarrekening van de openbare basisschool de VOS dit onderwerp nadrukkelijk verwerkt is. Dan zouden wij toch mogen hopen dat we dit onderwerp hebben afgerond, maar het is complexer dan het lijkt, onder andere omdat zoveel elementen van dit onderwerp met elkaar samenhangen. Als je aan het ene

trekt, begint het andere dus te bewegen. Dat is een beetje wat er aan de hand is. Ik voorzie absoluut niet dat dit in één gesprek opgelost is. Dat zullen heel wat gesprekken gaan worden. Dat is wat ik met u wil delen en ik hoop hiermee tegemoetgekomen te zijn aan uw inbreng.

De **voorzitter**: Er is behoefte aan een tweede termijn.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik begrijp en snap heel goed wat de wethouder zegt. Tegelijkertijd is dit een beetje een rituele dans aan het worden die elke keer bij de begroting van de VOS opnieuw door de raad gevoerd wordt. Elke keer wordt het meegegeven en vervolgens geven we het in het jaar daarna weer mee. Is het mogelijk dat de wethouder aan de raad terugkoppelt hoe de situatie na het gesprek met het bestuur van de VOS is en de raad regelmatig op de hoogte houdt, zodat we volgend jaar bij de behandeling van de zienswijze bij de begroting van de VOS al een klein dossiertje hebben over hoe het loopt na de ingreep van deze keer?

Wethouder **Van der Elst**: Voorzitter. Hoewel dit college efficiency en effectiviteit voorstaat - daar zullen we nadrukkelijk op terugkomen bij de raad in latere bijeenkomsten - en hoewel tussentijds rapporteren niet direct bijdraagt aan efficiency en effectiviteit, omdat het uiteindelijk dezelfde informatie is - je krijgt dan echter alvast de stukjes, waarop je dan kan reageren, maar dan zijn de antwoorden er niet - wil ik hier best aan tegemoetkomen als u dit echt heel graag wilt. Uiteindelijk doen we het samen. Ik wil dat dus wel toezeggen.

De **voorzitter**: Hierbij sluit ik de beraadslaging.

In stemming komt het voorstel.

Het voorstel wordt met een digitale stemming aangenomen met algemene stemmen.

## **8. Aanwijzen leden Algemeen Bestuur Holland Rijnland (raadsregistratienummer Z/22/066563/304632)**

De **voorzitter**: We gaan nu over tot het aanwijzen. Het gaat om de volgende personen: wethouder De Bruijn en wethouder Van der Elst en het raadslid de heer Maassen, want we mogen drie personen aanwijzen, omdat wethouder De Bruijn beoogd lid is van het dagelijks bestuur. Hij blijft dan óók formeel lid van het algemeen bestuur. Als plaatsvervangende leden worden voorgesteld: wethouder Zoetemelk en het raadslid de heer Deuzeman. We houden een schriftelijke geheime stemming. De griffie deelt de briefjes uit. Met uw goedvinden zijn de griffier en ondergetekende weer het stembureau.

(De stembriefjes worden rondgedeeld, opgehaald en geteld.)

De **voorzitter**: De stemmen zijn uitgebracht. Er zijn 21 geldige stemmen uitgebracht. Op wethouder De Bruijn zijn 21 stemmen uitgebracht. Op wethouder Van der Elst zijn 21 stemmen uitgebracht. Op de heer Maassen zijn 20 stemmen uitgebracht, met 1 tegenstem. Op wethouder Zoetemelk zijn 21 stemmen uitgebracht. Op de heer Deuzeman zijn 21 stemmen uitgebracht. Eenieder gefeliciteerd met de benoeming. Fijn!

(Applaus)

## **9. Benoeming leden vertrouwenscommissie 2022 (raadsregistratienummer Z/22/068356/314931)**

De **voorzitter**: We gaan de nieuwe leden van de vertrouwenscommissie aanwijzen. Deze vaste commissie heeft twee taken: de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van een burgemeester en de klankbordgesprekken/functioneringsgesprekken met de burgemeester. Het voorstel leidt ertoe dat weer alle fractievoorzitters in de commissie zitten. Dit betekent dat er ontslag wordt verleend aan mevrouw Persoon - bij dezen, maar wel eervol - en dat de heer Van Duivendijk, mevrouw Kortekaas en de heer Posthuma worden voorgesteld tot benoeming in deze commissie. Ook hierover gaan wij schriftelijk een geheime stemming houden en ook hierbij zullen de griffier en ondergetekende het stembureau vormen.

(De stembriefjes worden rondgedeeld, opgehaald en geteld.)

De **voorzitter**: De uitslag van de stemming is bekend. Er zijn 21 geldige stemmen uitgebracht. Op de heer Van Duivendijk zijn 21 stemmen uitgebracht. Op mevrouw Kortekaas zijn 20 stemmen uitgebracht, met 1 tegenstem. De heer Posthuma zijn 20 stemmen uitgebracht, met 1 tegenstem. Gefeliciteerd met uw benoeming in de commissie.

(Applaus)

## 10. Bekrachtiging geheimhouding

De **voorzitter**: U heeft een raadsvoorstel toegezonden gekregen dat betrekking heeft op bijlage 2 bij het raadsvoorstel Vervolgstappen grondstoffenplan. Het voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding ligt nu voor.

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

## 11. Overig

### 11a. Motie 256 van D66, het CDA en GroenLinks over oprichting Duurzaamheidstafel

Mevrouw **Schroot** (D66): Voorzitter. Tijdens de Duurzaamheidsmarkt werd duidelijk dat de verschillende stakeholders elkaar nog niet kenden of überhaupt niet aanwezig waren op deze markt. Dat is aanleiding voor verbetering en verbinding, zoals wethouder Zoetemelk ter plaatse aangaf. De Sporttafel is een succesvol voorbeeld voor navolging door stakeholders die met duurzaamheidsopgaven bezig zijn. Als gevolg van de energiecrisis is de belangstelling voor energiebesparing groot. We moeten daar zo slim mogelijk op inhaken om onze inwoners bij te staan en om de klimaatdoelen te realiseren. Hierbij dienen D66, het CDA en GroenLinks motie 256 in voor het oprichten van de Duurzaamheidstafel, met als doel het verbinden van stakeholders, zoals Meten is Weten, Duurzaam Krimwijk en het initiatief van de British School, dit alles met als doel om onze inwoners vloeiender en spoediger de energietransitie en de circulaire economie te helpen realiseren. De motie luidt:

"Motie 256.

*De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 29 september 2022,*

*constaterende dat:*

- a. diverse initiatieven in onze gemeente zich richten op een duurzamer Voorschoten;*
- b. de samenhang, kennisuitwisseling en focus van deze initiatieven verbeterd kunnen worden;*
- c. tijdens de Energiemarkt op 24 september 2022 door deelnemers is aangegeven dat er behoefte is aan samenwerking en bij enkelen ook op sturing;*
- d. veel inwoners wel willen verduurzamen maar 'door de bomen het bos niet zien' en dus hulp behoeven om gestructureerde, overzichtelijke en voor hen behapbare stappen te kunnen zetten;*
- e. de Sporttafel, die de afgelopen periode is opgericht, een inspirerend voorbeeld is voor samenwerking die leidt tot verbinding van stakeholders en tot versterking van ons dorp;*

*verzoekt het college tot oprichting van de Voorschotense Duurzaamheidstafel met als doelen:*

- 1. klimaatadaptie, energietransitie en werken aan een circulaire economie vloeiender en spoediger te realiseren op het Voorschotense schaalniveau;*
- 2. verbinden van stakeholders zoals bijvoorbeeld de energiecoaches, Meten is Weten, Zon op Voorschoten, burgerinitiatief Krimwijk en, wanneer opportuun, aangevuld met partijen zoals Stichting Voorschoten voor Elkaar, het Duurzaam Bouwloket, e.v.;*
- 3. stimuleren van nieuwe initiatieven vanuit de samenleving;*
- 4. bovenstaande punten uitvoeren vanuit het perspectief van de inwoner,*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

**Bart Lavrijsen** (VVD): Voorzitter. Twee vragen: een vraag aan mevrouw Schroot over deze motie en een vraag aan het college. Mevrouw Schroot, u heeft het over een "Duurzaamheidstafel". Moet



ik dat vanuit uw visie zo zien dat dat een tafel is voor informatie-uitwisseling en expertisebevordering en niet zozeer een soort nieuwe taskforce? De vraag aan het college is of het kan inschatten of hiervoor op dit moment de benodigde ambtelijke capaciteit beschikbaar is. Er wordt in dit gemeentehuis snoeihard gewerkt. Zoals in elke andere gemeente - ik kan helaas uit ervaring meepraten - hebben we ook hier te maken met een krappe bezetting. Ik zou het heel zuur vinden als dit initiatief, hoe mooi het ook is, voor nog meer werkdruk gaat zorgen. Als we het doen, moet het dus goed gebeuren. Ik hoor graag van het college of de capaciteit hiervoor er is.

Mevrouw **Schroot** (D66): Natuurlijk is dit bedoeld om echt te netwerken en niet om weer iets nieuws op te tuigen naast alles wat er al is. Misschien mag ik ook antwoord geven op de vraag aan het college.

De **voorzitter**: Dat lijkt me een beetje ongemakkelijk.

Mevrouw **Schroot** (D66): Nou ja, misschien ...

De **voorzitter**: Nee, dat gaan we echt niet doen. De vraag aan het college wordt beantwoord door het college.

Mevrouw **Schroot** (D66): Oké, goed. Het is dus puur een netwerksamenstelling.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Dit lijkt de fractie van de SP een uitstekend voorstel. Wij zullen het steunen.

Mevrouw **Van der Krogt** (GroenLinks): Voorzitter. Wij zijn mede-indiener van deze motie. Wij zijn voorstander van het uitwisselen van ideeën, in ieder geval over duurzaamheid. Daarom denken wij dat het oprichten van deze tafel, kring of hoe je het ook gaat noemen, zeker met de in de motie genoemde partners maar wellicht ook met andere mensen, een meerwaarde voor de verduurzaming van Voorschoten kan hebben. Van de wethouder zou ik graag willen weten op welke manier hij invulling aan deze kring of tafel zou willen en kunnen geven.

Mevrouw **Kortekaas** (CDA): Voorzitter. Wij zijn mede-indiener van de motie. Ik wil mijn collega mevrouw Schroot bedanken voor de goede samenwerking in de voorbereiding hiervan.

De heer **Van Duivendijk** (Voorschoten Lokaal): Voorzitter. Wij zullen de motie steunen. Wij vinden het een goed idee om met een beperkte inzet vanuit het college veel energie vanuit de bevolking op te halen rondom dit onderwerp. Wij zullen dit dus ook steunen.

De heer **Posthuma** (PvdA): Voorzitter. Een uitstekend initiatief. Wij steunen het.

Wethouder **Zoetemelk**: Voorzitter. Ik was vorige week zaterdag uiteraard op de Duurzaamheidsmarkt en ik sprak daar ook met mevrouw Schroot. In feite zei ik al dat het eigenlijk een vervolg moet krijgen, want het versterkt elkaar enorm. Het helpt ook onze ambtelijke organisatie om ervoor te zorgen dat de capaciteit goed verdeeld wordt, want er zit heel veel kennis in onze samenleving. Die kennis gaat vaak verloren omdat die niet samengevoegd of samengebracht wordt. Je zag daar die verbinding tussen kennis en de vragen die uit de samenleving kwamen. Die vragen werden goed beantwoord. Dat betekent eigenlijk een ontlasting van de ambtelijke organisatie, want als je die kennis kan bundelen en verbinden, kun je de ambtelijke organisatie daarmee juist ontlasten, omdat je dan alleen sturing hoeft te geven aan het kennisproces in de samenleving. Ik ga er ook zelf bij zitten; tenminste, dat ben ik van plan, want ik vind dit een prima initiatief om bij aanwezig te zijn. Ik wil niet zeggen dat ik daar sturing aan zal geven. Dat zou ik graag doen, maar we moeten het initiatief vooral aan de samenleving laten. Maar vooral het "door de bomen het bos niet meer zien" is eigenlijk het hele verhaal dat ik eigenlijk constant vertel: veel mensen weten niet waar ze informatie vandaan moeten halen en lopen daardoor vast in alles wat mogelijk is. Ik denk dat we met zo'n Duurzaamheidstafel in elk geval onszelf en ook de mensen in de gemeente kunnen helpen om te verduurzamen. Nogmaals, ik denk juist dat het niet veel ambtelijke capaciteit hoeft te kosten, omdat we heel veel verwachten van de organisaties die daarbij zitten en die dan ook bijdragen leveren. Ik heb op de Duurzaamheidsmarkt gezien dat er echt heel veel energie in zit. Dat is juist wat we zoeken: nieuwe energie. Ik denk dat we die daarmee goed kunnen krijgen.

De **voorzitter**: Er is behoefte aan een tweede termijn.

De heer **Lavrijsen** (VVD): Voorzitter. Na het antwoord van de wethouder stemt de VVD voor.

De **voorzitter**: Ik sluit de beraadslaging.

In stemming komt motie 256 van D66, het CDA en GroenLinks.

De motie wordt met een digitale stemming aangenomen met algemene stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Schroot heeft aan het begin van de vergadering gevraagd om een schorsing voor het volgende onderwerp.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

### **11b. Motie 257 van D66, de VVD, Voorschoten Lokaal, GroenLinks, de SP, de PvdA en het CDA over Vlietland participatie**

Mevrouw **Schroot** (D66): Voorzitter. Vorige week was ik boos over het feit dat de pers geen toegang had tot de informatiebijeenkomst over het bestemmingsplan Vlietland. Daar wil ik iets over zeggen, want dat verscheen in de krant. Ik kreeg opmerkingen met als strekking dat we als Voorschoten wel erg hoog van de toren bliezen. Dat beeld kan ik me voorstellen. Ik ben echter niet zo vaak boos en als ik dat ben, is daar vaak een triggerende aanleiding voor. Maar niemand heeft mij bevraagd over mijn boosheid, terwijl bij doorvragen juist de sleutel ligt om politiek met elkaar te bedrijven. Ik heb hier in elk geval heel veel van geleerd, namelijk om bij toekomstige vergelijkbare moties het kader mee te geven dat de betrokken raden dit gezamenlijk organiseren om elkaar in positieve of negatieve zin niet te verrassen. Dat is even een persoonlijke noot die ik mee wil geven.

Maar het heeft ook veel te maken met het participatieproces. De roep in de samenleving om betere participatie is heel luid en duidelijk. Woensdagmiddag heb ik in de provinciale commissie ingesproken en gezegd dat nog over heel veel vragen vanuit de provincie moet worden gedebatteerd, omdat wij als volksvertegenwoordigers op raadsniveau nog geen antwoord hebben op vragen vanuit de samenleving. Ontwikkeling van Vlietland vinden we zinvol, maar die ontwikkeling moet aansluiten bij de behoeften van gebruikers en burens. Daar helpt een zorgvuldig participatieproces bij, zoals we bijvoorbeeld bij Huize Bijdorp hebben gezien. Het eindresultaat wordt daar beter van. Dat zien wij graag. De realisatie lijkt hierdoor misschien te vertragen, maar als je dieper kijkt, klopt dat beeld niet. Tegen alle vergunningaanvragen kunnen mensen bezwaar indienen. Dat dient het algemeen belang echt niet. Wij steunen de wens van onze inwoners door de gemeente Leidschendam middels deze motie te verzoeken tot zorgvuldiger participatie. De motie, die mede wordt ingediend door de VVD, Voorschoten Lokaal, GroenLinks, de SP, de PvdA en het CDA, luidt:

#### "Motie 257.

*De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 29 september 2022, gehoord de beraadslaging,*

*gehoord hebbende de grote behoefte van, met name Voorschotense, burens en gebruikers van recreatiegebied Vlietland om intensiever betrokken te worden bij de herziening bestemmingsplan Vlietland Noord;*

*spreekt uit:*

- 1. roept de gemeente Leidschendam-Voorburg op om de inwoners van Voorschoten in een zorgvuldig en open participatieproces mee te nemen voordat er een nieuw bestemmingsplan wordt aangenomen;*
- 2. de ruim 17.000 handtekeningen tellende petitie van het Voorschotense burgerinitiatief Vlietland met grote zorgvuldigheid mee te wegen bij de vaststelling van het bestemmingsplan Vlietland Noord.*
- 3. vraagt ons college om deze boodschap over te brengen en de uitkomst te delen met de raad,*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

Mevrouw **Van der Krogt** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben de motie medeondertekend. Wat ons betreft moeten we zuinig omgaan met de groene ruimte. Vlietland is een deel van onze omgeving dat nu nog open is. Wij zien dat Voorschotenaren zich uitspreken voor het behoud van die groene ruimte. Wij zien dat het groen onder druk staat in de regio. De mensen in Voorschoten zijn niet gehoord, maar hebben zich wel uitgesproken. Wij willen hun de kans geven om met de gemeente Leidschendam-Voorburg in gesprek te gaan en te blijven. Daarom hebben wij deze motie medeondertekend.

De heer **Lavrijsen** (VVD): Voorzitter. Ik haak in op de opmerking van mevrouw Schroot dat zij geluiden had ontvangen dat Voorschoten hoog van de toren blaast. Op dit soort emotionele dossiers heb je helaas weleens dat dat zo ervaren wordt. Ik denk dat dat zeker niet de bedoeling is. Ik denk dat het belangrijk is om ons juist in dit dossier te richten op hoe het proces verloopt met betrekking tot de belangenbehartiging of het vertegenwoordigen van de belangen van de Voorschotense bevolking en niet zozeer op het tot op detailniveau inzoomen op het bestemmingsplan. Dat is echt iets voor de raad van Leidschendam-Voorburg. Als dat te veel gebeurt, kan ik me voorstellen dat dat juist wrevel wekt. Wij zitten hier voornamelijk om de geluiden uit het Voorschotense en de belangen van Voorschoten en Voorschotenaren duidelijk over te brengen naar de raad en het college van onze burens. Leidschendam-Voorburg is altijd een goede en betrouwbare buur geweest. Ik kan me dus niet voorstellen dat dit niet tot een goed einde wordt gebracht. De VVD heeft de motie daarom medeondertekend.

De heer **Posthuma** (PvdA): Bent u het niet met me eens dat Vlietland niet een willekeurig project is dat in Leidschendam ligt, maar dat het eigenlijk de recreatieve achtertuin van Voorschoten is, dat wij daar vanuit die optiek dus iets méér over te zeggen hebben en ook vinden dat we daar iets over moeten laten weten dan bij ieder ander willekeurig initiatief dat in Leidschendam-Voorburg speelt?

De heer **Lavrijsen** (VVD): Als de Partij van de Arbeid de vraag begint met "bent u het niet met mij eens", zou mijn antwoord bijna altijd nee zijn. Dat is heel flauw, maar ik ben het niet u eens. Dat heeft puur te maken met het feit dat Vlietland gewoon binnen andere gemeentegrenzen ligt. Dat ligt bestuursrechtelijk wel anders. Je hebt niet méér te zeggen omdat je toevallig een buurgemeente bent. Je hebt misschien andere belangen dan de gemeente Zoeterwoude of de gemeente Leiderdorp; dat is logisch. Dan mag je hopen dat je op basis van een goede bestuurlijke relatie daar goed uit komt. Ik hoop ook dat Leidschendam-Voorburg daar op een andere manier naar luistert en dat serieus neemt; ik zei zojuist dat ik daar ook van uitga. Maar in principe ligt de verhouding bestuursrechtelijk wel degelijk anders. Dat moeten we ons realiseren, omdat dat ook een stukje verwachtingsmanagement is naar de Voorschotenaren toe.

De heer **Posthuma** (PvdA): Dan ga ik mijn vraag gewoon weer op dezelfde manier beginnen. Bent u het niet met mij eens dat juist deze gemeenteraad ervoor gezorgd heeft dat we überhaupt een zienswijze hebben afgegeven aan Leidschendam-Voorburg en dat die zienswijze eigenlijk helemaal niet door het vorige college en het huidige college is ingediend? Het is deze gemeenteraad geweest die daartoe opgeroepen heeft.

De heer **Lavrijsen** (VVD): Ja, daar ben ik het helemaal mee eens, want deze gemeenteraad heeft die zienswijze ingediend. Dat is waar. Die zienswijze is raadsbreed ingediend en aangenomen. Ik snap het debattrucje van de heer Posthuma. Hij probeert een punt te maken, maar waar hij het nu over heeft, gaat helemaal niet over deze motie. Deze motie komt met een oproep aan het college. Dat staat helemaal los van moties die in het verleden zijn ingediend. Ik kan heel flauw zijn en zeggen dat in de periode vanaf 2005, toen al die bestemmingsplanprocedures liepen - u weet welke partijen sindsdien allemaal in het college hebben gezeten - inderdaad geen enkel geluid vanuit Voorschoten is gegeven: niet vanuit de raad en niet vanuit het college. Dat kunnen we onszelf allemaal kwalijk nemen of niet, maar dat was precies de periode waarin we iets van ons hadden moeten laten horen. Dat heeft niemand gedaan. We lopen nu een beetje achter de feiten aan. Ik vind dit een hartstikke goede motie om dat zo veel mogelijk te repareren, maar dit is een proces dat hartstikke lang teruggaat. Terugkijkend hadden dingen anders moeten. Daarom steunen wij deze motie; ik vind de motie een hartstikke goede oplossing.

De **voorzitter**: De derde en laatste interruptie van de heer Posthuma.

De heer **Posthuma** (PvdA): Ik ben het met meneer Lavrijsen eens dat zeventien jaar inderdaad een hele lange periode is en dat dat waarschijnlijk noopt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De heer **Lavrijsen** (VVD): Het is een mooie avond: we eindigen met de conclusie dat we het met elkaar eens zijn. Prima.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Het interruptiedebatje dat zojuist plaatsvond, geeft mij de gelegenheid om te zeggen dat in 2005 de SP in Leiden en in Leidschendam-Voorburg een grote actie tegen een golfbaan op Vlietland hield met de slogan "Vlietland niet voor de ballen". Het is dat de SP op dat moment in Voorschoten nog niet in de gemeenteraad zat; anders was er toen ongetwijfeld ook vanuit Voorschoten al geluid gekomen. Die poster hadden wij overigens nog in de fractiekamer van mijn Statenfractie hangen toen ik daar zat. De SP gaf op dat moment dus vrij veel aandacht aan die actie. Die actie heeft op dat moment helaas niet tot resultaat geleid, want het toenmalige bestemmingsplan is aangenomen. Dat moet nu om diverse redenen gewijzigd worden. Ik denk dat heel veel mensen in Voorschoten en Leiden die veel gebruikmaken van Vlietland, zich nogal overvallen voelen door de plotselinge wijziging van het bestemmingsplan. Ik denk dat het college in Leidschendam-Voorburg zich iets beter had moeten realiseren dat dit weliswaar op het grondgebied van Leidschendam-Voorburg plaatsvindt maar dat het recreatiegebied wel degelijk een regionale functie heeft, zowel in Voorschoten als in Leiden. Het is daarom niet zo gek dat het college van Leiden ook al een heel duidelijke uitspraak heeft gedaan over de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan. Het is goed dat Voorschoten daar vanavond ook een uitspraak over doet en aan geeft dat in ieder geval de stem van al die mensen die de petitie hebben ondertekend, beter meegenomen moet worden in de verdere procedure rondom de bestemmingsplanwijziging.

Mevrouw **Persoon** (Voorschoten Lokaal): Voorzitter. Het is heel belangrijk dat wij raadsbreed deze motie over participatie steunen. Vorige week zijn we met een groot aantal bij de informatiebijeenkomst geweest. Toen heeft wethouder Bremer ook uitgesproken dat ze in gesprek zal gaan met de indieners van de petitie. Ik hoop gewoon dat daar een goede participatie uit voortkomt.

Mevrouw **Kortekaas** (CDA): Voorzitter. Ook wij vinden het heel fijn dat wij nu met een raadsbrede motie een duidelijk signaal afgeven. Mijn complimenten aan onze collega's in de raad: we hebben elkaar weer bereikt. Ik wens onze collega's in Leidschendam-Voorburg heel veel wijsheid toe, want we geven hun een dilemma om over na te denken.

De heer **Posthuma** (PvdA): Voorzitter. We gaan natuurlijk afsluiten met een vrolijke toon. Net als mevrouw Kortekaas wil ik iedereen danken voor deze inzet. Speciale dank aan mevrouw Schroot, die vandaag echt heel druk bezig is geweest om alle rijen in het gelid te krijgen. Dank daarvoor. Ik ben het er ook volledig mee eens dat het goed is dat wij als raad een unaniem geluid laten horen. Dat vind ik ook heel belangrijk. Ik wil nog drie dingen aanhalen. Politiek is ook de kunst van het haalbare. Een unanieme motie is politiek het meest haalbare. We hadden als PvdA-fractie gehoopt op een wat stevigere motie. Dit is politiek echter het meest haalbare. Dat is de reden waarom we hiermee gaan instemmen. Politiek is ook weleens de kunst van het kunnen. Wij hebben de afgelopen periode als PvdA-fractie willen aangeven dat er mogelijkheden zijn om een pauze te nemen voor die participatie. De Wet op de ruimtelijke ordening biedt die ruimte. In discussies die we nu vaak voorbij zien komen, wordt gesuggereerd dat partijen zich achter procedures en regels verschuilen. Wij denken als Partij van de Arbeid dat dat niet hoeft en dat je ook de wettelijke mogelijkheid hebt om ruimte te nemen voor die participatie zonder enige planschade te betalen. Dat is wat wij graag willen. Het laatste onderdeel is dat politiek ook de kunst van het willen is. Ik hoop dat de raad van Leidschendam-Voorburg die kunst probeert te pakken en ook de moed heeft om hierin de volgende stap te zetten: een pauze voor participatie.

Wethouder **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Ik denk dat ik moet aanraden om deze motie aan te nemen; ik denk dat daar weinig meningsverschil over zal zijn. Ik hoorde de SP zeggen dat Vlietland niet voor de ballen is, maar in dit kader zijn we echt alle ballen aan het verzamelen. Ik denk dat dat een belangrijk uitgangspunt is en dat we kunnen vaststellen dat we hier raadsbreed een signaal neerleggen: neem die 17.000 handtekeningen serieus; neem de bezwaren serieus. Er is veel onrust. We gaan er vanuit Voorschoten niet over. Ik heb het in de commissievergadering nog een keer gezegd: pak het zelf ook op; loop met deze motie ook naar de fracties van jullie zelf. Ik kijk naar Voorschoten Lokaal, want er is ook in Leidschendam-Voorburg een lokale partij, maar ook andere partijen zijn daar vertegenwoordigd. Ga met deze motie onder de arm naar die fracties toe en

probeer ze te overtuigen van het gelijk, want er is onrust. In dit kader is het heel goed om alle ballen te verzamelen. Jullie laten dat bij dezen zien.

De **voorzitter**: Er is geen behoefte aan een tweede termijn. Ik sluit de beraadslaging.

In stemming komt motie 257 van D66, de VVD, Voorschoten Lokaal, GroenLinks, de SP, de PvdA en het CDA.

De motie wordt met een digitale stemming aangenomen met algemene stemmen.

## 12. Sluiting

De **voorzitter**: Ik sluit de vergadering en ik dank u weer voor een hele leuke, fijne avond. Op naar de borrel! Dank u wel.

De voorzitter sluit om 21.20 uur de vergadering.

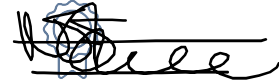
Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 3 november 2022.

De griffier,



Drs. B.J. Urban

De voorzitter,



Drs. N. Stemerding