

cc. College Voorschoten

Verzonden per email griffie@voorschoten.nl en gemeente@voorschoten.nl

Geachte Raad- en Commissie leden Gemeente Voorschoten
cc. College B&W Voorschoten.

Betreft: Afvalverwerking Informatiebrief Z/23/074687 doc nr 342782 van College B&W aan de Raad inzake Onderzoeksrapport & geconstateerde onrechtmatigheden door Autoriteit Persoonsgegevens (AP) tav de Verwerking van Privacy gegevens van de burgers van Voorschoten door het College Voorschoten bij de Afval verwerking.

In 2018 en begin 2019 is het College B&W overgegaan om t.b.v. het inzamelen van afval, voor de laagbouw alle bestaande grijze containers te verwisselen voor nieuwe grijze afvalcontainers met chip en sticker met barcode en adresgegevens en t.b.v. de hoogbouw ondergrondse containers voor restafval en GTF die alleen te openen zijn met een zg. token en hoogbouw bewoners hebben een klein afvalbakje ontvangen. Deze omwisseling heeft de Gemeente € 1,2 miljoen gekost. Daarbij zijn nog niet opgeteld de kosten van een extern (lokaal) communicatie bureau die de communicatie omtrent deze actie naar alle burgers heeft verzorgd.

Op 9 maart 2019 heb ik bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), een oordeel gevraagd over deze wijze van gebruik van gegevensdragers/lezers (chip & sticker barcode met adresgegevens & token & magneetstrip en adresgegevens op Avalexpas) en de verzameling, verwerking en bewaring van Persoonsgegevens door Gemeente Voorschoten, middels software t.b.v. haar afval inzameling taak in relatie tot de AVG/Privacywet. De verwerking van het afval vindt plaats bij het externe bedrijf AVR.

Op moment van deze invoering van gegevensdragers en software tbv. de afvalinzameling, had Gemeente Voorschoten geen actief in dienst zijnde Functionaris Persoonsgegevens, terwijl het College die wel aan de AP had aangemeld.

Onderzoeksbevindingen van de AP en informatie van het College B&W aan u de Gemeente Raad

Ik wil u graag informeren over de feitelijke situatie over mijn ingediende klacht bij de AP en waarom het onderzoek van de AP nu niet op de feiten is berust en het College B&W u, mijn inziens met haar *Informatiebrief Z/23/074687 doc nr 342782*, noch volledig, noch juist informeert.

De AP constateert in haar onderzoeksrapport (**Citaat**) **o.a.** een overtreding dat het College tav de artikelen 5,6 en 14 van de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG) van voormelde bepalingen omdat het College – *samengevat* –;

1. *In het kader van de afvalinzameling de Gemeente zogenoemde “stortgegevens” (wie, wanneer afval aanbiedt; o.a. GPS gegevens; hoog en laagbouw) van inwoners verwerkt terwijl dat niet noodzakelijk is voor de goede vervulling van haar publieke taak (t.w. afval inzameling),*
2. *Daardoor beschikt het College niet over een vereiste (wettelijke) grondslag voor de verwerking van deze persoonsgegevens,*
3. *Daarnaast heeft het College de inwoners (noch hoogbouw noch laagbouw) van de Gemeente niet juist geïnformeerd over welke persoonsgegevens in dit verband worden verwerkt noch hoelang; (mn de combinatie van persoonsgegevens en de route (obv GPS) van de afvalbakken. Bewaartermijn van 5 jaar voor hoogbouw en gedurende de levensduur van de afvalbakken voor laagbouw)*
4. *Het College heeft de inwoners van de Gemeente niet juist geïnformeerd over het doel en de grondslag (wettelijke vereiste AVG) van die verwerking van Persoonsgegevens. De AP is van oordeel dat het College, door*

de inwoners van Voorschoten niet te informeren over het doel en de verwerkingsgrondslag, niet alle regels als bedoeld in art. 14, eerste lid, onder c en d, van de AVG heeft nageleefd.

5. Hierdoor heeft het College het transparantiebeginsel geschonden.

De AP is voornemens om (citaat), gelet op de in het rapport geconstateerde overtredingen, gebruik te maken van de haar toekomende bevoegdheid tot het opleggen van een herstelmaatregel (last onder dwangsom). Het ligt de AP in de rede dat die maatregel ertoe strekt om de overtreding te beëindigen door:

1. de verwerking van stortgegevens te staken en gestaakt te houden
2. de reeds opgeslagen gegevens te vernietigen
3. de inwoners van Voorschoten op de juiste wijze te informeren

Daarnaast (**citaat**) overweegt de AP om een bestraffende maatregel te gebruiken. Het College dient er rekening mee te houden dat dit kan resulteren in het opleggen van een Bestuurlijke boete aan de hand van de zg. Boetebeleidsregels van de AP. De basisboete kan worden verhoogd of verlaagd afhankelijk van de mate waarin de factoren die zijn genoemd in art.7 van de Boetebeleidsregels.

Onjuiste feitelijke situatie bij het onderzoek door de AP; mogelijk vervolgonderzoek door de AP

Gegeven omissies in het onderzoek van de AP, ligt een vervolg onderzoek voor de hand, m.n. gericht op;

A. De AP constateert terecht (blz. 11) dat art. 10.21 Wet milieubeheer zegt dat het College, ervoor zorgt dat ten minste eenmaal per week de huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld.

Echter in Gemeente Voorschoten wordt maar 1x per twee weken het restafval ingezameld. Hoe dit geplaatst moet worden tegen het beoogde doel van het College, tw. het restafval te verminderen, is niet beoordeeld.

B. In haar onderzoek is de AP er van uit gegaan dat de chip op de grijze container dient voor het openen en afgrenzen van deze grijze container. Dit is onjuist: iedereen kan de grijze container openen om elke vorm van afval af te storten. Enig vereist wettelijke doel of grond voor het gebruik van een chip, is er niet.

C. Het is onduidelijk waarom het College wel een chip voor de grijze container en een token voor de hoogbouwcontainers nodig acht, maar niet voor alle andere containers. Er is geen wettelijk doel of grond.

D. Er is geen onderbouwing voor de stelling dat er sprake zou zijn van zg. "afvaltoerisme" en daarvoor tbv. de laag- en hoogbouw chips en tokens wilt gebruiken. Ook na gebruik in de afgelopen 4 jaar, is dat niet bewezen. Nb zijn alle omliggende Gemeentes afgestapt van gescheiden afvalinzameling en overgestapt op afval scheiding bij het Afvalverwerkingsbedrijf die daartoe alle scheiding-technieken hebben.

E. Nimmer is doel noch de noodzaak beargumenteerd waarom persoonsgegevens worden verzameld en die in managementrapportage (op papier en digitaal) worden verwerkt en lange tijd bewaard.

F. Er is niet bewezen dat in de afgelopen 4 jaar, door gebruik van chip, barcode sticker en token, het beoogde doel tw. het verminderen van restafval, nu wel bereikt is.

G. Het College is de uitgever van de AVALEX pas aan haar burgers. Zij is de eindverantwoordelijke (Print van ID-nummer, Naam en Adres op deze Avalex-pas) hiervan tav haar Privacyverklaring.

Conclusies

Volgens de AVG/Privacywet zijn bij inbreuken op de Privacy de proportionaliteit en subsidiariteit van belang, respectievelijk de zwaarte van een maatregel moet worden gerechtvaardigd door de zwaarte van het te bereiken doel en dat dit doel niet bereikt moet worden op een andere wijze die minder inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Met de nu bekende conclusies van de AP; de nog te verwerken aanpassingen tav de feitelijke situatie; de in haar notitie van het College B&W aan u de Raad (30 maart 2023 docnr. 342782) verwoorde voorgestelde aanpassingen, is te verwachten dat gemeente Voorschoten, nog steeds niet voldoet aan de eisen van de AVG/Privacywet en daar een dwangsom aan de AP moeten betalen die geenszins opweegt tegen de beoogde "baten" nl. het beoogd streven tot vermindering van restafval. Het College B&W heeft niet bewezen /gekwantificeerd, dat dat doel in de afgelopen 4 jaar wel is bereikt.

Waarom gaat het College er dan toch daarmee door?

Er is voor het College B&W geen enkel Wettelijke doel noch grond om voor haar wettelijke taak van afvalinzameling gebruik te maken van chips, barcode/adres sticker, token, AVALEX pas met geprinte persoonsgegevens; noch om Persoons gegevens te verzamelen en te verwerken noch management rapportages te generen en die Persoonsgegevens op te slaan en te bewaren.

De AP heeft, zonder de aanvulling van de feitelijke situatie, ingrijpende maatregelen aangekondigd waar ook een financiële dwangsom boete opgelegd kan worden.

Gezien alle onderzoek constatering van de AP en de daarbij nog de verder te onderzoeken feitelijke situatie zoals boven beschreven, adviseer ik U de Raad van Voorschoten, met onmiddellijke ingang te stoppen met het gebruik van gegevensdragers&-lezers (chip, barcode sticker, token, Avalex pas met geprinte persoonsgegevens) en middels software verzamelen, verwerken en opslaan van Persoonsgegevens van de burgers (laag en hoogbouw) van Voorschoten en dit aan de AP, maar ook aan haar burgers te communiceren.

Daarnaast gaan er in de Raad al stemmen op om ook af te stappen van afval scheiding aan de bron maar dit door het Afvalverwerkingsbedrijf te laten doen)

De baten (niet gekwantificeerde en vermeende terugbrengen van restafval) wegen op geen enkele wijze op tegen de kosten c.q. de te verwachten boete.

Voor vragen of toelichting ben ik voor U beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

