

Schriftelijke vragen
ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	30 mei 2023	Datum verzending	31 mei 2023
Nummer vraag	315	Behandelaar	Claudia Zwaan/ Frits Kaijen
Ons zaaknummer	Z/23/076048/348332	Portefeuillehouder	Wethouder De Bruijn
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 315 Jaarrekening Sportfondsen B.V. (2015-2021)		

Geachte Raad,

Door de PvdA-fractie zijn op zondag 30 april 2023 vragen gesteld met betrekking tot Jaarrekening Sportfondsen B.V. (2015-2021). De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

De PvdA- fractie dankt het College voor het doorsturen van de jaarverslagen van de Sportfondsen B.V. van de jaren 2015 tot en met 2021. Dit op nadrukkelijk verzoek van dezelfde PvdA- fractie. Na het bestuderen van de verschillende stukken hebben we de volgende vragen voor het College. Graag deze vragen schriftelijk beantwoorden.

Vraag 1. Is het College van zins de jaarverslagen van Sportfondsen B.V. nu ieder jaar met de gemeenteraad van Voorschoten te delen, in het kader van de actieve informatieplicht?

Antwoord 1. Het college informeert de raad over de financiën van Sportfondsen via de jaarrekening.

Vraag 2. De gemeente Voorschoten is de enige geldschieter en risicodragers van Sportfondsen B.V. Op welke wijze heeft het College en al haar voorgangers deze jaarverslagen met het bestuur besproken en is er verantwoording over afgelegd aan de gemeente Voorschoten?

Antwoord 2. Sportfondsen levert jaarlijks een jaarverslag aan. Door Sportfondsen wordt aan de gemeente verantwoording afgelegd. Bij afwijkingen wordt het college geïnformeerd. Het college informeert de raad over de financiën van Sportfondsen via de jaarrekening.

Vraag 3. Welke vorderingen heeft de gemeente Voorschoten op dit moment op Sportfondsen B.V. en welke vorderingen heeft Sportfondsen B.V. op de gemeente Voorschoten? Het gaat de PvdA om zowel de inhoud van de vordering als het daarmee corresponderende bedrag.

Antwoord 3. Er staat geen vordering open van Sportfondsen op de gemeente. Er staan op dit moment twee "vorderingen" open van de gemeente op Sportfondsen. Ten eerste betreft dit een vordering (€ 150.000) in het kader van de contractueel vastgelegde liquiditeitsgarantie. Daarnaast is er nog een "vordering" (€ 98.000) met betrekking tot de golfbaan. Hiertoe dient Sportfondsen investeringen te doen in de golfbaan. Indien dit niet wordt uitgevoerd kan de gemeente het bijbehorende bedrag terugvorderen.

Vraag 4. Sportfondsen B.V. heeft in de jaarrekeningen de kortlopende schulden aan voornamelijk de gemeente Voorschoten staan. Geld dat de gemeente tegoed heeft van Sportfondsen B.V en wat de gemeente binnen één jaar kan terug verwachten. De afgelopen jaren zijn dat bedragen van rond de 1 miljoen euro geweest. Wat is

Gemeente Voorschoten



de reden, voor zover de PvdA kan terug gaan, dat de kortlopende schulden van Sportfondsen B.V. aan de gemeente Voorschoten nooit op de jaarrekeningen hebben gestaan van de gemeente Voorschoten?

Antwoord 4. In de jaren 2014-2019 heeft Sportfondsen de door hen beheerde panden kunnen exploiteren voor een lager bedrag dan de door de gemeente beschikbaar gestelde exploitatiebijdrage. In de jaarrekeningen van Sportfondsen is dit voordelige exploitatieresultaat toegevoegd aan de balanspost nog te besteden exploitatiebijdrage. De omvang van deze schuld aan de gemeente was in 2020 opgelopen tot € 1.029.000 en is in de gemeentelijke jaarrekening 2020 opgenomen als incidentele vordering. In 2021 is hiervan een bedrag ad € 781.000 betaald door Sportfondsen.

Vraag 5. De afdracht van Sportfondsen B.V. aan Sportfondsen Nederland is sinds 2014 gestegen van 149.435,- naar 210.760,- in 2021 (zie bladzijde 13 jaarverslag 2021). Wat is de reden dat dit bedrag de afgelopen jaren zo sterk gestegen is? Heeft de gemeente hierover gesproken met Sportfondsen B.V.?

Antwoord 5. De redenen dat dit bedrag is opgelopen betreft enerzijds de jaarlijkse indexering en anderzijds de extra structurele verhoging vanaf 2017 als gevolg van automatiseringskosten.

Vraag 6. In 2014 was er nauwelijks sprake van inhuur van externe krachten (a 315,-). In 2021 is de inhuur van externe krachten gestegen naar 21.417,-. Wat is de reden voor de stijging van de externe inhuur? Is het College bereid om met Sportfondsen B.V. in gesprek te gaan om de externe inhuur terug te dringen, ten faveure van het vast in dienst nemen van medewerkers?

Antwoord 6. In 2021 had ook Sportfondsen te maken met Corona-maatregelen. Het bedrag voor ingeleend personeel in 2021 is voornamelijk te wijten aan de inhuur van beveiligers voor de controle van de QR-code in verband met de Corona-maatregelen van de Rijksoverheid. De stijging van kosten voor externe inhuur in 2021 zijn te wijten aan een incidentele situatie.

Vraag 7. In deze jaarrekeningen wordt het niet duidelijk of Sportfondsen heeft bijgedragen aan de doelstellingen van de gemeente Voorschoten. Wat is de reden dat hier geen melding van wordt gemaakt in de jaarrekeningen? Is dit onderwerp van gesprek geweest tussen het huidige college en het bestuur van Sportfondsen B.V.? Zo nee, is het College niet van mening dat dit onderdeel jaarlijks met Sportfondsen B.V. besproken zou moeten worden?

Antwoord 7. In de in 2022 afgesloten beheer- en exploitatiebijeenkoms is bepaald dat Sportfondsen met ingang van 2022 een maatschappelijk jaarverslag overhandigt aan de gemeente. In de aangehaalde overeenkomst is tevens bepaald dat Sportfondsen jaarlijks in gesprek gaat met de gemeente over de maatschappelijke doelen voor het komende jaar.

Vraag 8. De komende jaren zal de gemeente Voorschoten moeten beslissen over de toekomst van het Zwembad Het Wedde en Sporthal Vliethorst. Beide accommodaties worden uitgebaat door Sportfondsen B.V. We hebben echter geen onderscheidene financiële cijfers van de sporthal en zwembad, omdat de jaarverslagen van Sportfondsen B.V. geconsolideerde rekeningen betreffen. Is het mogelijk om bij toekomstige jaarverslagen, dan wel in separate verslaglegging aan de gemeenteraad, inzichtelijk te maken wat de individuele financiële cijfers zijn van beide sportaccommodaties? Daarbij zouden expliciet bezoekersaantallen, de huur en omzet van de horeca als relevante indicatoren worden gezien. Graag ook een reactie van het College op de laatste suggestie.

Antwoord 8. Het college vraagt Sportfondsen deze specifieke informatie met ingang van de jaarrekening 2022 en verder op te leveren. Daarbij wordt uw suggestie meegenomen.

Vraag 9. Op bladzijde 13 van het Jaarverslag 2021 staat dat de gemeente verzaakt heeft om de tegemoetkoming SPUK-IJZ (november- december 2021) inzake de

Gemeente Voorschoten



Coronacrisis aan te vragen. Sportfondsen B.V. is daardoor 93.227,- misgelopen. Kan het College dit bericht bevestigen? Wat is de reden dat de gemeente deze subsidie niet heeft aangevraagd? Wat is de reden dat de gemeenteraad hierover niet is geïnformeerd?

Vraag 9. Voor de SPUK-IJZ regeling kon voor vier tranches een aanvraag worden ingediend. Voor de 1^e (2020) en 2^e tranche (eerste helft 2021) zijn aanvragen ingediend en eveneens toegekend voor een bedrag van € 365.159. De aanvragen voor de 3^e en 4^e tranche (november/december 2021 en januari 2022) moesten tegelijk worden ingediend op 18 september 2022. De gemeente is vergeten deze subsidie aan te vragen. Het college is daarvan op de hoogte gebracht in november 2022. Het derven van de 3^e tranche brengt € 93.227 meerkosten met zich mee. De meerkosten voor het derven van de 4^e tranche zijn nog niet bekend, een eerste zeer voorlopige schatting komt op ongeveer een kwart van de kosten ten opzichte van de derde tranche. Deze kosten worden in het jaarverslag 2022 van Sportfondsen bekend gemaakt. Het college informeert de raad over de financiën van Sportfondsen via de jaarrekening.

Vraag 10. Heeft de gemeente wel de SPUK-IJZ subsidie (of andersoortige Corona-subsidie) aangevraagd voor januari- februari 2022? Zo niet, wat is de reden daarvoor geweest dat het niet gebeurd is? En wat is de reden dat de gemeenteraad hierover niet geïnformeerd is?

Antwoord 10. De gemeente is vergeten deze SPUK-IJZ subsidie aan te vragen voor de periode januari 2022. Verder wordt verwezen naar het gegeven antwoord op vraag 9.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A.R. de Graaf,
gemeentesecretaris

drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.