

Aan de gemeenteraad van Voorschoten

Op 1 februari 2024 neemt u een besluit over het ontwerp Integrale Herinrichting Adegeest. In dit ontwerp is onder meer voorzien in het realiseren van twee 'knippen': een afsluiting van de Chopinlaan ter hoogte van de Händellaan en een afsluiting van de Berliozlaan richting Richard Wagnerlaan.

Grote meerderheid bewoners wil geen 'knippen' in Adegeest

Gemeenten organiseren vaak zelf enquêtes onder bewoners om met de uitslag daarvan bij hun besluitvorming rekening te houden.¹ Dat is bij de in het herinrichtingsplan voor Adegeest opgenomen knippen niet gebeurd. In het raadsvoorstel wordt weliswaar gesteld dat een groot aantal bewoners, winkeliers en verenigingen voorstander is van de in het herinrichtingsplan opgenomen wijzigingen in de infrastructuur, maar die stelling is (1) niet cijfermatig onderbouwd, terwijl (2) die stelling betrekking heeft op de infrastructurele wijzigingen in zijn geheel, dus in heel Adegeest, en daaruit dus niet valt op te maken dat de bewoners van de wijk voorstander zijn van de realisering van de knippen. Bewoners zijn door de gemeente niet gevraagd naar hun mening over die knippen. Die hebben nu zelf onderzoek gedaan. Uitkomst van dat buurtonderzoek is dat een grote meerderheid van de bewoners tegen de knippen blijkt te zijn. Zij vrezen meer drukte in hun straten bij realisering van de knippen doordat verkeer niet langer de huidige routes zal kunnen volgen.

Argumenten b&w voor de beide knippen overtuigen niet

- B&w noemen als argument onder meer dat daardoor groenstroken worden verbonden. Maar de groenstroken waar het hier om gaat worden niet echt met elkaar verbonden. Een fietspad zal die groenstroken immers gaan doorsnijden. De voorziene herinrichting heeft ten opzichte van de huidige situatie niet of nauwelijks meerwaarde.
- B&w noemen als ander argument dat er op de Chopinlaan 'hard' zou worden gereden. Uit de door b&w bekend gemaakte gegevens blijkt dat op de Chopinlaan iets meer dan 30 km per uur wordt gereden. Uit die gegevens blijkt overigens niet dat de snelheid juist ter hoogte van de voorgenomen knip iets boven de 30 km per uur zou liggen. Maar ook als dat zo zou zijn, gaat het om een werkelijk minimale overschrijding van de gewenste snelheid van 30 km. Er zijn tal van andere maatregelen denkbaar, bijv. een drempel en/of versmalling van de weg (zie het voorbeeld van de Nassaukade), om te voorkomen dat de 30 km-grens wordt overschreden.
- In de vergadering van de Commissie Wonen, Ruimte & Groen van 11 januari 2024 wees wethouder Schokker op het algemeen belang dat zou zijn gediend met de beide knippen. Maar welke waarde kan in dit geval aan het algemeen belang worden toegekend als de gemeente:
 - (a) geen goede argumenten voor die knippen heeft en
 - (b) een overweldigende meerderheid van de bewoners die knippen niet wil?

De antwoord op deze vraag kan slechts zijn: geen.

¹ Vergelijk de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1774 (over een verkeersbesluit), 21 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1606 (over vergunninghouders parkeren en parkeeroverlast) en 25 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:899 (over de locatie van een restafvalcontainer). In al deze zaken had de gemeente vóór de besluitvorming een enquête onder de bewoners gehouden.

Welke juridische besluiten moeten nog worden genomen?

• Voor het realiseren van de knippen zijn in ieder geval de volgende besluiten vereist:

- (1) een verkeersbesluit grond van art. 15 lid 2 Wegenverkeerswet 1994;
- (2) een raadsbesluit op grond van art. 9 Wegenwet omdat gedeelten van de Chopinlaan en de Berliozlaan worden onttrokken aan het openbaar verkeer;
- (3) een bestemmingsplanwijziging (bevoegdheid raad) dan wel een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bevoegdheid b&w) omdat op twee plaatsen de bestemming 'Verkeer' wordt gewijzigd in de bestemming 'Groen'.

Dergelijke besluiten vergen een deugdelijke onderbouwing en een deugdelijke belangenafweging, waarbij rekening dient te worden gehouden met de mening van bewoners.

Een deugdelijke onderbouwing voor de knippen is tot nu toe niet gegeven. De argumenten vóór de knippen zijn flinterdun, terwijl de bewoners in grote meerderheid tegen de beide knippen zijn. Dan is een besluit om die knippen toch te realiseren moeilijk verdedigbaar. Bedacht moet daarbij worden dat sinds de uitspraak-Harderwijk² de bestuursrechter besluiten van de overheid indringender aan het evenredigheidsbeginsel toetst. De bestuursrechter toetst:

- (1) of het besluit geschikt is om het doel te bereiken,
- (2) of het een noodzakelijke maatregel is of dat met een minder vergaande maatregel kon worden volstaan en
- (3) of de maatregel in het concrete geval evenwichtig is.

De met de knippen beoogde doelen (als die daarmee al worden bereikt, wat niet het geval is) wegen bij lange na niet op tegen de voor de bewoners nadelige gevolgen daarvan. Duidelijk is dat in dit geval met minder vergaande maatregelen, zoals de aanleg van een drempel of een versmalling, kan worden volstaan.

Oproep aan de gemeenteraad

Het standpunt van een grote meerderheid van de bewoners over beide knippen is duidelijk; zij wijzen de realisering daarvan af. Ik verzoek uw raad om hun standpunt te respecteren en niet in te stemmen met de in het ontwerp Integrale Herinrichting Adegeest opgenomen knippen.

Met de meeste hoogachting,

[Redacted signature block]

Bijlage:

Relevante wettelijke voorschriften

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285.

Bijlage

Artikel 15 Wegenverkeerswet 1994

1. De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit.
2. Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Artikel 9 Wegenwet

1. Een weg, niet behorende tot de in artikel 8 bedoelde, kan aan het openbaar verkeer worden onttrokken bij een besluit van den raad van der gemeente, waarin de weg is gelegen.
2. Het besluit, bedoeld in het eerste lid, wordt meegedeeld aan Gedeputeerde Staten.

Bestemmingsplan West

artikel 13 Verkeer

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeerswegen, bestaande uit maximaal 2 rijstroken (uitgezonderd voorsorteerstroken) en voorts met inachtneming van het dwarsprofiel in bijlage 5 van deze regels, geldend ter plaatse van de aanduiding 'dwarsprofiel';
- b. ter plaatse van de aanduiding 'brug' tevens voor de aanleg en/of instandhouding van een brug;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - ondergrondse opslag motorbrandstoffen' tevens voor de bestaande ondergrondse opslagtanks voor motorbrandstoffen zonder LPG ten behoeve van het aansluitend gelegen verkooppunt motorbrandstoffen zonder LPG;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - standplaats ambulante detailhandel' tevens voor standplaatsen ten behoeve van ambulante detailhandel;
- e. openbaar vervoersvoorzieningen;
- f. parkeerplaatsen en -terreinen;
- g. autoboxen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
- h. pleinen, woonerven, voet- en fietspaden, bermen en trottoirs;

met daarbij behorende:

- i. gebouwen;
- j. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
- k. groenvoorzieningen;
- l. voorzieningen voor afvalinzameling;

- m. water- en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- n. kabels en leidingen;
- o. evenementen.

artikel 8 Groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. waterbergbezinkbassin, ter plaatse van de aanduiding 'waterberging';
- c. ondergrondse parkeervoorzieningen;
- d. speel- en ontmoetingsvoorzieningen;
- e. onder- en/of bovengrondse voorzieningen ten behoeve van het inzamelen van huishoudelijk afval;
- f. nutsvoorzieningen;

met daarbij behorende:

- g. gebouwen;
- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- i. paden en voorzieningen voor langzaam verkeer;
- j. waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- k. evenementen.