



Onderwerp: **Programmabegroting**

Betreffende: Raadsvoorstel d.d. 3 oktober 2013

| Criterium | Toetsing | +/- |
|---|---|------------|
| Aanleiding van het voorstel – voorprocedure | | + |
| Relatie tot termijnagenda | | + |
| Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid | De programmabegroting is qua opzet en kwaliteit van informatie duidelijk verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren. | + |
| Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes | | + |
| Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader – VNG model gebruikt? | In het besluit worden de van toepassing zijnde artikelen uit de Gemeentewet niet aangehaald. | - |
| Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten | | nvt |
| Is het besluit correct geformuleerd? | Naar analogie van beslispoint 4, ook in beslispoint 3 verwijzen naar de plaats waar de mutaties in de reserves worden vermeld, nl. in de diverse programma's onder het kopje "Mutaties reserves per programma". | |
| Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd. | | + |
| Verhouding tot het bestaande beleid | | + |
| Financiële dekking | | |
| Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger? | Ontbreekt geheel. | - |
| Overig | | |

Griffie, 28 oktober 2013.