

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Datum	10-10-2014
Steller vragen	Helga Dulfer, CDA
Over agendapunt	Verordening jeugdhulp
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden: Reactie CDA op verordening jeugdhulp 1. De afzonderlijke leden zijn niet zichtbaar in de tekst van de verordening. Er wordt alleen artikelsgewijs onderscheid gemaakt. Dit graag aanpassen. NB: dit was in eerdere versies wel het geval. <i>Antwoord: abusievelijk is sprake van een concept waarin de layout van eerdere versies is weggefallen, dit wordt in het concept aangepast.</i> 2. Bij artikel 2 wordt lid 1 wordt niet afzonderlijk genummerd. Lid 1 en 13 die genoemd staan, zijn eigenlijk lid 2 en 3. Dit graag aanpassen. <i>Antwoord: zie antwoord bij vraag 1.</i> 3. Bij artikel 6 worden wel de leden 2 t/m 4 afzonderlijk benoemd en wel als lid 1 t/m 3. Lid 1 staat wel in de tekst, maar is niet genummerd. Graag aanpassen. <i>Antwoord: zie antwoord bij vraag 1.</i> 4. Graag aangeven waarom artikel 8 in de Voorschotense verordening afwijkt van de modelverordening. De tekst in de modelverordening luidt: 7. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag om een individuele voorziening schriftelijk indienen bij het college. [Een aanvraag wordt ingediend door middel van een door het college vastgesteld formulier.] [2. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de jeugdige of zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.] <i>Antwoord: Voorgesteld wordt dat Voorschoten de VNG modelverordening Jeugd volgt met de volgende keuzes:</i> • <i>Artikel 2 vormen van jeugdhulp: keuze variant B (de raad legt de vormen in de verordening vast)</i> • <i>Artikel 8 aanvraag: toevoeging lid 2 (mondelinge aanvraag wordt schriftelijk bevestigd)</i> • <i>Artikel 9 Inhoud beschikking: keuze variant B (deze variant omvat een duidelijke opsomming van essentiële elementen van de beschikking, in het tweede lid voor wat betreft de individuele voorziening in natura, in het derde lid als pgb).</i> • <i>Artikel 10 regels voor PGB: keuze variant B (de raad legt de wijze zelf vast in de</i>	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

verordening) en variant AA (de raad legt de voorwaarden zelf vast in de verordening). De keuze voor genoemde varianten is vooral gebaseerd op de wens om de onderdelen in de beschikking voor het pgb expliciet in de verordening op te nemen en dus door de raad te laten vaststellen en tevens de voorwaarden voor het pgb door de raad zelf te laten vaststellen, in plaats van later nog een nadere regeling hiervoor door het college te laten opstellen.

5. In de verordening wordt gekozen voor variant A. Waarom wordt bij artikel 9 daarvan afgeweken en variant B gevolgd?

Antwoord: zie antwoord bij vraag 4.

6. Dezelfde vraag bij artikel 10. Daar is ook gekozen voor variant B.

Antwoord: zie antwoord bij vraag 4.

7. Artikel 16 uit de modelverordening is niet overgenomen. Dit betreft evaluatie. De CDA fractie hecht er waarde aan dat de jaarlijkse evaluatie wel in de verordening wordt opgenomen.

Antwoord: Geadviseerd wordt om de modelverordening van de VNG te volgen, maar er van uitgaande dat de verordening binnen niet al te lange termijn toch weer op de helling moet, op basis van de praktijk die straks geheel nieuw is. Dit gebeurt vaker bij verordeningen voor nieuwe werkvelden. Gekozen is artikel 16 over evaluatie van de VNG modelverordening jeugd vooralsnog niet op te nemen; de beleidsplannen hebben een termijn van 2 jaar en actualisering van het beleid geeft ook mogelijk aanleiding tot aanpassing van de verordening.

8. De verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de Raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. Bij de stukken is een concept beleidsplan Jeugd 2015–2016 gevoegd, gedateerd 24-6-2014. Eerder, zo ook in de commissievergadering M&S d.d. 18 september jl., lag een versie voor, gedateerd 1 juli 2014. Welke versie en met welke inhoud (voorondersteld dat de versies verschillen) wordt de Raad geacht goed te keuren?

Antwoord: de versie van 1 juli 2014 wordt aan de raad voorgelegd.

** Aangeven wat van toepassing is.*

Toelichting (indien nodig):

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten