

Openstaande vragen n.a.v. commissie M&S

1. **In de verordening wordt bij PGB gesproken over informele zorg. Zijn de criteria die hiervoor gebruikt zijn dezelfde als voor gebruikelijke hulp/zorg die gehanteerd worden door het CIZ?**

De criteria voor gebruikelijke zorg van het CIZ zijn wel het uitgangspunt voor de verdere uitwerking in beleidsregels en werkprotocollen. Deze worden door het college vastgesteld.

De criteria waarnaar verwezen wordt hebben uitsluitend betrekking op het vaststellen of sprake is van bovengebruikelijke zorg. Er is dan meer zorg nodig dan van het netwerk verwacht kan worden. Voor deze zorg kan een pgb worden verstrekt. Dit pgb kan vervolgens zowel voor professionele zorg worden ingezet als voor zorg door het sociale netwerk.

2. **Er was een vraag schriftelijk gesteld door Helga Dulfer over het opnemen van een artikel om cliënten te vragen toestemming te geven om hun gegevens te delen. Andere gemeenten hebben dit in hun verordening opgenomen. Wij hebben schriftelijk gereageerd dat wij ze niet opnemen in de verordening. Mevrouw Dulfer wilde graag weten waarom wij dit niet opnemen! Kan het echt niet?**

Er zijn in diverse wetten, w.o. de Wet bescherming persoonsgegevens, bepalingen aangepast om de gegevens verwerking die nodig is voor de uitvoering van de Wmo-2015 mogelijk te maken. Een hogere wet gaat altijd boven een lokale verordening. Het is daarom niet nodig de verordening op dit punt niet worden aangepast, integendeel vanuit juridisch oogpunt wordt dit zelfs afgeraden.

Rond de pilot aangaande de invoering van de Wmo-2015 is een privacy-protocol opgesteld waarmee gedurende de pilot is gewerkt en ervaring is opgedaan.

Aangezien ook na 1 januari 2015 (als daadwerkelijk met de Wmo-2015 wordt gewerkt) de correcte verwerking van gegevens moet zijn gegarandeerd, wordt thans gewerkt aan de aanpassing van het protocol. Dat zal na aanpassing binnen onze gemeente worden gehanteerd bij gegevensverwerking in het kader van de Wmo-2015. Hetzelfde protocol zal gelden voor de gegevensverwerking die noodzakelijk is bij de uitvoering van de Jeugdwet.

Deze handelwijze is in overeenstemming met de door het College bescherming persoonsgegevens en de VNG op dit punt verstrekte aanbevelingen. Dit is voor ons een tweede goed argument om de verordening niet aan te passen op de door u gesuggereerde wijze.

3. **Hoe komt het dat er voor € 300.000 fraude in LV is opgespoord en maar € 1250 in Voorschoten?**

Signalen werden in 2013 vanuit W en I doorgegeven aan de Sociale Recherche Zuid Holland Noord, die op basis hiervan onderzoeken heeft uitgevoerd. Het aantal zaken dat leidt tot een signaal aan de Sociale Recherche varieert per jaar. In 2013 was er bovendien een capaciteitsprobleem bij Sociale Recherche Zuid Holland Noord, waardoor er vanaf een bepaald moment geen zaken meer konden worden aangeleverd. De 3 signalen hebben geleid tot één terugvordering van een onterecht verstrekte uitkering en één beëindiging van een uitkering. Hiermee is voorkomen dat een bedrag van € 14.250,- ten onrechte zou zijn uitgekeerd.

4. Hoe gaan we ervoor zorgen dat de fraude die we verwachten in het kader van de kostendelersnorm beheersbaar blijft

We gaan ons controleplan en onze controleprocessen langslopen en waar nodig aanpassen aan de veranderde wetgeving.