

***Veilig Voorschoten:
Samen maken we het verschil***

Integraal veiligheidsbeleid 2015 – 2018
Gemeente Voorschoten

INHOUDSOPGAVE

1	Het belang van een Integraal Veiligheidsbeleid	4
	Keuzes voor de komende vier jaar	4
2	Veiligheidsbeeld	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Huidige situatie (vertrekpunt)	5
2.3	Sturen op Veiligheid	6
3	Strategisch kader	6
3.1	Kaders en ontwikkelingen	6
3.2	Strategische uitgangspunten	7
3.3	Hoofdkoers / ambitie	7
3.4	Strategische partners	8
3.5	Flankerend beleid.....	8
4	Prioriteiten	8
4.1	Prioriteit 1 Woninginbraken & Fietsendiefstal	9
4.2	Prioriteit 2 ‘Woonoverlast en sociale problematiek’	11
4.3	Prioriteit 3 ‘Jeugdoverlast’	12
4.4	Prioriteit ‘Fysieke overlast en sociale kwaliteit (buurtproblemen)’	13
4.5	Additionele veiligheidsthema’s	14
4.5.1	Veilig ondernemen	14
4.5.2	Evenementen	14
4.2.3	Crisisbeheersing – Bevolkingszorg op orde	15
4.2.4.	Brandveiligheid(sgevoel).....	15
5.	Organisatie en coördinatie	16
5.1	Bestuurlijke coördinatie.....	16
5.2	Ambtelijke inbedding	17
5.3	Sturing.....	17
5.4	Plancyclus	17
6.	Financiën	17

Voorwoord

Voor u ligt het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Voorschoten voor de periode 2015–2018. Het geeft, in grote lijnen, de ambities, prioriteiten en doelstellingen op veiligheidsgebied aan voor de komende vier jaar.

Voorschoten is een veilige en groene gemeente. Dat blijkt uit de harde cijfers, de metingen over de veiligheidsbeleving en uit de signalen van onze partners. We kennen hier niet de problematiek van naburige grote steden zoals Den Haag en Leiden. Het is rustig en er gebeurt niet zo veel op structurele schaal. De veiligheid neemt over het algemeen zelfs toe in Voorschoten.

Dat neemt niet weg dat we op onze eigen schaal met veiligheidsproblemen te maken hebben. In dit beleidsplan leggen we vast hoe we omgaan met deze problematiek en hoe we ons gezamenlijk inzetten voor het behoud en wellicht verdere verbetering van het fijne en veilige woon- en leefklimaat in Voorschoten.

De rol van de overheid in Veiligheid is evident. Het is een kerntaak van de overheid. Maar de overheid en de gemeente in bijzonder kan het niet alleen. Veiligheid is van ons allemaal, van onze inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) partners. De gemeente kan vooral de samenwerking organiseren en aansturen, de verbinding leggen.

Dit Integraal Veiligheidsbeleid is zoveel mogelijk gericht op de problematiek die de inwoners van Voorschoten en de (overige) partners in veiligheid daadwerkelijk ervaren. We benoemen vier prioriteiten waar de gemeente zich vanuit regie op inzet en wat we met wie gaan doen om deze thema's te realiseren, want samen maken we het verschil!

Jeroen Staatsen
Burgemeester

1 Het belang van een Integraal Veiligheidsbeleid

Een veilige gemeente blijven

Veiligheid is een kerntaak van de overheid. Burgers moeten zich veilig kunnen voelen op straat en in wijken. Politie, Justitie en gemeenten moeten daadkrachtig en gezaghebbend kunnen optreden tegen overlast, intimidatie, agressie, overvallen, inbraken en geweld. Het gemeentelijk veiligheidsterrein omvat een reeks aan onderwerpen, variërend van woonoverlast en huiselijk geweld, tot verkeersveiligheid en georganiseerde misdaad. En dit terrein is van ons allemaal.

Voorschoten is een veilige en leefbare gemeente. Het aantal incidenten laat een daling zien. Professionele partners zijn nodig voor een veilige leefomgeving, maar ook onze inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers. Betrokkenheid bij de woonomgeving en het nemen van de eigen verantwoordelijkheid zijn belangrijke succesfactoren voor (het gevoel van) veiligheid. De gemeente heeft daarbij de regierol. Dat vergt coördinatie zowel binnen de eigen gemeentelijke organisatie als daarbuiten met andere organisaties en instellingen.

In dit IVB worden prioriteiten en doelstellingen uiteengezet op het gebied van veiligheid voor de komende vier jaar. Het is behulpzaam om partners achter een gezamenlijke koers en strategische uitgangspunten te scharen, de belangrijkste items te selecteren en van een aanpak te voorzien en om de organisatorische borging van het beleid vast te stellen. En om zo stappen te zetten naar een blijvend veilige(re) gemeente.

Keuzes voor de komende vier jaar

Om te bepalen waar Voorschoten zich de komende periode op richt, is een beknopt veiligheidsbeeld gemaakt op basis van verschillende documenten en gegevens van politie en gemeente, zoals de politiecijfers en de Veiligheidsmonitor. Daarnaast heeft Voorschoten deelgenomen aan de Benchmark 1040 van SGB/BMC, die ons vooral veel leert over de organisatorische borging van veiligheid in samenhang met vergelijkbare gemeentes.

Er heeft een brede themabijeenkomst over Veiligheid in Voorschoten plaatsgevonden met de belangrijkste partners op het gebied van veiligheid (driehoek (Openbaar Ministerie/politie/burgemeester), woningcorporaties, zorg- en welzijnsorganisaties, jeugdorganisaties, (horeca)ondernemers).

Het veiligheidsbeeld en de input van de themabijeenkomst hebben geleid tot het benoemen van prioriteiten voor de komende vier jaar.

We hebben ons laten inspireren door het Kernbeleid Integrale Veiligheid van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Echter leent het (gunstige) veiligheidsbeeld van Voorschoten zich niet om deze benadering volledig te hanteren.

Uitvoering

In jaarlijks op te stellen Uitvoeringsprogramma's Integraal Veiligheidsbeleid worden de doelstellingen jaarlijks uitgewerkt tot concrete activiteiten en wordt aangegeven wat de inzet is van de verschillende partners. Het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks geëvalueerd en zo kunnen doelen en activiteiten waar nodig bijgesteld of aangepast worden.

2 Veiligheidsbeeld

2.1 Inleiding

Het takenpakket op veiligheidsgebied is veelomvattend. Van demonstraties tot georganiseerde misdaad, van drugs tot huiselijk geweld. Uit de analyse blijkt dat Voorschoten een veilige gemeente is. Politiecijfers zijn over het geheel aan de lage kant ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Uiteraard is op alle veiligheidsvelden wel sprake van issues of incidenten, maar in de kern ontbreekt het aan grote vraagstukken op het gebied van veiligheid.

Om te bepalen op welke prioriteiten Voorschoten zich de komende jaren op wil richten, is (kort) teruggekeken naar de voorgaande jaren. Basis hiervan ligt voornamelijk in de politiecijfers en de (subjectieve) gegevens van de Veiligheidsmonitor 2013 (Vm 2301). Daarnaast heeft Voorschoten deelgenomen aan de SGBO/BMC Benchmark Veiligheid 1040 over sturen op Veiligheid.

Maar meer nog is met partners/professionals vooruit gekeken vanuit de huidige situatie en de veranderende rol van de gemeente naar regievoerder in het algemeen en op het gebied van Veiligheid in het bijzonder. Vertrekpunt is dus het huidige veiligheidsbeeld, gesteund door criminaliteitscijfers en bestaande (beleids-) plannen als het Regionaal Beleidsplan 2015–2018 (RBP) van de politie-eenheid Den Haag.

2.2 Huidige situatie (vertrekpunt)

Voorschoten is een veilige en leefbare gemeente. Het totaal aantal incidenten geregistreerd door de politie laat het laatste drie jaar een flinke daling zien. De Veiligheidsmonitor 2013 vertelt dat Voorschotenaren meer dan gemiddelde rapportcijfers geven voor leefbaarheid in de woonbuurt. Ook ervaart de Voorschotenaar relatief weinig overlast in de buurt. Slechts weinig inwoners voelen zich wel eens onveilig en als men zich onveilig voelt is dat relatief vaak bij het station. We kunnen op basis hiervan vaststellen dat het ontbreekt aan zwaarwegende veiligheidsproblematiek in Voorschoten.

De benadering tot dusver is gericht op borgen en behouden van dit gunstige veiligheidsbeeld en het reageren op incidenten en bedreigingen van dit beeld. Met de blik vooruit zijn wel prioriteiten te benoemen waarop Voorschoten kan investeren met als doel een verdere daling van criminaliteit en bevordering van de leefbaarheid en het gevoel van veiligheid:

- **Woninginbraken en Fietsendiefstal (Vermogenscriminaliteit)**

Dalende cijfers, maar alertheid blijft geboden

Aan het begin van dit decennium werd woninginbraken een onderwerp dat de aandacht nodig heeft. Door gerichte inspanningen en investeringen van onder andere politie en gemeente is een dalende trend te zien in het aantal woninginbraken, maar het blijft een 'hot item'. Een woninginbraak is immers een grove inbreuk op de privacy van onze inwoners en heeft een grote impact op het veiligheidsgevoel. Diefstal van (brom)fietsen is stabiel in Voorschoten, maar wel aan de hoge kant. Dit hangt in de meeste gevallen samen met het feit dat in Voorschoten een station is. Diefstal uit/van motorvoertuigen piekte in 2012, en daalde in de loop van 2013 volgens de landelijke trend.

- **Overlastcijfers stijgen**

In het aantal incidenten overlast door personen zien we de laatste jaren een stijging. De aantallen zijn niet groot, maar nemen wel toe. In het licht van de transitie / transformatie in het sociaal domein, die een ontwikkeling richting zelfredzaamheid beoogt, heeft dit onderwerp extra aandacht nodig van de gemeente en uitvoerende partijen.

- **Jeugdoverlast**

Het aantal meldingen jeugdoverlast in Voorschoten is al jaren redelijk stabiel, maar aan de hoge kant in vergelijking met andere gemeenten. In de veiligheidsmonitor staat rondhangende jongeren op 2 in de top 5 van vormen van sociale overlast die inwoners in de buurt ervaren. Voorschotenaren lijken wel relatief snel overlast te melden. Inzet van jongerenwerk, politie en gemeente is gericht op het indammen van de overlast, maar incidenteel blijven excessen ontstaan. Jeugdoverlast een blijvend een aandachtsgebied in Voorschoten.

– **Fysieke overlast en sociale kwaliteit (kleine ergernissen)**

In Voorschoten wordt minder overlast ervaren dan op regionaal of landelijk niveau. Volgens de Veiligheidsmonitor wordt in totaal in Voorschoten minder overlast ervaren dan in vergelijkbare gemeenten of op landelijke schaal. Maar waar landelijk sprake lijkt te zijn van een lichte afname in overlast, hiervan is in Voorschoten geen sprake. Gevraagd naar de aanpak van buurtproblemen antwoorden de Voorschotenaren met de volgende top drie: Te hard rijden, Hondenpoep en Parkeerproblemen. Alle drie uitsluitend ‘fysieke’ onderwerpen.

2.3 Sturen op Veiligheid

Met relatief beperkte capaciteit van het team Openbare Orde en Veiligheid (OOV) wordt een redelijk tot goed veiligheidsniveau gerealiseerd. De ketensturing krijgt, samen met de externe veiligheidspartners, goed gestalte. Het team vult de OOV-taken in met het accent in de aanpak met name op tactisch en operationeel niveau. Een punt van ontwikkeling is het versterken van de interne samenwerking, coördinatie en sturing, de wisselwerking met andere beleidsterrein.

3 Strategisch kader

3.1 Kaders en ontwikkelingen

Het Kernbeleid Veiligheid van de VNG beschrijft de regierol van gemeenten als volgt:

het zodanig sturen, interveniëren en in stand houden van allerlei randvoorwaarden dat de diverse betrokken partijen op het terrein van veiligheid op een effectieve manier blijven samenwerken en met elkaar een aanvaardbaar niveau van veiligheid en leefbaarheid weten te consolideren.

Hoewel de regierol van de gemeente op het gebied van veiligheid niet wettelijk wordt vastgelegd, biedt de Gemeentewet wel aanknopingspunten voor een burgemeester om deze regie te voeren. Artikel 172 Gemeentewet geeft aan dat de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Via het IVB is het voor de gemeenteraad mogelijk om kaderstellend en controlerend op te treden op het gebied van veiligheid. Voorschoten geeft met deze nota Integraal Veiligheidsbeleid 2015–2018 invulling aan haar regiefunctie.

Veiligheid is een belangrijk thema in het **coalitieprogramma** 2014–2017: *“Een veilig Voorschoten is de gemeenschappelijk verantwoordelijkheid van gemeente, politie en inwoners. Samen staan we sterk tegen overlast, inbraken en vandalisme.”*

De **Toekomstvisie** laat in het thema ‘Voor elkaar en met elkaar’ een foto van 2025 zien van Voorschoten als *“... de ideale woon- en leefomgeving. Inwoners Voorschoten ervaren Voorschoten als een sociaal veilige omgeving. Mensen kennen elkaar en durven hun kinderen rustig alleen op straat te laten spelen.”*

Onder het thema ‘De gemeente als medestander’ lezen we welke rol de gemeente in 2025 vervult: *De gemeente blijft bereikbaar, weet wat er speelt en stelt zich op als een medestander, die hun belangen vertegenwoordigt, mensen bij elkaar brengt en initiatieven mogelijk maakt.*

De ontwikkelingen in het sociale domein, de **drie decentralisaties**, zijn ook vanuit veiligheidsperspectief van groot belang. Het is zaak dat er de komende jaren goede afspraken worden gemaakt en dat deze afspraken ook worden geborgd in de organisatie.

De politie, het OM en de 28 gemeenten uit de Nationale Politie Eenheid Den Haag hebben in het **Regionaal Beleidsplan Politie 2015-2018 (RBP)** vastgesteld op welke gezamenlijke doelstellingen en prioriteiten op het gebied van (sociale) veiligheid wordt ingezet door deze partners. Het gaat de komende vier jaar om de volgende onderwerpen: *Geweld, Woninginbraken, Jeugdoverlast en -criminaliteit, Ondermijning en Overlast en maatschappelijke onrust*. Dit zijn, over de gehele regio gezien, de onderwerpen die de burger het meeste raken. Door samen op te trekken kan krachtiger worden opgetreden tegen problemen op het gebied van openbare orde en veiligheid en tegen overlast.

Naast de regionale prioriteiten bevat het RBP 2015-2018 tevens een regionale uitwerking van de **landelijke, gemeenschappelijke veiligheidsagenda**. Deze is ingebracht door de regioburgemeesters en het college van Procureurs-generaal en vastgesteld door de minister van Veiligheid en Justitie.

Relatie tot het lokale veiligheidsbeleid

De gezamenlijke regionale prioriteiten kennen niet in alle gemeenten dezelfde mate van urgentie. In het RBP worden ze dan ook alleen op hoofdlijnen uitgewerkt. Een aanpak toegesneden op de lokale situatie is immers essentieel. Het is de bedoeling dat de regionale kaders de lokale veiligheid versterken. Waar in Voorschoten lokaal sprake is van problematiek uit het RBP wordt dit vertaald in dit IVB. En het IVB biedt vanzelfsprekend ruimte aan het benoemen van veiligheidsproblemen die niet in het RBP staan.

3.2 Strategische uitgangspunten

We kunnen de volgende strategische uitgangspunten herleiden die samen met de hoofdkoers de richting van het beleid bepalen: Regie, Verbinding en Eigen Verantwoordelijkheid.

Regie

De gemeente is de regisseur over het veiligheidsbeleid en verantwoordelijk voor het tot stand brengen en borgen van de ketensamenwerking.

Verbinding

Veiligheid is van ons allemaal, er is sprake van veel thema's en veel partners en dus ook van veel afstemming. Bij de uitvoering van veiligheidsbeleid wordt integraal samengewerkt en de verbinding gezocht om elkaar te versterken en samen effectief te zijn.

Eigen verantwoordelijkheid / betrokkenheid

We benaderen veiligheidsvraagstukken zo veel mogelijk proactief, ieder (gemeente, partner ondernemer, bewoner) vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid. We zijn betrokken en herkennen en benutten kansen die leiden tot 'meer' veiligheid.

3.3 Hoofdkoers / ambitie

Voorschoten is een veilige gemeente waarvoor iedereen zich gezamenlijk inzet, want veiligheid is van ons allemaal. Als gemeente kunnen we vooral de juiste randvoorwaarden voor veiligheid en leefbaarheid creëren. Ontwikkeling van de gemeentelijke rol naar die van regievoerder is vanwege de veelheid aan onderwerpen en partners van belang. Regie wordt bereikt door goede samenwerking en wisselwerking, zowel intern als extern op basis van actuele en volledige informatie en goede werkafspraken over de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. We investeren in participatie door de samenwerking tussen de veiligheidsketen, bewoners, maatschappelijke organisaties en

ondernemers te houden en te bevorderen. Het accent ligt op preventie. Onze inwoners zijn zelfredzaam, kennen hun eigen verantwoordelijkheid en geven daar actief invulling aan, al dan niet georganiseerd op buurt- en wijkniveau. Eigen initiatief wordt aangemoedigd. De afspraken die we maken en acties die we uitvoeren hebben de basis in vrijwilligheid, maar zijn niet vrijblijvend.

3.4 Strategische partners

Vanuit samenwerking met, betrokkenheid van en inzet door de volgende (niet limitatieve) partners, geeft de gemeente invulling aan (de uitvoering van) het integraal veiligheidsbeleid:

Extern

- Onze inwoners
- Nationale Politie Eenheid Den Haag, District Leiden-Bollenstreek, team Leiden-Zuid
- Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Den Haag
- Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM)
- Veiligheidshuis Hollands-Midden (VHHM)
- RIEC Den Haag (Regionaal Informatie en Expertise Centrum)
- Woningcorporaties De Sleutels en WoonZorg
- Jeugd- en Jongerenwerk
- Halt
- Centrum Jeugd & Gezin (CJG)
- Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK)/Veilig Thuis
- GGD (Gemeenschappelijke GezondheidsDienst)
- GGZ (Geestelijke gezondheidszorg)
- Maatschappelijke organisaties en verenigingsleven
- Scholen
- Winkeliers(vereniging(en))
- Ondernemersvereniging Voorschoten
- Horecaondernemers

Intern

- Gemeenteraad
- Portefeuillehouder(s)
- Afdeling Publiekszaken: team Vergunningverlening, team Veiligheid, Toezicht en Handhaving
- Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling: wijkmanager, 3D-loket, jeugdbeleid
- Afdeling Omgevingsbeheer: beheer Openbare Ruimte (groen, verlichting etc)
- Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling: Verkeer en vervoer

3.5 Flankerend beleid

Kenmerkend voor het integraal veiligheidsbeleid is dat het diverse gemeentelijke onderwerpen en beleidsterreinen raakt en ook samen hangt met regionale en landelijke beleidsontwikkeling. De primaire verantwoordelijkheid voor de beleidsvorming en uitvoering blijft bij de inhoudelijke portefeuilles/vakafdelingen / teams. Van belang is dat op beide fronten het aspect Integrale Veiligheid wordt meegenomen. Hoe we dit borgen is te lezen onder het hoofdstuk Organisatiemodel.

4 Prioriteiten

Op basis van het veiligheidsbeeld, ervaringen van professionals, regionale en lokale ontwikkelingen, signalen van bewoners en de punten uit het coalitieprogramma 2014-2018 wordt er de komende vier jaar ingezet op onderstaande thema's.

De nummering geeft geen rangorde van prioritering weer.

1. Woninginbraken en fietsendiefstal
2. Woonoverlast en sociale problematiek (Monitoren van de transitie sociaal domein, mogelijke veiligheidseffecten signaleren: sociale problematiek, huiselijk geweld, zorgmijders, jeugdproblematiek).
3. Jeugdoverlast
4. Fysieke overlast en sociale kwaliteit (kleine ergernissen)

Dat er prioriteiten zijn benoemd wil niet zeggen dat dit de enige veiligheidsonderwerpen zijn waar de gemeente zich op richt. Het zijn als het ware de highlights van de inzet van de gemeente, de onderwerpen die de meeste aandacht krijgen. Naast deze prioriteiten wordt uiteraard voort- en ingezet op andere onderwerpen, reguliere taken en op urgente vragen en incidenten. Onder 'additionele veiligheidsthema's' zijn een viertal onderwerpen terug te vinden waar ook bijzondere aandacht voor is.

Bij de prioriteiten zijn verschillende prestatie-indicatoren opgenomen. Doel hiervan is enerzijds een beeld van de situatie en de ontwikkelingen te schetsen. Anderzijds om te zien of het beleid effectief is of dat beleid bijgesteld moet worden. Deze tabellen zijn hier een eerste poging hiertoe, een graadmeter. De cijfers geven een indicatie, maar zeggen lang niet alles over ontwikkelingen en resultaten. Er zit altijd een verhaal achter de cijfers.

4.1 Prioriteit 1 Woninginbraken & Fietsendiefstal

Woninginbraken

Woninginbraak is een zogenoemde 'high impact' crime. Een delict met een grote impact op de slachtoffers. Een inbraak is voor veel mensen erg aangrijpend en zij voelen zich hierdoor vaak langere tijd onveilig. En ook het veiligheidsgevoel van de directe omgeving van het slachtoffer wordt erdoor aangetast.

Na een forse toename van het aantal woninginbraken in de periode 2005 – 2011, is zowel in Voorschoten als landelijk, vanaf 2012 een daling ingezet. Uit de Veiligheidsmonitor 2013 blijkt echter dat onze inwoners vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn geworden van een vermogensdelict. Om de daling te doen doorzetten en structureel te maken, blijven veel inspanningen nodig van alle betrokken partijen. Het zoveel mogelijk voorkomen van woninginbraken is daarom prioriteit voor de gemeente.

Het vergroten van het bewustzijn van inwoners over het risico om slachtoffer te worden van een vermogensdelict en de eigen verantwoordelijkheid daarin, is daarbij belangrijk. Net als het samen met partners inzetten van best practices en nieuwe innovatieve instrumenten. Burgerinitiatieven gericht op het voorkomen van slachtofferschap worden gestimuleerd en gefaciliteerd.

Fietsendiefstal

Fietsen zijn aantrekkelijke goederen om te stelen. Er is een grote afzetmarkt voor aanwezig en fietsen zijn moeilijk op te sporen omdat fietsen vaak niet goed worden geregistreerd. Ondanks een daling in cijfers blijft het aantal fiets- en brommerdiefstallen (en inbraken in schuren en garages) aan de hoge kant. Het is ook de vraag of van iedere gestolen tweewieler aangifte wordt gedaan.

Met name het station is een hotspot, het aanbod van fietsen is hoog, terwijl de stallingsmogelijkheden beperkt zijn en er is beperkt (toe)zicht op de locatie. De daders in Voorschoten verschillen. Sommige daders zijn gelegenheidsdaders. Andere daders gaan gericht op pad met een bestelbusje en nemen meerdere fietsen per keer mee. Ook bij dit onderwerp is het belangrijk dat aan de ene kant inwoners hun eigen verantwoordelijkheid nemen om fietsendiefstal te voorkomen. Men moet investeren in middelen om de fietsen goed op slot te zetten. Aan de andere kant moeten gemeente en partners zorgen voor goede voorzieningen in de openbare ruimte om fietsen juist en veilig te stallen.

Doelstelling (kwalitatief):

Het aantal woninginbraken en fietsendiefstallen terugdringen en daarmee het gevoel van veiligheid onder onze inwoners versterken.

Hoofddijnen van de aanpak:

In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma worden deze hoofddijnen uitgewerkt in concrete instrumenten of maatregelen: zoals scholing politievrijwilligers, ondersteuning buurtinitiatieven zoals buurtpreventieteams , communicatie-acties (online communicatie en sociale media), donkere dagen offensief. Aansluiten bij herinrichting Stationsgebied m.b.t. inrichting van (camera-)toezicht.

Partners in de aanpak:

Gemeente, inwoners, ondernemers, corporaties, politie, OM, NS, Prorail

Indicatoren /doelstellingen SMART

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2015
Rapportcijfer veiligheid in de eigen woonbuurt	VM 2013	7,2 (2013)	7,3
Percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voet in eigen buurt	VM 2013	15% (2013)	≤ 2013
Rapportcijfer Leefbaarheid in de buurt woonbuurt	VM 2013	7,7 (2013)	≥ 2013
Inbraakrisico per 1.000 woningen (woninginbraken / 1.000 woningen)	Politie	13,33 (2013)	Gelijk aan het eenheidsgemiddelde 2015
Slachtofferschap Vermogensdelicten	VM 2013	18%	15%
Fietsendiefstal	Politie	110 (2014)	110*
Percentage inwoners dat deelneemt aan Burgernet	Gemeente	9 %	10%

*uitgaande van een daling in het aantal diefstallen, maar een verhoging van de aangiftebereidheid.

4.2 Prioriteit 2 'Woonoverlast en sociale problematiek'

De taken van de gemeente 'achter de voordeur', op het snijvlak van zorg en veiligheid, zijn de afgelopen jaren uitgebreid. Zo heeft de burgemeester de bevoegdheid gekregen om een huisverbod op te leggen in een situatie van huiselijk geweld. Per 2015 zijn met de transities in het sociaal domein meer nieuwe taken naar de gemeente gekomen. Het gaat om de zorg over uiteenlopende doelgroepen. Van jeugdigen tot volwassenen met psychi(atri)sche problematiek, veelplegers, ex-gedetineerden en multi-problemgezinnen. Dat de gemeente per 2015 zeggenschap heeft over praktisch het hele sociale terrein, schept kansen om zorg en straf beter op elkaar af te stemmen wat ten goede komt aan de veiligheid(sbeleving). Vanuit de werkwijze met professionals in de buurt, kan vroegsignalering beter worden ingebed.

Maar er zijn ook bedreigingen. Woonoverlast lijkt een groeiend probleem in Voorschoten. Net als het aantal zorgmijders (landelijke trend). Deze kwetsbare groep woont steeds meer of langer zelfstandig en vraagt niet om hulp maar zondert zich af van de omgeving en hulp. Het nemen van eigen verantwoordelijkheid en het zoeken van oplossingen binnen het eigen netwerk, behoort niet altijd tot hun mogelijkheden. De kans bestaat dat leefstijlen botsen en het aantal meldingen van overlast stijgt. Verbinding tussen de domeinen van Zorg, Sociaal en Veiligheid is van groot belang met name om problematiek voor te blijven. Ook op het gebied van radicalisering/polarisering is voor de gemeente een rol weggelegd op het preventieve en signalerende vlak. Dit fenomeen kan ingrijpen op de sociale stabiliteit die Voorschotense gemeenschap juist zo sterk maakt.

Doelstelling (kwalitatief):

De inhoudelijke raakvlakken tussen veiligheid en zorg zijn in beeld. De ketenpartners, zowel lokaal als regionaal, zijn met elkaar verbonden en werken samen volgens concrete afstemmings- en samenwerkingsafspraken waardoor de problematiek wordt voorzien van een integrale aanpak op gebied van veiligheid (/straf) en zorg.

Hoofddijnen van de aanpak:

- De domeinen Zorg en Veiligheid verder met elkaar verbinden en deze verbinding intensiveren.
- Ketensamenwerking en met partners uitbouwen en professionaliseren.
- Regie voering op (doorontwikkeling) Veiligheidshuis en lokale kamer(s).
- Monitoren van de transities sociaal domein en hierbij mogelijke veiligheidseffecten signaleren: sociale problematiek, huiselijk geweld, zorgmijders, jeugdproblematiek.
- Investeren in bestaande netwerken om maatschappelijke spanningen, als voedingsbodem voor radicalisering, tegen te gaan.

Partners in de aanpak

Gemeente, inwoners, corporaties, Veiligheidshuis (Politie, OM, Maatschappelijke -/Zorgpartners), AMHK/Veilig Thuis, CJG, Gebiedsteam.

Indicatoren/doelstellingen SMART

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2015
Schaalscore Sociale Overlast	VM 2013	1,0	≤ 2014
Opgelegde huisverboden	Gemeente	8 (2014)	≤ 2014
Incidenten Huiselijk geweld	Politie	29 (2014)	≤ 2014
Incidenten overlast door personen	Politie	78 (2014)	≤ 2014
Conflictbemiddeling en burenruzie	Politie	138 (2014)	≤ 2014
Aantal casussen besproken lokale kamer	gemeente	-	4

4.3 Prioriteit 3 'Jeugdoverlast'

Overlast door jongeren is een onderwerp dat al jaren speelt in Voorschoten. Er is geen sprake van criminele of overlastgevende groepen met een vaste structuur. Het gaat om hinderlijke en soms overlastgevende individuen die vaak in groepsverband in de openbare ruimte samen komen en daarbij geluidsoverlast veroorzaken, vernielingen plegen, zwerfvuil achterlaten en intimiderend gedrag vertonen. Concrete voorbeelden daarvan zijn de hotspots in het Burgemeester Berkhoutpark en bij de Alettahof.

De groepen jongeren begeven zich soms op de grens van hinderlijk en normoverschrijdend/te bekeuren gedrag. Dit gaat ook nog wel eens gepaard met het gebruik van alcohol of drugs, dat overlastgevend of strafbaar gedrag versterkt. Dit gedrag wordt niet altijd bekeurd, waardoor de jeugd te weinig de grens ervaart. Aan de andere kant is overlast een ruim begrip met een subjectieve component. Wat andere gebruikers van de openbare ruimte of omwonenden als hinderlijk of als overlast gevend ervaren, is niet per definitie gedrag dat de groep zelf zo ervaart of bedoelt en kan ook samenhangen met het tolerantieniveau van de omgeving.

Met de meeste jongeren in Voorschoten gaat het gelukkig goed. Maar er zijn jongeren die meer risico lopen om in de criminaliteit te belanden, vanwege een combinatie van risicofactoren, zoals alcohol- en drugsgebruik, gezinsproblematiek, schoolverzuim, beperkt verstandelijke vermogens. Het is van belang om deze individuele probleemjongeren in beeld te hebben, te houden en zoveel mogelijk vroegtijdig in te grijpen.

Doelstelling (kwalitatief):

Het terugdringen van jeugdoverlast en het vroegtijdig in beeld hebben van potentiële probleemjongere(n) vanuit het bewustzijn dat jongeren integraal deel uitmaken van de samenleving en dat jongerenoverlast nooit helemaal zal verdwijnen in een open samenleving.

Hoofdpijnen van de aanpak:

- Inzetten op eigen verantwoordelijkheid jongeren en ouders.
- Ketenstructuur en -samenwerking uitbouwen en beter benutten.
- Jeugd wordt efficiënt besproken, geen versnippering.
- Gemeente = regisseur.
- Openbare ruimte is in orde en voldoet aan wederzijdse behoeften.
- Jongeren en omwonenden/passanten met elkaar verbinden vanuit oogpunt van vertrouwen/bevorderen tolerantie.
- Integraal, informatiegestuurd en gericht toezicht en handhaving door de gemeente (BOA's) en in samenwerking met de politie.
- Actief optreden tegen excessen op het gebied van overlast, alcohol en drugs.

Partners in de aanpak

Gemeente, inwoners, Jeugd- en jongerenwerk, Halt, CJG, Lokale kamer – Veiligheidshuis (Politie, OM, Maatschappelijke –/Zorgpartners), AMHK/Veilig Thuis, Gebiedsteam.

Indicatoren/doelstellingen SMART

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2015
Incidenten overlast door jeugd	Politie	320 (2014)	300
Casus besproken signaleringsoverleg Jeugd	Gemeente	–	5
Schaalscore Sociale Overlast	VM 2013	1,0	≤ 2013

Schaalscore Totale overlast	VM 2013	1,9	≤ 2013
-----------------------------	---------	-----	--------

4.4 Prioriteit 'Fysieke overlast en sociale kwaliteit (buurtproblemen)'

Het schoon en heel houden van de omgeving draagt bij aan een veiliger gevoel en bevordering van de leefbaarheid. Verloedering is een voedingsbodem voor (kleine) ergernissen en gevoelens van onveiligheid. Voorschoten krijgt van de inwoners een hoger dan gemiddeld rapportcijfer voor prettig wonen in de buurt. Ook hebben inwoners van Voorschoten relatief weinig te maken met overlast in de buurt. Dit is goed nieuws. Maar hoewel in Voorschoten minder sprake is van fysieke verloedering (schaalscore 2,4) dan in vergelijkbare gemeenten (2,9) of met het regionale (2,7) of landelijke gemiddelde (2,8), is tegelijkertijd de tendens waar te nemen dat de waardering van inwoners op indicatoren van leefbaarheid of sociale kwaliteit niet is gestegen in de afgelopen jaren.

De top 3 van de Voorschotenaar van belangrijkste problemen in buurt, bestaat uitsluitend uit "fysieke" aspecten:

1. Te hard rijden
2. Hondenpoep
3. Parkeerproblemen

De Toekomstvisie schetst Voorschoten als de ideale woon- en leefomgeving, met de groene omgeving als een van de belangrijkste en aantrekkelijkste eigenschappen van het dorp. Inwoners van Voorschoten ervaren ons dorp als een sociaal veilige omgeving, waar mensen elkaar kennen en op straat groeten. Specifiek over het centrum is in deze visie opgenomen: De mate van kwaliteit, overzichtelijkheid en beleving is wat het Voorschotense centrum blijvend aantrekkelijk maakt. Het onderhoudsniveau van het centrum straalt kwaliteit uit, evenals de inrichting van de openbare ruimte.

De kwaliteit van de buurt wordt onder andere bepaald door het niveau van onderhoud van de openbare ruimte maar ook door de betrokkenheid van bewoners bij hun eigen woon- en leefomgeving. Het coalitieprogramma 2014-2018 benoemt dat een mooi onderhouden dorp niet alleen de verantwoordelijkheid van de gemeente is. Wij zijn allemaal verantwoordelijk voor de openbare ruimte en inwoners mogen daar best aan bijdragen.

Doelstelling (kwalitatief):

De inwoners van Voorschoten ervaren de gemeente en hun eigen woonbuurt als een sociaal veilige omgeving.

Hoofdpijnen van de aanpak 2015 – 2018

- Inwoners bewust maken van hun eigen rol en verantwoordelijkheid in de kwaliteit van hun buurt en de openbare ruimte.
- Burgerinitiatieven die betrekking hebben op de woonomgeving stimuleren en faciliteren.
- Nalevingscommunicatie en gedragsbeïnvloeding.
- Integraal, informatiegestuurd en gericht toezicht en handhaving door de gemeente (BOA's) en in samenwerking met de politie.
- Samenwerking met partners gericht op (vroeg)signalering en inzetten van maatregelen/instrumenten.

Partners in de aanpak

Gemeente, inwoners, wijk- en buurtverenigingen, maatschappelijke organisaties, ondernemers, woningcorporaties, politie.

Indicatoren /doelstellingen SMART

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2015
Schaalscore Sociale Cohesie	VM 2013	6,2	6,3
Schaalscore Fysieke Verloedering	VM 2013	2,4	≤ 2014
Schaalscore Sociale Overlast	VM 2013	1,0	≤ 2014
Schaalscore Totale overlast	VM 2013	1,9	≤ 2014

4.5 Additionele veiligheidsthema's

Dat er prioriteiten zijn benoemd wil niet zeggen dat dit de enige veiligheidsonderwerpen zijn waar de gemeente zich op richt. Het zijn als het ware de highlights van de inzet van de gemeente, de onderwerpen die de meeste aandacht krijgen. Hieronder beschrijven we een aantal van de overige strategische thema's. Deze zijn onderdeel van een groot aantal (reguliere/going concern) taken op het gebied van veiligheid die veelal voortvloeien uit wet- en regelgeving of regionale afspraken en samenwerking.

4.5.1 Veilig ondernemen

Dit thema sluit nauw aan bij prioriteit 1 en 4. De gemeente, Centrumondernemers Voorschoten, Politie en brandweer hebben in 2013 de handen ineengeslagen voor een schoon, heel en veilig winkelcentrum. Dit heeft inmiddels geresulteerd in het behalen van de tweede KVO-ster (Keurmerk Veilig Ondernemen). Maar wellicht nog belangrijker, er is een goede samenwerking op gang gekomen tussen de betrokken partijen. De recent opgericht ondernemersvereniging van bedrijventerrein Dobbewijk wil ook voortvarend aan de slag gaan met KVO.

Doelstelling:

Vergroten / behouden van de veiligheid en leefbaarheid in winkelgebieden en op bedrijventerreinen.

Aanpak op hoofdlijnen:

- Publiek private aanpak op het gebied van Veilig Ondernemen
- Faciliteren samenwerking

4.5.2 Evenementen

In Voorschoten worden jaarlijks verschillende evenementen georganiseerd, waaronder een aantal 'traditionele' terugkerende evenementen. Voorschoten is trots op deze evenementen en wil hier ook een stimulerende en faciliterende rol in spelen. Tegelijkertijd heeft de gemeente ook een regulerende en controlerende rol, met name als het gaat om de veiligheid van deelnemers, bezoekers en bewoners. Het regionale evenementenbeleid van de Veiligheidsregio Hollands-Midden is leidend voor de vergunningverlening van evenementen, met als uitgangspunt dat de organisator van een evenement zelf verantwoordelijk voor een goede en veilige gang van zaken rondom het evenement. De samenwerking en afstemming met organisatoren komt steeds beter op gang en het lukt steeds beter om een veilig verloop van de evenementen in Voorschoten goed voor te bereiden.

Doelstelling:

Evenementen in Voorschoten zijn aantrekkelijk en veilig, we verlenen meerjarige vergunningen voor jaarlijks terugkerende evenementen.

Aanpak op hoofdlijnen:

- Toepassen regionaal evenementenkader.
- Structureel overleg met organisatoren terugkerende evenementen.
- Coördinatie gemeentelijke inzet bij evenementen.

4.2.3 Crisisbeheersing – Bevolkingszorg op orde

Het Integraal Veiligheidsbeleid richt zich grotendeels op sociale veiligheidsaspecten. Maar als gemeente hebben we, naast politie, brandweer en GHOR, ook een belangrijke rol in de structuur van crisisbeheersing. Met name in het opvangen van betrokkenen en informeren van verwanten. We zien steeds meer dat de bevolking bij een crisis goed in staat is om voor zichzelf te zorgen en veerkrachtig zijn. Hierop moeten we goed kunnen inspelen.

Doelstelling:

De gemeentelijke processen zijn op orde. Inwoners zijn in staat eigen situatie (preventief) positief te beïnvloeden en zijn beter geprepareerd op rampen en crises (zelfredzaamheid en veerkracht).

Aanpak op hoofdlijnen:

- Samenwerking VRHM
- Samenwerking BRL (Bevolkingszorg Leidse Regio)
- Adequate opleiding, training en oefening
- Risicocommunicatie (regionaal)

4.2.4. Brandveiligheid(sgevoel)

De meest bekende activiteit van de Brandweer is het blussen van branden. Onze (regionale) brandweer doet echter veel meer als het gaat om brandveiligheid. Op strakkere opkomsttijden wordt altijd al ingezet. Andere activiteiten van de Brandweer zijn vooral gericht op preventie. Minder brand betekent minder leed, minder slachtoffers en minder schade. Burgers, bedrijven, instellingen en overheid hebben hun eigen rol bij het voorkomen van brand. Uit de Veiligheidsmonitor kan worden opgemaakt dat het overgrote deel (91%) van onze inwoners zich wel (brand)veilig voelt in de eigen woning, maar ook dat er behoefte is aan meer informatie over risico's op brand. Het is belangrijk om de bewustwording bij inwoners, instellingen en bedrijven ten aanzien van de eigen verantwoordelijkheid te stimuleren.

Aanpak op hoofdlijnen

- Via de Regionale Brandweer Hollands Midden inzetten op vergroten van de bewustwording en gedragsverandering bij burgers, ondernemers en instellingen op het gebied van brandveiligheid.

5. Organisatie en coördinatie

5.1 Bestuurlijke coördinatie

De gemeenteraad

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van het Integraal Veiligheidsbeleid. In het IVB worden kaders benoemd en beschreven welke resultaten de gemeente nastreeft. Het IVB is, samen met de IVB's van 31 andere gemeenten in de Eenheid Den Haag, de basis voor het Regionaal Beleidsplan van de Politie Eenheid Den Haag. Zo beïnvloedt de raad via het IVB de regionale prioriteiten. Jaarlijks wordt de raad geïnformeerd over de behaalde resultaten, waardoor de raad zijn controlerende taak kan uitvoeren.

Het college van burgemeester en wethouders

Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van het IVB. Acties en maatregelen worden concreet in een jaarlijks uitvoeringsprogramma dat in elk najaar door het college wordt vastgesteld voor het komend jaar (m.u.v. najaar 2014 voor 2015, die wordt Q2 2015 aangeboden). Het uitvoeringsplan bevat tevens een evaluatie van het voorgaande jaar waarover het college rapporteert aan de raad. Dit kan aanleiding geven tot het bijstellen van doelstellingen, bijvoorbeeld doordat er nieuw beleid is vanuit het Rijk of door ontwikkeling van criminaliteit.

Burgemeester

De burgemeester is vanuit zijn wettelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van openbare orde en veiligheid, benoemd tot portefeuillehouder. De bestuurlijke coördinatie van veiligheid is bij hem belegd. De burgemeester onderhoudt periodiek contact met strategische partners als politie en het openbaar ministerie. Hij is lid van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden, van het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO) van de Politie Eenheid Den Haag en het Districtscollege voor district F van de Eenheid Den Haag. Dit zorgt voor verbinding en samenhang van het lokale veiligheidsbeleid met de (sub)regionale beleid en ontwikkelingen.

Veiligheidsoverleg

In het tweewekelijks Veiligheidsoverleg worden uiteenlopende zaken op het gebied van Integrale Veiligheid besproken. Dit overleg wordt voorgezeten door de burgemeester en bestaat uit de teamchef van politie, de teamleider Veiligheid, Toezicht en Handhaving en de adviseur Openbare Orde en Veiligheid (OOV'er). Indien nodig worden ook andere partijen uitgenodigd. Naast actualiteiten komen de prioriteiten uit het IVB periodiek terug in dit overleg.

Bestuurlijk Handhavingsoverleg

Toezicht en handhaving zijn belangrijke instrumenten in de uitvoering van het IVB. Het gemeenschappelijk kader voor toezicht en handhaving is het jaarlijks Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP). Binnen de kaders van het HUP is sprake van decentale portefeuillehouders. Collegeleden zijn, naast beleidsvorming en vergunningverlening op aan hen bedeelde beleidsterreinen, ook belast zijn met het toezicht en de handhaving op deze thema's. In Voorschoten is een vierwekelijks bestuurlijk handhavingsoverleg (BHO) in onder voorzitterschap van de burgemeester ingesteld. Doel van dit BHO is het voorbereiden van het (opstellen of bijstellen van het) HUP, informatie en coördinatie tussen de portefeuilles en afstemming over prioriteiten en inzet van menskracht. Aan het BHO neemt ook de politie en zo nodig de brandweer deel.

5.2 Ambtelijke inbedding

Ambtelijke coördinatie

De coördinatie van het IVB en de uitvoeringsplannen ligt bij de adviseur Openbare Orde & Veiligheid (OOV'er). Deze adviseur is de vertegenwoordiger van het gemeentelijk veiligheidsbeleid en ondersteuner van het bestuur. De OOV'er is zowel extern als intern het aanspreekpunt voor integrale veiligheidsonderwerpen. De OOV'er valt onder het team Veiligheid, Toezicht en Handhaving van de afdeling Publiekszaken van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

5.3 Sturing

De afgelopen jaren is veiligheid vooral aangevlogen vanuit reageren op issues en meegaan in regionale ontwikkelingen op gebied van ketensamenwerking. Dit IVB zou moeten bijdragen aan betere sturing op veiligheid.

Interne verbindingen

De OOV'er werkt vanuit de GR Werkorganisatie Duivenvoorde (WODV) aan de veiligheid van Voorschoten. Los van de inhoudelijke uitdagingen zijn er ook ontwikkelingen op organisatorisch vlak. Door de relatief nieuwe samenwerking binnen deze WODV en het voorheen ontbreken van een gedegen IVB, moeten ambtelijke coördinatie en sturing nog uitgekristalliseerd worden. De transities in het sociale domein geeft dit nog een extra lading.

Essentieel voor effectiviteit en optimaal regie voeren is dat vakafdelingen/teams de link met veiligheid maken en niet alleen binnen hun eigen kaders blijven. Informatie moet vaak worden gehaald, in plaats van dat het wordt gebracht. En verantwoordelijkheden zijn niet altijd even duidelijk. De komende jaren zal met name ingestoken worden op de interne samenwerking en wisselwerking. In het verbeteren van de informatiepositie en de verduidelijking van rollen, taken en verantwoordelijkheden. Een belangrijk vehikel daarin is dit IVB.

Ambitie

De capaciteit van de WODV voor veiligheid in Voorschoten wordt voor een belangrijk deel besteed aan deelname aan vaste gremia en overleggen, het reageren op incidenten en issues. De tijd en aandacht wordt versplinterd besteed en is er nog te weinig ruimte voor verdieping en ontwikkeling naar een meer samenhangende aanpak. Maar gelukkig staat het 'nergens in brand' in Voorschoten en kunnen we van daaruit werken aan de ambitie om door te ontwikkelen en te groeien naar meer balans tussen strategisch, tactisch en operationeel handelen.

5.4 Plancyclus

Het Integraal Veiligheidsbeleid heeft een looptijd van vier jaar. Jaarlijks worden in een uitvoeringsprogramma concretere doelstellingen vastgesteld met daaraan gekoppeld de inspanningen, activiteiten en maatregelen. Naast een vooruitblik op het komende jaar, bevat het uitvoeringsprogramma ook een terugblik op het voorgaande jaar. Veiligheid is een dynamisch onderwerp, door incidenten of ontwikkelingen kan het nodig zijn om accenten te verschuiven.

De doelstellingen en indicatoren van het IVB worden geïntegreerd in de Programmabegroting van Voorschoten.

6. Financiën

Voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid zijn voldoende middelen noodzakelijk.

Een groot deel van deze middelen is beschikbaar binnen bestaande budgetten van andere beleidsvelden (zoals jeugdbeleid, zorgbeleid, verkeersbeleid, openbare ruimte en verlichting, crisisbeheersing, brandweezorg, toezicht- en handhavingsbeleid).

Voor activiteiten op gebied van Integrale Veiligheid die niet binnen deze bestaande budgetten vallen, is er een specifiek (flexibel) budget voor activiteiten op het gebied van Integrale Veiligheid van € 45.000,-. Hieruit wordt een aantal bestaand activiteiten en instrumenten gefinancierd (bijv. deelname Veiligheidshuis, Burgernet, maatregelen Jaarwisseling).

Binnen de kaders van dit integrale veiligheidsbeleid wordt jaarlijks door het college bepaald welke activiteiten de gemeente gaat uitvoeren en zal afstemming worden gezocht over de financiering van deze (nieuwe) activiteiten.

Vanuit de ambitie om veiligheid vanuit een meer structurele (sturende) aanpak te benaderen is het ook de ambitie om meer structureel de benodigde financiering voor het IVB in beeld te krijgen.