

## Bijlage 1 (WS/2911/3)

### **Verslag zienswijzen schoolbesturen voor primair onderwijs in Wassenaar van het "op overeenstemming gerichte overleg" inzake het programma onderwijshuisvesting 2015 en de regeling overheveling buitenonderhoud scholen (warme overdracht) op dinsdag 15 september 2015.**

---

#### **Aanwezig:**

R. de Jong (SKO);  
A. de Best (OPOW);  
J. de Jager (PCOW);  
A. Hoevers (Montessorischool);  
G. Meijer (Nutsschool);  
G. van Uunen (Kievietschool);  
W. Goldbach (SAD);  
K. Wolfert (SAD);  
R. Wijk (WODV).

#### **Kort verslag.**

De heer Wijk bedankt het scholencollectief om ruimte te maken voor het "op overeenstemming gerichte overleg" (OOGO) over:

- het programma onderwijshuisvesting 2015;
- de Regeling overheveling buitenonderhoud scholen (warme overdracht).

Met het OOGO worden de schoolbesturen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken.

De voorgenomen inhoud van het programma 2015 en de regeling overheveling (warme overdracht) zijn aan de schoolbesturen voorgelegd. Op donderdag 10 september jl. zijn de betreffende stukken via de email toegestuurd.

De heer Wijk merkt op dat van dit overleg een verslag wordt gemaakt. Dit verslag wordt aan het college voorgelegd. Het college beraadslaagt over de ingebrachte zienswijzen en stelt een reactie vast. Het verslag van het OOGO en de reactie van het college worden aan de raadsvoorstellen programma onderwijshuisvesting 2015 en de regeling overheveling buitenonderhoud (warme overdracht) gehecht en aan de schoolbesturen toegezonden.

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>OOGO: onderwijshuisvesting.</b> |
|------------------------------------|

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| programma 2015 voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Wassenaar. |
|------------------------------------------------------------------------|

Er zijn in totaal 16 aanvragen getoetst. Deze toetsing ligt nu voor aan de schoolbesturen.

De heer De Jong van de Stichting Katholiek Onderwijs Wassenaar heeft weinig opmerkingen. Gaat akkoord met het voorliggende voorstel. Hij heeft één specifieke opmerking, namelijk de voorziening metsel en/of voegwerk van de gevel van de Bonifaciussschool is op het overzicht geplaatst, omdat het metselwerk technisch gezien voldoet en geen verhoogd risico met zich meebrengt, maar slechts uit esthetisch oogpunt een opknapbeurt verdient. De heer De Jong vraagt zich af wie in dit kader verantwoordelijk is voor (de gevolgen van) vallend steen, mocht zich in de (nabije) toekomst hetzelfde euvel voor doen zoals in het najaar van 2013. Toen is het slechts bij een constatering gebleven en waren er geen personen op dat moment op het schoolplein aanwezig. Hij wil dit graag in het verslag vastgelegd zien.

De heer Meijer van de Nutsschool heeft geen opmerkingen. Hij gaat akkoord met het voorstel.

De heer De Jager van het Protestants Christelijk Onderwijs Wassenaar is akkoord.

De heer De Best van het Openbaar Primair Onderwijs Wassenaar heeft geen opmerkingen en gaat akkoord.

De heer Van Uunen van de Kievietschool gaat akkoord.

Mevrouw Hoevers van de Montessorischool is akkoord met het voorstel.

De heer Wijk van de werkorganisatie Duivenvoorde (WODV) constateert dat hiermee overeenstemming is bereikt over het programma en overzicht onderwijshuisvesting 2015. Met betrekking tot de geschetste zorg van de heer De Jong zal hij navraag doen bij de juridische consulent van de afdeling. Hij stelt de schoolbesturen deze reactie in het vooruitzicht.

**OOGO: onderwijshuisvesting.**

Regeling overheveling buitenonderhoud (warme overdracht) gemeente Wassenaar.

De heer De Jong van de Stichting Katholiek Onderwijs Wassenaar kan zich prima vinden in de notitie. De aanvraagprocedure is hem minder duidelijk. Op welke wijze kunnen de voorzieningen zoals vastgelegd in de regeling overheveling buitenonderhoud (warme overdracht) worden verkregen. Tot slot doet hij de aanbeveling om het financiële overzicht SKO na te rekenen.

De heer Meijer van de Nutsschool heeft geen opmerkingen. Hij gaat akkoord met de regeling.

De heer De Jager van het Protestants Christelijk Onderwijs Wassenaar is blij met de insteek van de gemeente. Echter het meerjarenonderhoudsprogramma van Asset (vervaardigd in opdracht van de gemeente) verschilt aanzienlijk met de planning van Dyade (in opdracht van PCOW gemaakt). Ruw weg bedraagt het verschil in 2015 € 200.000,00. Het betreft hier in het bijzonder de Herenwegschool. Hij dringt aan op een overleg om deze verschillen te onderzoeken en naar manier om "dit verschil" op te lossen. Verder merkt hij op dat het schoolbestuur met extra gevolgen te maken gaat krijgen, omdat de Herenwegschool is aangewezen als gemeentelijk monument. Ook dit wil hij graag in een overleg bespreken. Tot slot geeft de heer De Jager aan dat na de overheveling het schoolbestuur verantwoordelijk is voor het buitenonderhoud van de voormalige gymzaal. In een eerste reactie stelt hij vast dat het schoolbestuur dit gebouw liever afstoot. Een overleg over dit aspect acht hij noodzakelijk.

De heer De Best van het Openbaar Primair Onderwijs Wassenaar vindt de regeling voor OPOW zeer gering. Hij begrijpt dat er op een bepaald moment een streep getrokken moet worden. Het is wel erg zuur dat deze streep is getrokken voor het moment dat de kosten gaan komen. Vanaf 2020 wordt de Bloemcampschool geconfronteerd met kosten van ruim € 100.000,00, waarvoor het bestuur onvoldoende heeft kunnen sparen. In casu merkt hij op dat het bestuur voor een voorziening met een afschrijvingstermijn van 20 jaar, 15 jaar niet heeft kunnen reserveren. Hij vindt deze verhouding erg scheef. Verder vraagt hij zich af welke invloed "de openbaarheid van het schoolterrein" heeft op de voorgestelde regeling en de verantwoordelijkheid voor het buitenonderhoud van het schoolgebouw. De heer De Best meldt dat het beleid is van de gemeente om (een deel van) het onderhoud voor rekening van de gemeente te nemen, wanneer het schoolterrein specifiek is aangemerkt als openbaar terrein. Deze opmerking roept bij enkele aanwezigen de reactie op dat hun schoolpleinen ook na schooltijd worden gebruikt. Zij zijn niet op de hoogte van enig beleid van de gemeente.

De heer Van Uunen van de Kievietschool merkt op dat hij zich niet heeft voorbereid. Hij stuurt op korte termijn een schriftelijke reactie toe. Op aandringen van de heer Wijk vertelt hij dat de vloer van de gymzaal op het terrein van de Kievietschool de laatste tijd, door de overvloedige regenval, onder water loopt.

Mevrouw Hoevers van de Montessorischool is akkoord met het voorstel. Zij merkt op dat de Montessorischool geld gaat ontvangen. Zij vraagt zich af of het geld ook eerder vrijgemaakt kan worden, omdat het dak lekt.

De heer Wijk van de werkorganisatie Duivenvoorde (WODV) constateert een akkoord met de insteek en de bedoelingen van de regeling. Echter op inhoudelijke onderdelen is een finetuning noodzakelijk.

Voor wat betreft de opmerking van de heer De Jong over de procedure wordt zo veel als mogelijk aangesloten bij de vigerende verordening. In casu het aanvragen van de voorziening in het jaar voorafgaand aan het treffen van de voorziening, zoals opgenomen in de MOP c.q. het financiële overzicht behorende bij de regeling overheveling buitenonderhoud (warme overdracht).

Uit het narekenen van het financiële overzicht kwam naar voren dat de kosten voor het treffen van de voorzieningen van de gymzaal Clematislaan ontbraken. Het invoegen van deze bedragen zorgt voor de aansluiting van de cijfers.

De opmerkingen van de heer De Jager vergen nadere acties. In de eerste plaats een technisch vergelijking van de twee MOP's. Deze vergelijking moet de noodzaak en behoefte van het verschil vaststellen. Een en ander kan niet los worden gezien van de toekomst(plannen) van het voormalige gymnastiekgebouw van de Herenwegschool. Afstoten of verbouwen ten behoeve van de eventuele uitbreiding van de Herenwegschool? De ontwikkeling van het aantal leerlingen van de Den Deylschool? Vraagstukken die niet met een pennenstreek zijn op te lossen. In dit geval op korte termijn ingaan op de uitnodiging van het schoolbestuur voor een overleg.

De gemeentelijke monumentale status van het gebouw is onderwerp van overleg voor het ontwerpen van de Verordening materiële financiële gelijkstelling.

De streep die in de regeling wordt gehanteerd en is getrokken na vijf jaar (in 2019) heeft niet het effect dat de overdracht tot een gelijke verdeling van financiële middelen over alle schoolgebouwen. De keuze voor 5 jaar is ingegeven uit de praktijk. De periode van 5 jaar wordt als voldoende gelegenheid om te sparen beschouwd. Onder andere de gemeente Voorschoten hanteert dit zelfde principe. De heer De Best vindt een afstemming van afschrijving en reserveren op zijn plaats. Hij vindt het niet redelijk dat ingeval van een afschrijvingstermijn van 20 jaar een reserveringsperiode van 5 jaar als voldoende wordt gezien. Hij vraagt hier aandacht voor. Voor de Bloemcampschool pakt de warme overdracht erg gering uit.

Het door de heer De Best naar voren gebrachte beleid "openbare schoolplein" van de Bloemcampschool moet nader onderzocht worden. Welke afspraken gelden er? Welke afdeling (onderwijs en/of groenvoorziening?) is verantwoordelijk voor het onderhouden van het openbare schoolplein en de budgettering hiervan? Het bestaan van enig beleid op dit onderdeel kan tot een verschuiving van verantwoordelijkheid en uitgaven leiden.

De heer Van Uunen is verzocht om de schriftelijke reactie uiterlijk maandagochtend 21 september a.s. aan te leveren. )<sup>1</sup> Over de gymzaal van de Kievitschool legt de heer Wijk uit dat het schoolbestuur hiervoor de volledige verantwoordelijkheid draagt. Deze voorziening is niet met overheidsgeld bekostigd. Dit betekent dat het in stand houden van de gymzaal een exclusieve zorg is van het schoolbestuur. Voor de gemeente bestaat de gymzaal niet.

Het verzoek van mevrouw Hoevers om gelden naar voren te halen is op grond van de verordening mogelijk. In casu moet de noodzaak en behoefte van het vervangen van de dakbedekking –eerder dan de onderhoudscyclus aangeeft- dan wel dat er volstaan kan worden met het herstellen van de daklekkage(s). Voor het uitvoeren van herstelwerkzaamheden is het schoolbestuur verantwoordelijk.

Tot slot dankt de heer Wijk het Scholencollectief voor de geboden ruimte. Hij stelt de aanwezigen het verslag van het OOGO in het vooruitzicht en sluit (telefonische) contacten met de schoolbesturen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen niet uit.

De heer De Best sluit het OOGO en dankt iedereen voor haar en zijn inbreng.

Wassenaar, 18 september 2015.

)<sup>1</sup> Door de heer Van Uunen is op 20 september 2015 de volgende schriftelijke reactie ingediend:

Zoals afgesproken een aantal punten om mee te nemen:

- Asbest sanering: Het bestuur van de Kievitschool had met de gemeente afgesproken dat wij de sanering (en restauratie achteraf) zouden regelen en de rekening naar de gemeente zouden sturen. De benodigde papieren en rekeningen zijn direct naar dhr v Vliet gestuurd met de vraag van urgente betaling ivm de beperkte cashflow voor de school in zomer. Tegelijkertijd is met Oranje BV, uitvoerend saneerder, afgesproken dat we wat later zouden zijn met betaling. Wij hebben nog niets van de gemeente ontvangen maar Oranje wil nu betaald worden.
- Lucht kwaliteit bovenste lokalen: Met dhr Frissen is besproken dat de luchtkwaliteit in de bovenste lokalen niet goed lijkt. Hij zou overleggen met de wethouder hoe de gemeente dit het beste kan aanpakken; of er een bestaand proces is waar dit onder valt zodat we snel een inventarisatie kunnen maken en de kwaliteit kunnen verbeteren. Dit is flink urgent
- Zonnescherm directie kamer: een aantal jaar geleden zijn er zonneschermen geplaatst maar niet voor de ramen van de directiekamer. Een aantal maanden per jaar is de lichtinval dusdanig dat er alleen in die kamer gewerkt kan worden als de gordijnen dicht getrokken worden. Daarmee is dan ook het zicht op de voortuin/voordeur weg. De gemeente zou uitzoeken of er een reden is voor deze situatie en of zij alsnog een zonnescherm gaan aanbrengen
- Veilige zandbak randen. De zandbak is recentelijk verplaatst en vervangen en helaas zijn toen ook de randen veranderd. Eerst waren er ronde stenen randen, nu zijn er houten randen. Er zijn al 2 kinderen gewond geraakt aan die scherpe randen (niet de hoeken!). Onze vraag was of ze de oude elementen kunnen terug plaatsen
- Buitenschilderwerk. Deze is erg slecht en zien we nergens terug. Heeft aandacht nodig.
- Riolering rond de gehele school Is al jaren lang een probleem en heeft veel preventief onderhoud nodig (meer dan gewoon onderhoud). Moet structureel opgelost worden.