

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	di 22 juni 2021	Datum verzending	23 juni 2021
Uw kenmerk		Bijlage	
Ons zaaknummer	Z/21/054892/250885		
Onderwerp	Een fietsveilig Wassenaar		

Geachte Raad,

Door raadslid A. van Sloten van de GroenLinks Wassenaar-fractie zijn op woensdag 2 juni 2021 vragen gesteld met betrekking tot de plaatsing van fietspaaltjes. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Context: Elk jaar hebben in ons land een aantal ernstige fietsongelukken plaats, soms met dodelijke afloop, als gevolg van een botsing van een fietser met een fietspadpaaltje. Daarbij is het afgelopen jaar, volgens gegevens van het CBS, het totale aantal verkeersongelukken in ons land opnieuw afgenomen, terwijl het aantal fietsersongelukken is gestegen met bijna 13%: het jaar 2020 telt met 229 slachtoffers het hoogste aantal fietsverkeersdoden van de afgelopen vijftientig jaar – dat baart GroenLinks Wassenaar ernstige zorgen. Wij zijn dan ook van mening dat het College zich er alles aan gelegen moet laten liggen om de fietsverkeerinfrastructuur zó in te richten dat de kans op fietsongelukken zo klein mogelijk is. Dit past ook binnen de gemeentelijke uitgangspunten voor de verkeersinfrastructuur, te weten allereerst veiligheid, dan leefbaarheid en tot slot doorstroming.

In het Fietsveiligheidsplan (mei 2021) staat ook opgenomen dat er is afgesproken met de gemeentelijke overheden van de MRDH "te streven naar nul verkeersslachtoffers door de grootste risico's op het gebied van verkeersveiligheid in beeld te brengen en pro actief te handelen en de kans op een gevaarlijke situatie zo klein mogelijk te maken".

Tot onze verrassing heeft het College onlangs op het tweezijdige fietspad langs de Katwijkseweg ter hoogte van de Storm van 's-Gravesandeweg en van De Klip midden op het fietspad paaltjes geplaatst.

Vraag 1. Is onze conclusie juist dat het College genoemde fietspadpaaltjes geplaatst heeft om te voorkomen dat automobilisten het fietspad oprijden? En, indien dit het geval is, mogen wij dan eveneens aannemen dat het aantal automobilisten dat het fietspad kiest dermate hoog is, dat dit het fietsverkeer ernstig in gevaar brengt? Zo ja, in welke frequentie maken automobilisten gebruik van het fietspad in plaats van de autorijweg?

Antwoord 1. De conclusie is juist dat deze paaltjes geplaatst zijn om te voorkomen dat automobilisten het fietspad oprijden. Het fietspad werd gebruikt door automobilisten als sluiproute. Exacte getallen over het gebruik van fietspad door automobilisten zijn niet bekend. Wel is gebleken dat de tegelverharding door de voertuigen meerdere keren kapot is gereden, waardoor kieren tussen de tegels zijn ontstaan. Fietzers kunnen met de banden tussen de tegels komen, met alle gevolgen van dien. Uiteraard brengt de schade ook extra onderhoud en kosten met zich mee. De schade is meermaals gerepareerd. Op basis van de schade aan de tegelverharding, kunnen we concluderen dat het fietspad veelvuldig gebruikt wordt door automobilisten. Fietzers kunnen dus voertuigen tegenkomen die niet op dit fietspad horen. Dit kan ook tot onveilige situaties leiden.

Vraag 2. Indien de paaltjes werkelijk noodzakelijk zijn, waarom heeft het College dan niet gekozen voor flexibele paaltjes, zoals bijvoorbeeld op de hoek Van Cranenburchlaan-Violierenweg, die bij een botsing doorgaans tot aanmerkelijk minder letsel en minder schade leiden dan stevig in de grond verankerde paaltjes zoals op het Katwijkseweg fietspad?

Antwoord 2. Ja, er zijn flexibele paaltjes toegepast waar de hulpdiensten overheen kunnen rijden en die, zoals aangegeven, inderdaad bij een botsing van een fietser tot aanzienlijk minder letsel en schade leiden.

Vraag 3. Waarom ontbreekt de standaard witte en ribbelmarkering, zoals door het CROW, het kenniscentrumverkeer, aanbevolen en heeft het College de later aangebrachte markering niet conform de standaard uitgevoerd?

Antwoord 3. Er is witte belijning aangebracht in een punt naar de paal toe en op gedeelte met tegelverharding zijn tegels met ribbels aangebracht. Hiermee is gepoogd voor deze situatie zo veel mogelijk aan te sluiten op de CROW-normen. Het verder uitbreiden van de ribbeltegels kan in deze situatie tot gevaarlijke situaties leiden. Daarnaast is het fietspad bij de palen verbreed, waardoor de doorgang voor fietsers zo breed mogelijk is.

Vraag 4. Is het College ervan op de hoogte dat in een aantal gevallen een schadeclaim van een fietser, ingediend bij de betreffende gemeente, door de rechter is erkend, omdat een heldere en voldoende markering ontbrak conform de CROW-aanbeveling of vergelijkbaar?

Antwoord 4. Het college is hier bekend mee.

Vraag 5. Naar onze indruk brengt het College te snel en te gemakkelijk (fiets)verkeerspaaltjes aan. Kortom, zonder een weloverwogen afweging te maken tussen de ernst en de frequentie van verkeersovertredingen enerzijds en anderzijds de fietsverkeersveiligheid, lees: de kans op (ernstige) fietsongelukken met (ernstig) persoonlijk letsel en (forse) materiële schade. Is onze indruk juist? En, zo ja, is het College dan bereid zijn verkeersbeleid op dit punt aan te passen en alleen dan tot het plaatsen van (fiets)verkeerspaaltjes over te gaan na een weloverwogen afweging tussen de voordelen, de (fiets)verkeersveiligheid, en de nadelen (fiets)verkeersongelukken met letsel en schade?

Antwoord 5. (Fiets)veiligheid is een belangrijke prioriteit voor het college. Zie ook het recent opgestelde Fietsveiligheidsplan. Het beleid is erop gericht zo min mogelijk paaltjes te plaatsen. Voor het plaatsen van nieuwe paaltjes wordt een weloverwogen keuze gemaakt aan de hand van het keuzeschema van het CROW inclusief de inrichtingseisen. In het Fietsveiligheidsplan Wassenaar is opgenomen dat jaarlijks een inventarisatie gedaan wordt naar overbodige fietspaaltjes. Uiteraard is het de bedoeling dat deze inventarisatie binnen een aantal jaar zelf overbodig wordt.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.