

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	di 20 september 2022	Datum verzending	22 september 2022
Uw kenmerk	WS\Z/22/069303	Bijlage	- Specificaties en berekeningen warmtepomp - Afstand gymzaal tot woningen
Ons zaaknummer			
Onderwerp	Beantwoording op vragen over geluidsoverlast door warmtepomp gymzaal Burmanlaan		

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op vrijdag 16 september 2022 vragen gesteld met betrekking tot vragen over geluidsoverlast. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Hoeveel klachten heeft de ODH en de gemeente Wassenaar ontvangen?

Antwoord 1. Zowel de ODH als de gemeente hebben via een woordvoerder vanuit de bewoners van de flats aan de Burmanlaan (overzijde gymzaal) de klacht ontvangen. Feitelijk zijn er dus meerdere klachten die via een woordvoerder zijn binnen gekomen.

Vraag 2. De ODH blijkt met andere meetgegevens te komen dan de inwoners.. Wat is daarvan de oorzaak?

Antwoord 2. Bouwtoezicht van de gemeente heeft de volgende meetresultaten ontvangen van de ODH:

"Op woensdagavond 27 juli 2022 heb ik een geluidsmeting uitgevoerd bij onze melder. Uit deze geluidsmeting kwam geen overschrijding van de geluidsnormen. De waarde die ik heb gemeten met alle meetcorrecties bedroeg 36 dB(A) op de gevel. We wachten de resultaten af van de terugkoppeling van de projectleider. Daarna zouden we overdag een geluidsmeting kunnen uitvoeren met betrekking tot laag frequent geluid. Echter is het wel dat wij niet kunnen handhaven op overlast van laag frequent geluid."

De gemeente heeft geen meetresultaten ontvangen van de bewoners. Het verschil is derhalve niet bekend.

Vraag 3. Wat is er door de gemeente ondernomen om de overlast te beëindigen?

Antwoord 3. Vanaf het eerste moment van de melding namens de woordvoerder in mei 2022 heeft bouwtoezicht de specificatie van de warmtepomp opgevraagd bij de projectleider van de gemeente. Volgens de vernieuwde regelgeving van de Rijksoverheid d.d. 1 april 2021 mag de geluidsemissie ter hoogte van de erfafscheiding van aangrenzende percelen 40 dBA bedragen. Volgens de ontvangen berekeningen bedraagt de geluidsemissie op 10 meter afstand van de geluidsbron 33 dBA. Daarmee wordt formeel gezien aan de regelgeving voldaan en bestaat er geen grond om geluidbeperkende maatregelen op te leggen. Indien de warmtepomp voor aanhoudende hinder zorgt, zal een geluidmeting moeten aantonen of er alsnog een beperkende maatregel noodzakelijk wordt geacht.

Na het contact in mei bleef de overlast aanhouden en zijn op 14 juni de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- De warmtepomp gaat 's nachts in een nachtprogramma.
- De LBK (luchtbehandelingskast) gaat om 22:00 uur uit en om 8:00 uur weer aan.

Deze aanpassingen hebben niet het gewenste effect gehad. Melder heeft contact gezocht met de ODH en er zijn metingen verricht. Zie antwoord op vraag 2. Hieruit bleek dat het geluid zich bevond in een laag frequent spectrum. Handhaving vanuit de ODH is daarop niet mogelijk. De geluidemissie voldeed namelijk nog steeds aan de regelgeving. Nader onderzoek door de gemeente wees uit dat de overlast veroorzaakt werd door de ventilatoren op het dak van de gymzaal met een laag frequent geluid.

Op 11 augustus is de inregeling van de installatie aangepast, omdat bleek dat er een lage temperatuur werd gevraagd waardoor de ventilator bleef draaien. Daarop is besloten om de installatie gedurende de laatste twee weken van de schoolvakantie uit te zetten en in de eerste schoolweek de installatie opnieuw in te regelen.

Na inregeling heeft bouwtoezicht op 12 september de definitieve terugkoppeling ontvangen van de woordvoerder dat er door de bewoners geen hinder meer wordt ervaren van de ventilator. Uit inspectie bleek dat de uitlaat gericht was op de naastgelegen woningen. Nu er echter geen overlast meer wordt ervaren als gevolg van de aanpassingen, is besloten om de ingreep aan de uitlaatrichting van de ventilator niet meer door te voeren.

Vraag 4. Is het geluid ook aan de gevels van de woningen gemeten?

Antwoord 4. Ja, door de ODH zijn de geluidmetingen aan de gevel van een van de flats aan de Burmanlaan gemeten met de kortste afstand tot de geluidsbron. Bij de woning van de melder/woordvoerder.

Vraag 5. Wat is de geluidsnorm waaraan volgens de vergunning voldaan moet worden?

Antwoord 5. Er is geen sprake van een geluidsnorm volgens de vergunning. De norm voor de emissie van warmtepompen is vastgesteld vernieuwde regelgeving van de Rijksoverheid d.d. 1 april 2021.

Vraag 6. Heeft Wassenaar een beleid mbt de plaatsing van airco's en warmtepompen met bijbehorende maximale geluidsbelasting?

Antwoord 6. Er is sprake van het genoemde landelijke beleid. Er is geen gemeentelijk beleid opgesteld.

Vraag 7a. Is de informatie juist dat de "uitlaat" van de geluidsbron gericht is op de Burmanlaan?

Antwoord 7a. Ja, zie tevens antwoord 3.

Vraag 7b. Waarom is er voor deze richting gekozen?

Antwoord 7b. Er is geen bewuste keuze gemaakt in de positie van de uitlaatrichting omdat de berekeningen van de emissie in dBA naar de omgeving in de aanloopfase voldoen aan de voorschriften van Rijkswaterstaat.

Vraag 8. Waarom is er bij de gymzaal niet direct een geluidswerende kast om de warmtepompen gezet zodat het geluid extra gedempt wordt en omhoog gaat of ?

Antwoord 8. Op basis van de berekeningen was hier geen aanleiding voor. Ook na de metingen vanuit de ODH was er geen aanleiding.

Vraag 9. Is de gemeente bereid een dergelijke maatregel per omgaande te nemen?

Antwoord 9. Indien er nieuwe klachten/meldingen binnenkomen, kan dit opnieuw worden onderzocht. Na de doorgevoerde aanpassingen is hier geen aanleiding voor.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

T.N. Kramer,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief