



Knelpunten en oplossingen Verkeer

31-05-2023

Samenvatting issues & aanpassingen

Issues:

Onveilige situaties, zwaar verkeer, sluipverkeer, veel verkeersbewegingen, te hard rijden

Aanpassingen gevraagd:

1. Naar 30 km/u
2. Veilige Oversteekplaatsen
3. Verbod zwaar vrachtverkeer
4. Gelijkvloerse kruisingen
5. Sluipverkeer tegengaan Rust & Vreugd->N44

Knelpunten

Feiten:

- 2x 4 bus-bewegingen per uur (iedere 7,5 min een bus!) + vele touringcars. Waarom is de route van de Duinrell-bus niet over de Jagerslaan?
- Veel (zwaar vracht)verkeer dat de N44 vermijdt, zeker bij calamiteiten. Verkeer voornamelijk afkomstig van de A44.
- Totaal ca 7500 tot 8000 verkeersbewegingen per etmaal
- Er wordt stelselmatig ruim harder dan 50km/u gereden (ook door de bussen!), geen handhaving!
- **Geregeld (bijna)ongelukken met letsel op bekende knelpunten.** Diverse oversteekpunten van fietsers (veel kinderen van en naar de scholen, maar ook ouderen die langzamer fietsen)
- Idem van wandelaars naar het Backershagenpark
- Waterbed effect als Jagerslaan wordt gestremd voor doorgaand verkeer
- Waterbed effect als de N44 50km/u wordt

Knelpunten samenvatting:

- De Backershagenlaan is erg smal, groot verkeer zoals bussen kunnen elkaar niet passeren.
- De bewoners langs aan Backershagenlaan kunnen moeilijk hun erf verlaten omdat er slecht zicht is op de BH laan en er een fietspad over gestoken moet worden.
- Geluidsoverlast van vrachtverkeer en hoge verkeersintensiteit + te hard rijden



Knelpunten



1. Uitrit adm Helfrichlaan: Er is al een drempel op de BH laan geplaatst om het verkeer te remmen zodat men makkelijker kan oversteken
2. Oversteekplaats naar het Rijnlands Lyceum: Er wordt veel door rood gereden door de automobilisten, maar ook door de fietsers!
3. Uitrit SbN Doormanlaan: Verkeer komende uit de SbN Doormanlaan heeft net als bij de Adm Helfrichlaan, moeite om de BH laan op de komen (slecht zicht en te hard rijdend verkeer). Dit punt wordt ook veel gebruikt door fietsers om over te steken
4. Kruispunt BH laan en Papegaaienvaart: Deze bocht is te smal voor het zware vrachtverkeer en de bussen, veel getoeter om ruimte te claimen. Verder gevaarlijke oversteekplaats voor fietsers. Er rijdt veel verkeer rechtdoor naar de BH laan-Zuid.
5. Uitrit parallelweg Papegaaienvaart: Onoverzichtelijke uitrit en verkeer komt veel te hard aangereden
6. Kruising Schouwweg-Papegaaienvaart: Zeer gevaarlijk oversteek voor fietsers vanwege de hoge snelheden
7. Kruispunt BH laan-zuid en R&V laan: Gevaarlijk kruispunt voor fietsers
8. Kruising R&V laan en Menkenlaan: veel (schoolgaande) fietsers en onoverzichtelijk (dus gevaarlijke) bocht naar de N44

Foto's ter illustratie:



Uitwijken door vrachtverkeer over de opstelplaats van fietsers.



Onhandige kruising waar 8 busbewegingen per uur (iedere 7,5 min een bus!) en vele touringcars vast lopen



Uitwijken door vrachtverkeer over de opstelplaats van fietsers.

1. Waarom is 30 km/u veiliger en geeft het minder emissies (fijnstof en geluid)?

a. Remweg is korter:

- Bij een snelheid van 30 kilometer per uur is je totale stopafstand 13,3 meter
 - Bij een snelheid van 50 kilometer per uur is je totale stopafstand 27,7 meter
- Een bus is ca 12 m lang en is de totale stopafstand dus ruim 2x de lengte van een bus.

<https://vvn.nl/waarom-rijden-we-te-hard-en-wat-doet-dat-met-de-remweg>

- ### b. Het afremmen van 50 km/u naar ca 20 km/u en weer optrekken naar de 50 km/u om bv bochten te kunnen nemen, kost veel meer energie dan vanaf een snelheid van 30 km/u. Dus veel minder geluid en uitstoot van fijnstoffen. Het geluid van remmende en optrekkende bussen en vrachtwagens is een enorme belasting.
- ### c. De geluidsbelasting neemt met minimaal 3 dB af als er 30 ipv 50 km/u wordt gereden.
- ### d. De subjectieve veiligheid neemt toe want de andere weggebruikers ervaren het aankomende verkeer als minder gevaarlijk als er langzamer gereden wordt.

2. De belangrijkste argumenten tegen het invoeren van 30 km/u zouden kunnen zijn:

a. “Hinderlijke drempels nodig”.

Dit is inmiddels achterhaald en er zijn al talloze oplossingen beschikbaar om de rijsnelheid te minderen.

b. “Het is niet te handhaven”.

Op de huidige 50 km wegen wordt ook niet gehandhaafd en wordt er ook veel sneller gereden. 30 km borden dwingen om langzamer te rijden, ook omdat de boetes veel hoger zijn als er te hard wordt gereden!

c. “Het kost dan teveel tijd om door het dorp te rijden”

Dat klopt, het verschil is 48 sec extra per gereden km als je 30 km/u ipv 50 km/u rijdt. Het stuk weg waarover gesproken wordt is max 1,7 km dus max 82 sec.

De afwaardering van de N44 naar 50 km/u levert op het stuk vanaf de Lange Kerkdam naar de N14 (=5 km) een extra reistijd op van ruim 100 sec op!



