

Schriftelijke vragen art. 36 RvO: Gehandicaptenparkeerplaatsen

Indiener: Brenda Hagen (Fractievoorzitter)

Fractie: Diversiteit, Inclusie en Toegankelijkheid dus! (DITdus!)

Datum: 19 september 2021

Betreffende: Gehandicaptenparkeerplaatsen

Aanleiding

Het beleid op gehandicaptenparkeerplaatsen geven in Wassenaar alweer afhankelijk van de kennis en goodwill van ambtenaren en tegelijkertijd op kosten van de aanvrager. In de media veel bericht is over dat er een groot bestand is aan gehandicaptenparkeerplaatsen. Wij willen dit graag omdraaien: op dit moment is er een groot bestand aan reguliere parkeerplekken en groeit het aantal elektrische parkeerplekken met de dag. In het “Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)” (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/2021-07-01>) wordt direct onderscheid gemaakt tussen gehandicaptenvoertuigen (die geen gehandicaptenparkeerkaart kunnen hebben, maar wel overal mogen parkeren zonder gehandicaptenparkeerkaart en aanspraak maken op een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken) en auto's met gehandicaptenparkeerkaart. De gemeente Wassenaar nog steeds de verplichting stelt dat bij het toekennen van een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken nog steeds van geëist wordt dat voor het betreffende voertuig ook een gehandicaptenparkeerkaart aanwezig is en dus zo tegen de wet in handelt. In het sociale leven van Wassenaar mensen die gebruikmaken van een gehandicaptenvoertuig te maken krijgen met sociale stigma's door het parkeerbeleid en verkeersagressie (<https://www.wassenaarders.nl/201805189488/wassenaarders-aan-het-woord/ingezonden-canta-een-gehandicaptenvoertuig>) en DITdus! hier nog steeds signalen over ontvangt.

1. Waarom er zoveel elektrische parkeerplekken bijkomen ten opzichte van gehandicaptenparkeerplaatsen?
2. Wat de afwijzingsgronden zijn van de aanvragen van gehandicaptenparkeerplaatsen sinds de laatste gemeenteraadsverkiezingen?
3. Is het College bekend met dat inwoners met een handicap vaker in armoede leven?
4. Is het College op de hoogte dat wanneer je in armoede leeft de leges gelden een grote drempel vormen voor inwoners om deze noodzakelijke voorziening aan te vragen?
5. Is het College van mening dat voor lage inkomens, zoals mensen die in sociale huurwoningen wonen of gebruikmaken van de (bijzondere) bijstand, de leges kosten afgeschaft dienen te worden zodat zij wel de ondersteuning kunnen krijgen die zij nodig hebben? Zo ja, wanneer kan de raad dit voorstel tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?
6. Is het College op de hoogte dat bestuurders van gehandicaptenvoertuigen geen gehandicaptenparkeerkaart kunnen krijgen, aangezien in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) een uitzonderingspositie bestaat, maar dat bestuurders van gehandicaptenvoertuigen wel in aanmerking komen voor gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken?
7. Ziet het College in dat het beleid omtrent het toekennen van gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken discriminerend is, aangezien onderscheid wordt gemaakt tussen mensen met een handicap met een rijbewijs en auto en mensen met een handicap die afhankelijk zijn van een gehandicaptenvoertuig?
8. Is het College op de hoogte van het feit dat je geen parkeervergunning kunt aanvragen met een gehandicaptenvoertuig, maar dat er in het sociale leven mensen bij die

gebruik maken van een gehandicaptenvoertuig veel kritiek en commentaar wordt geleverd over het parkeren van het gehandicaptenvoertuig (in parkeervakken, op de stoep en eigenlijk overal)? Zo ja, welke rol ziet het College om de sociale stigma's die mensen met een beperking ervaren door andere inwoners vanwege onbekendheid met het fenomeen en de wet- en regelgeving omtrent gehandicaptenvoertuigen te beperken?

9. Wanneer zal het College het initiatief nemen om dit discriminerende beleid aan te passen of wacht het College op een nieuwe motie/amendement van DITdus! om deze wel te gaan steunen i.p.v. ontraden?

Brenda Hagen

Fractievoorzitter Diversiteit, Inclusie en Toegankelijkheid dus! (DITdus!)