

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

313



Datum	24 april 2023
Steller vragen	Albert Deuzeman, GroenLinks
Onderwerp	Ambachts- en Baljuwhuis
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: De vragen van GroenLinks van 22 februari 2023 over het integriteitsonderzoek rond het Ambachts- en Baljuwhuis zijn met een vertraging van enkele weken, kennelijk na inwinnen van juridisch advies, beantwoord op 7 april. De fractie van GroenLinks moet daarbij helaas constateren dat de vragen, ondanks de lange doorlooptijd, slechts ten dele of ontwijkend beantwoord zijn. Dit maakt het stellen van vervolgvragen noodzakelijk Het antwoord op de eerst gestelde vraag is een impliciete erkenning dat de procedure rond en de verslaglegging van het Bibob onderzoek wel degelijk relevant waren in het proces tot het moment van de totstandkoming van de vaststellingsovereenkomst. 1. Waarom werd het noodzakelijk gevonden dat de gemeenteraad terugkwam op zijn wensen en bedenkingen naar aanleiding van informatie die rechtens alleen het bevoegd gezag toekwam en waarom heeft het bevoegd gezag hier niet op eigen autoriteit een besluit genomen? 2. Is het juist dat ten tijde van de zitting door de rechter bepaald is dat de in de rechtszaak naar voren gebrachte informatie openbaar zou zijn? 3. Wat is de juridische basis geweest voor het eenzijdig ontbinden van de koopovereenkomst, zoals deze door de vertegenwoordiging van de gemeente naar voren is gebracht tijdens de rechtszaak? 4. Op basis van welke argumenten vorderde Boris Bayer Beheer nakoming van de koopovereenkomst? Ook de beantwoording door het college van vragen van de zijde van journalist L. van Slooten wekte verwondering op bij GroenLinks. Aan die laatste werd meegedeeld dat in februari 2022 een besloten bijeenkomst zou hebben plaatsgevonden, waarin de raad vertrouwelijk geïnformeerd was over de overwegingen bij het openbreken van de verkoop, inclusief informatie waar geheimhoudingsplicht op zou rusten. 5. Kan het college bevestigen dat zo'n vertrouwelijke bijeenkomst nooit heeft plaatsgevonden?	

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde
313



6. Als dit kennelijk tot de mogelijkheden behoorde, waarom is er indertijd niet voor gekozen de raad op deze wijze mee te nemen?

Toelichting (indien nodig):