

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

241



Datum	19 januari 2022
Steller vragen	Ad de Graaf
Onderwerp	Nadere toelichting raadsvoorstel Procesregisseur Ondernijning/ Specialist Bibob – 18 januari 2022 – Informatiebrief 002
	Naar aanleiding van de goede Informatiebrief 002- 2022, lezen we dat de Regisseur ondernijning onder meer aan de slag gaat met het opzetten en het optimaliseren van het Bibob- proces. Op dit moment wordt volgens het College ‘door gebrek aan ambtelijke capaciteit de Bibobcontrole nagenoeg niet toegepast. In noodzakelijke situaties, zoals de Bibobtoets AB huis, wordt de Bibob toets aan een extern bureau uitbesteed.’ Over de wet: de wet Bibob is in 2003 in werking getreden voor een bepaald aantal onderwerpen, en in 2012 uitgebreid naar meerdere sectoren. Op 9 mei 2016 heeft de gemeente Voorschoten een lokale Bibob- richtlijn vastgesteld. In artikel 2 van die bewuste richtlijn, lid 6, staat duidelijk omschreven wat de gemeente Voorschoten kan doen bij vastgoedtransacties waar ze zelf partij in zijn. De PvdA- fractie heeft naar aanleiding van de informatiebrief, en de informatie uit de 2^e alinea, de volgende vragen. Ons vriendelijke verzoek om deze vragen separaat te beantwoorden: 1. Is er sinds de invoering van de wet Bibob ooit sprake geweest van een ambtenaar van de gemeente die Bibob- toetsen heeft uitgevoerd? Of heeft de gemeente altijd een extern bureau ingehuurd voor de ‘noodzakelijke situaties? 2. Wat zijn in de woorden van het college, ‘noodzakelijke’ situaties? Kunt U de Raad daarvoor een definitie geven? 3. In lokale Bibob richtlijn uit 2016 staat vermeld dat de gemeente <i>kan</i> toetsen op signalen bij vastgoedtransacties van boven de 500.000 euro waar de gemeente een partij in is. Is het College het met de PvdA eens, dat het te verkiezen valt om <i>altijd</i> een Bibob- toets te doen bij dergelijke transacties om enige zekerheid in te bouwen over de bonafides van de verkopende of kopende partij? 4. Zijn bij de vastgoedtransacties van de gemeenten de afgelopen 4 jaar Bibob- toetsen uitgevoerd? Zo nee, zijn deze met terugwerkende kracht nog uit te voeren? 5. Heeft het college voor de specifieke vastgoedtransacties van de gemeentelijke panden in 2018 aan de Prof. Einsteinlaan, de Raadhuislaan, prof. Van der Waalslaan en het pand aan de Juliana van Stolberglaan zelf een Bibob toets uitgevoerd, dan wel een extern bureau ingehuurd of heeft de toets überhaupt niet plaatsgevonden? Kan het College de overwegingen waarom welke keuze is gemaakt en of dit met de gemeenteraad is gecommuniceerd?

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

241



	6. Wat is de reden geweest dat het College sinds de invoering van lokale Bibob-richtlijn in mei 2016, geen Bibob- specialist dan wel een Regisseur Ondernijning heeft aangesteld?
Toelichting (indien nodig):	