

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

293



Datum	24-1-2023
Steller vragen	Jolien Schroot – D66
Onderwerp	Ruimtelijke gevolgen energietransitie

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

D66 staat uiteraard positief tegenover hernieuwbare energie-opwek en vertrouwt op bestaande wet- en regelgeving wat betreft veiligheid en normeringen van geluid en dergelijke. We signaleren wel een punt van aandacht, namelijk de ruimtelijke inpassing en de mogelijke behoefte aan openbare ruimte voor de plaatsing van objecten zoals windturbines.

Raadsleden hebben vernomen dat er plannen zijn voor het realiseren van meerdere windturbines / windmolens ten westen van de spoorlijn, bij boer van Vliet en op het bedrijventerrein Dobbewijk. Er zijn andere locaties in ons dorp voorstelbaar waarvoor aanvragen voor wind opwek kunnen komen (sportvelden, spoortraject, overige bedrijfsterrein, particuliere grond).

‘Vroeger’ pasten we bestemmingsplannen om de circa 10 jaar aan om nieuwe ontwikkelingen te borgen. Onze bestemmingsplannen zijn de afgelopen jaren min of meer ‘op pauze’ gezet als gevolg van de aankomende omgevingswet. Voor het zichtbare effect van de energietransitie, de ruimtelijke gevolgen, is, voor zover D66 bekend, dan ook geen visie of beleid in Voorschoten en wordt iedere aanvraag individueel behandeld aan de hand van vigerende bestemmingsplannen. Als deze omschrijving klopt kost een aanvraag, zowel de ambtelijke organisatie als de aanvrager veel tijd en inspanning. Voor omwonenden, en dit is nu al actueel in de Dobbewijk, levert dit onzekerheid en onduidelijkheid op. Hun mails aan college/raad van 22 en 23 januari illustreren dit.

De omgevingswet is keer op keer uitgesteld. Het is goed voorstelbaar dat de omgevingswet halverwege dit jaar wederom wordt uitgesteld. De energietransitie versnelt als gevolg van de energietekorten (Oekraïne-oorlog) dus ligt het voor de hand dat hierdoor meer aanvragen komen voor ruimte vragende objecten zoals windmolens en windturbines.

Liander heeft 19 januari gemeld de maximale capaciteit van het elektriciteitsnetwerk te hebben bereikt in Voorschoten. Logischerwijze komt opslag van energie hierdoor in een versnelling. Naast de windmolens zijn er dus andere ruimte vragende ingrepen te verwachten zoals buurtaccu’s, warmteopslag en transformatorhuisjes. Ons dorpslandschap, het beeld van de buitenruimte, kan hierdoor veranderen. In onderstaande vragen gebruik ik hiervoor de term ‘WBT’s’ (windmolens, buurtaccu’s en transformatorhuisjes))

D66 heeft de volgende vragen:

1. Wanneer krijgen belanghebbenden van de Dobbewijk duidelijkheid over waar, hoeveel, hoe hoog, welke vorm windmolens en windturbines in hun wijk zijn toegestaan? Deze vraag gaat over de ingediende maar vooral over de nog in te dienen vergunningsaanvragen.

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

293

D66
voorschoten

D66 nodigt het college uit om onderstaande vragen (2 t/m 5) te beantwoorden in een notitie die beschrijft hoe momenteel de regelgeving- en afhandeling is en welke hiaten er (nog) zijn bij vergunningsaanvragen voor 'WBT's'.

2. Deelt het college de mening dat een onderbouwde argumentatie nodig is waar wel en waar geen 'WBT's' welkom zijn en onder welke voorwaarden opdat de beeldkwaliteit in ons dorp geborgd is?
3. A) Welke visie of beleid hebben we in Voorschoten voor de afhandeling van aanvragen voor het plaatsen van 'WBT's'?

B) Zijn er ideeën of plannen om 'WBT's' in de uitwerking van de omgevingswet op te nemen en wanneer gelden die regels? Graag een toelichting.
4. A) Welke stappen doorloopt de aanvraag van 'WBT's' op dit moment?

B) Doen die processtappen recht aan alle belanghebbenden? Graag een onderbouwing.
5. A) Zijn er verzoeken gedaan om gemeenteground al dan niet voor huur of koop beschikbaar te stellen voor het plaatsen van WBT's?

B) Hoe wordt momenteel omgegaan met aanvragen om een (deel van) een perceel gemeenteground beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld het plaatsen van 'WBT's'? Is dat bijvoorbeeld gelijk aan een aanvraag voor huur of koop van snippergroen?

C) In het klimaatakkoord wordt gesproken over het streven naar minimaal 50 % lokaal eigendom, zie *, bij grootschalige opwek. Deelt het college de mening dat bij kleinschalige opwek en energieopslag op percelen gemeenteground er ook het streven naar minimaal 50 % lokaal eigendom zou kunnen zijn? Graag een toelichting.
6. Is bij de herinrichtingsplannen voor de wijk Adegeest en de nieuwbouwplannen van onder meer Starrenburg 3, naast aandacht voor klimaatadaptie, aandacht voor adaptie van 'WBT's' in de openbare ruimte? Graag een toelichting op het antwoord.

Toelichting (indien nodig):

* De passage over 50% lokaal eigendom in het Klimaatakkoord: Om de projecten voor de bouw en exploitatie van hernieuwbaar op land in de energietransitie te laten slagen, gaan in gebieden met mogelijkheden en ambities voor hernieuwbare opwekking, partijen gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie. Dit vertaalt zich in evenwichtige eigendomsverdeling in een gebied waarbij gestreefd wordt naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving (bewoners en bedrijven). Investeren in een zon –en/of windproject is ondernemerschap. Dat vergt ook mee-investeren en risico lopen. Het streven voor de eigendomsverhouding is een algemeen streven voor 2030. Er is lokaal ruimte om hier vanwege lokale project-gerelateerde redenen van af te wijken. Hierbij wordt ook in acht genomen de bijzondere positie van de waterschappen, die zowel lokale ontwikkelaar zijn als decentrale overheid met een verduurzamingsopgave van hun eigen bedrijfsprocessen.