

Marlies Groen

Van: GriffieVS
Onderwerp: FW: Aan de Gemeente Raad en Commissieleden Voorschoten

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, October 15, 2022 4:02 PM
To:

Subject: RE: Z/22/068465 FW: Volkskrant: gevolgen van de Wet Hotel- en accommodatieregeling (HAR) op de geplaatste statushouders in van der Valk de Gouden Leeuw te Voorschoten

Geachte heer de Graaf,

Met dank ontvang ik (na herinnering) op 12 Oktober, uw reactie op mijn op 18 augustus 2022 gestelde vraag tav de HAR regeling en de opvang van de status houders in het van der Valk hotel. Natuurlijk had ik de communicatie van de Gemeente, die toen beschikbaar was, op haar website al eerder tot mij genomen.

Helaas blijft er nog een vraag die ik gesteld heb, onbeantwoord t.w. de afgegeven vergunning:

In die communicatie schrijft U o.a.:

De gemeente is in juli met het COA overeengekomen dat er per 26 juli 2022 tot en met 26 januari 2023 120 statushouders en nareizigers worden opgevangen in Hotel Van der Valk De Gouden Leeuw.

In het antwoord van uw onderstaande email schrijft U

Aangezien de statushouders in Hotel Van der Valk niet zijn gekoppeld aan de gemeente Voorschoten is het wettelijk niet mogelijk om voor deze groep statushouders gebruik te maken van de HAR-regeling. De statushouders in Hotel van der Valk worden gehuisvest in een andere gemeente waar zij aan zijn gekoppeld.

Als de Gemeente een overeenkomst met het COA heeft gesloten; waarom is er dan door de Gemeente een vergunning afgegeven aan het vd Valk hotel de Gouden Leeuw. Daarover wordt nl ook niets gecommuniceerd.

UW aanvullende reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, Regards

[REDACTED]
From: Bestuurssecretariaat VST <bestuurssecretariaat@voorschoten.nl>

Sent: Wednesday, October 12, 2022 5:35 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: Z/22/068465 FW: Volkskrant: gevolgen van de Wet Hotel- en accommodatieregeling (HAR) op de geplaatste statushouders in van der Valk de Gouden Leeuw te Voorschoten

Namens Andreas de Graaf sturen wij u onderstaand bericht. Met vriendelijke groet, Bestuurssecretariaat Voorschoten

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht, graag bieden wij antwoord op uw vragen.

Er zit een verschil in de groep statushouders die momenteel verblijft in Hotel van der Valk en statushouders die in een hotel ondergebracht kunnen worden via de HAR-regeling.

Groep statushouders die verblijven in Hotel van der Valk

Het Rijk heeft alle veiligheidsregio's opgedragen om 450 tijdelijke crisisnoodopvangplekken te realiseren, zo ook aan onze Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM). De gemeente Voorschoten heeft besloten de VRHM te ondersteunen voor het realiseren van deze opvangplekken. Dit betreft de groep statushouders die momenteel verblijft in Hotel van der Valk. Deze groep betreft statushouders die in afwachting zijn voor een permanente woning bij een andere gemeente. Deze groep zal niet permanent in Voorschoten worden gehuisvest omdat zij niet zijn gekoppeld aan de gemeente Voorschoten.

Statushouders die onder de HAR-regeling kunnen vallen

Elke gemeente krijgt jaarlijks van het Rijk de opdracht mee om statushouders permanent te huisvesten binnen de gemeente. Deze statushouders zijn gekoppeld aan een gemeente. Gemeenten die geen huisvesting beschikbaar hebben kunnen voor de groep statushouders die gekoppeld zijn aan hun gemeente gebruik maken van de HAR-regeling.

Aangezien de statushouders in Hotel Van der Valk niet zijn gekoppeld aan de gemeente Voorschoten is het wettelijk niet mogelijk om voor deze groep statushouders gebruik te maken van de HAR-regeling. De statushouders in Hotel van der Valk worden gehuisvest in een andere gemeente waar zij aan zijn gekoppeld.

Graag verwijzen wij u naar onze persberichten, veel gestelde vragen en antwoorden en raadsinformatiebriefen:

[Gemeente en COA organiseren crisisnoodopvang voor statushouders en nareizigers | Voorschoten](#)

[Extra crisisnoodopvang statushouders en nareizigers | Voorschoten](#)

[Veelgestelde vragen en antwoorden over de crisisnoodopvang in Voorschoten | Voorschoten](#)

[Informatiebrief 059 COA Noodopvang](#)

[Informatiebrief 064 Noodopvang statushouders en nareizigers](#)

Met vriendelijke groet,

Andreas de Graaf
Gemeentesecretaris

Met vriendelijke groet, Regards

From: GriffieVS <griffie@voorschoten.nl>

Sent: Wednesday, October 12, 2022 12:27 PM

To: [REDACTED]

Cc: GriffieVS <griffie@voorschoten.nl>

Subject: RE: Aan de Gemeente Raad en Commissieleden Voorschoten

Geachte [REDACTED]

Uw email is geregistreerd voor de lijst Ingekomen stukken, die tijdens de raadsvergadering van 29 september jl. door de raad is vastgesteld met het volgende afdoeningsadvies: *Het college van burgemeester en wethouders verzoeken deze brief te beantwoorden en een afschrift hiervan aan de raad te sturen.*

Wij zullen navraag voor u doen en komen hier bij u op terug.

Met vriendelijke groet,

Griffiemedewerker

Werkdagen : di-wo-do-vr

T. +31886549612

M. +31625751332

E. griffie@voorschoten.nl



**Gemeente
Voorschoten**

www.voorschoten.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 20:05

Aan: GriffieVS <griffie@voorschoten.nl>

Onderwerp: RE: Aan de Gemeente Raad en Commissieleden Voorschoten

Beste Griffier,

Op 21 Augustus heb ik onderstaande vragen aan de Raad en Commissieleden gestuurd.
Helaas heb ik geen enkele reactie op mijn gestelde vragen gekregen.

Graag ontvang ik die nog.

Met vriendelijke groet, Regards

From: [REDACTED]

Sent: Sunday, August 21, 2022 12:26 PM

To: Gemeente Griffie (griffie@voorschoten.nl) <griffie@voorschoten.nl>

Subject: Aan de Gemeente Raad en Commissieleden Voorschoten

Voorschoten 18 augustus 2022

Aan de Raads en Commissie leden Voorschoten.

Betreft: Vragen tav Communicatie tav plaatsing statushouder in vd Valk hotel in relatie tot de HAR wetgeving.

In de Volkskrant van gisteren 17 Augustus las ik het bijgesloten artikel: *"Gemeenten maken nauwelijks gebruik van budget voor opvang statushouders in hotels"*

Hier worden (na een onderzoek door de Volkskrant) de consequenties beschreven die de zogeheten **Wet Hotel- en accommodatieregeling (HAR)** heeft.

In dit artikel vielen mij de volgende (en geel gemaakte) alinea's op.

In deze HAR wet krijgen Gemeenten van het COA een bedrag dat daarnaast voorziet in de kosten van eten en begeleiding voor zes maanden. 'Het kost gemeenten niks, zegt Van der Linden. 'Ze krijgen alleen meer tijd om te zoeken naar passende, definitieve huisvesting.'

Gemeenten zijn huiverig van de HAR gebruik te maken omdat de geldstroom van het COA na de zes maanden stopt en ze zelf verantwoordelijk zijn voor de statushouders.

Door de krapte op de woningmarkt is het niet altijd zeker dat er na zes maanden passende woonruimte beschikbaar is', zegt een woordvoerder van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). 'Daardoor zijn de risico's voor sommige gemeenten te groot.'

Na een halfjaar moeten gemeenten namelijk definitieve huisvesting bieden en die is er niet altijd.

Bij het lezen van dit artikel, plaatste ik dit artikel in de context van de geplaatste statushouders in van de Valk de Gouden Leeuw, Voorschoten.

Ook al zou dit op eigen initiatief van van der Valk, Voorschoten is geweest (een te begrijpen commerciële zet), is de Gemeente een direct betrokken partij (voor de Wet) omdat zij een vergunning hieraan hebben verleend.

Mijn vragen:

1. is het College op de hoogte c.q. heeft het College de Raad geïnformeerd over deze consequenties van de HAR regeling in de context van de plaatsing van de Statushouders in van der Valk de Gouden Leeuw? Het gaat mij om een adequate (volledig, tijdig, juiste) communicatie naar de Burgers van Voorschoten?
2. Ook al meent de Gemeente dat deze HAR wet hier niet aan de orde is, dan zou het College Voorschoten en de Raad sieren dit naar haar burgers te communiceren.
Waarom verleent het COA/het Rijk aan van der Valk dan een uitzondering op deze wetgeving?
3. Op de website van de Gemeente worden termijnen en condities niet genoemd. Kunt u dit (laten) aanvullen

Communiceren geeft duidelijkheid en neemt onrust weg. En in dit geval: verhoogt de acceptatie van de statushouders bij de burgers.

Note:

1. De Vergunning hiervoor werd pas openbaar gepubliceerd, nadat de statushouders al in van der Valk zaten. Dat heet in de volksmond "mosterd na de maaltijd". Het democratisch recht van de burger heeft dan toch geen zin meer.
2. Mijn punt gaat niet over het plaatsen van statushouders binnen onze Gemeente (dat is elke regio/Gemeente verplicht) maar om de Communicatie van het College naar de Raad/Burgers over de consequenties die deze regeling voor een Gemeente heeft!
Ook als meent

Met vriendelijke groet,

