

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

247



Datum	17-2-2022
Steller vragen	Jolien Schroot – D66
Onderwerp	Vervolg vragen ‘Ontwerp verklaring van geen bedenkingen bouw 5 eensgezinswoningen Leidseweg 104’
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: In vervolg op de D66 vragen nr 396 dd 4 juni 2021. Op 10 juni 2021 heeft de Raad ingestemd met raadsvoorstel ‘Ontwerp verklaring van geen bedenkingen bouw 5 eensgezinswoningen Leidseweg 104’. De 2 beslispunten luiden: 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven en voor een termijn van 6 weken ter inzage te voor de bouw van 5 eensgezinswoningen aan de Leidseweg 104. 2. Zonder nieuwe besluitvorming een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven als er geen zienswijzen zijn ingediend in de termijn van terinzagelegging. Op 15 februari 2018* is door de raad een verklaring van geen bedenkingen over Schoolstraat 160 afgegeven, waarbij in het raadsvoorstel de volgende passage staat: <i>‘Nadat de gemeenteraad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, wordt de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Wanneer er zienswijzen worden ingediend op deze ontwerpvergunning, dan worden deze behandeld en meegenomen in het voorstel aan de om een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven. Vervolgens verlenen wij de definitieve omgevingsvergunning. Om te voorkomen dat de gemeenteraad zich nogmaals over een ongewijzigd voorstel moet buigen wordt voorgesteld dat wanneer er géén zienswijzen worden ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning, de ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens wordt aangemerkt als een definitieve verklaring van bedenkingen.’</i> Omwonenden van Leidseweg 104 hebben bezwaar aangetekend. Dit bezwaar is niet gedeeld met de Raad. Vraag: 1. Is er een bezwaarschrift ontvangen? 2. Is dit bewaarschrift gegrond verklaard? 3. Zoja, op grond waarvan is dit bezwaar niet gedeeld met de Raad?	
Toelichting (indien nodig): * Raad 15-2-2018 agendapunt 7	