

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde 257



Datum	27 april 2022
Steller vragen	Arnold Posthuma
Onderwerp	Dienstverleningsovereenkomst Leidschendam Voorburg - Voorschoten Werk & Inkomen

Aanleiding:

Sinds 2012 heeft de gemeente Voorschoten de diensten voor Werk en Inkomen ondergebracht bij de gemeente Leidschendam Voorburg (LV). Deze samenwerkingsrelatie is in juli 2017 herzien. Deze herziening heeft nog plaatsgevonden onder de werkorganisatie Duivenvoorde. Voor die samenwerking met LV is een zogenaamde dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten. In deze overeenkomst staan de rechten en plichten van de verschillende deelnemende gemeente ten aanzien van de diensten die Leidschendam Voorburg levert.

Uit de recente informatiebrief 027 heeft de raad vernomen dat het College voornemens is om deze diensten weer bij de gemeente Leiden te beleggen. Maar dat deze stap voorlopig nog niet kan plaatsvinden, omdat Leiden nog niet in staat is om Voorschoten in de organisatie op te nemen. Dat betekent dat Voorschoten voor de komende jaren bij Leidschendam Voorburg blijft op het gebied van Werk en Inkomen.

De afgelopen jaren hebben we gezien dat de uitbetaling van ad hoc regelingen via Werk en Inkomen aanloop problemen leken te hebben. Zo duurde het lang voordat de regeling van TOZO ivm Corona-maatregelen werd uitbetaald. (zie: [Duurt te lang - Ondernemersvereniging Voorschoten](#)). En zagen we een soortgelijk patroon ten aanzien van de energiecompensatie (zie: [PvdA Voorschoten wil snellere uitbetaling energietoeslag | Sleutelstad](#)). Deze betalingen verliepen trager in vergelijking met andere gemeenten, zoals Purmerend en Rotterdam.

Verder zagen we dat het uniformiteitsprincipe (artikel 3, lid 2 DVO)- de gemeente Wassenaar, Leidschendam Voorburg en Voorschoten voeren min of meer hetzelfde beleid op het gebied van Werk en Inkomen- tot opvallende situaties leiden. Zo zagen we bij een mooi initiatief van de SP inzake de afschaffing van de boodschappenboete (Q2 2021), dat de boete eerst wel kon worden afgeschaft, toen weer niet en toen weer wel, door een goede actie van wethouder De Bruijn (VVD), door alle gemeente op één lijn te krijgen tav de boodschappenboete. Het voorbeeld laat zien dat beleidsvrijheid van één gemeente beperkt is, omdat de individuele gemeente niet zomaar zonder hogere (uitvoering)kosten, kunnen afwijken van het bestaande beleid van het samenwerkingsverband.

De DVO tussen Leidschendam en Voorschoten is op 31 december 2021 verlopen. Conform artikel 11 van de overeenkomst wordt deze stilzwijgend verlengd, maar zijn er volgens artikel 11 ook mogelijkheden om tot aanpassingen van de overeenkomst over te gaan, dan wel eerder de overeenkomst op te schorten.

Het college wordt verzocht naar aanleiding van bovenstaande, de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden. Het vriendelijke verzoek om de vragen separaat te beantwoorden:

1. Wat zijn de prestatie- indicatoren van deze DVO?

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde 257



2. Wat is de uitkomst van de jaarlijkse evaluatie van DVO geweest (conform artikel 11 DVO)?
3. Wat is met uitkomsten van deze evaluatie door het College gedaan?
4. Is de snelheid en doorzettingsmacht van Werk en Inkomen specifiek behandeld in de evaluatie? En hoe kijkt het College naar de wijze waarop andere gemeenten zoals Purmerend en Rotterdam razendsnel konden overgaan tot uitbetaling?
5. Heeft de wethouder recent aanpassingen gedaan aan de DVO, of heeft hij een poging daartoe gedaan?
6. Zo ja, welke zijn dat? Zo nee, waarom zijn er geen wijzingen doorgevoerd?
7. Mag de raad een kopie ontvangen van de (mogelijk) nieuwe versie van de DVO?

Toelichting (indien nodig):