

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	di 21 september 2021	Datum verzending
Uw kenmerk		Bijlage
Ons zaaknummer	Z19/035090/266310	
Onderwerp	Vragen bewoners Storm-Zuid n.a.v. verkeersplannen	

Geachte Raad,

Door raadslid B. Hagen van de DITdus!-fractie zijn op vrijdag 3 september 2021 vragen gesteld met betrekking tot Vragen bewoners Storm-Zuid n.a.v. verkeersplannen. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Context: De bewoners van Storm-Zuid hebben afgelopen april kennisgenomen van de plannen het (sluip)verkeer in Wassenaar terug te dringen en het rapport van Royal Haskoning DHV. Ook hebben de bewoners de presentatie in de Warenar d.d. 5 juli jl. bijgewoond. Naar aanleiding van de plannen rondom de Jagerslaan en de consequenties voor omliggende wegen, hebben de bewoners een aantal vragen en opmerkingen. Hierop hebben de bewoners van de Storm-Zuid op 2 september 2021 een brief verzonden aan burgemeester de Lange om hun zorgen te uiten. Op 3 september 2021 zijn door raadslid B. Hagen van de fractie DITdus! schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot de vragen die de bewoners van de Storm-Zuid hebben.

Vraag 1. Hoe kunt u aantonen dat met de voorgestelde denkrichting 'Jagerslaan inrichten als fietsstraat/30 km zone' de omliggende wegen, waarvan in eerste instantie Storm-Zuid, geen extra verkeersdruk zullen ervaren?

Antwoord 1. Deze denkrichting is een van de richtingen die door zijn gerekend met het verkeersmodel gezamenlijk met de afwaardering van de andere wegen van 50 km/u naar 30 km/u waaronder de Storm van 's-Gravesandeweg. De Jagerslaan als fietsstraat is ondergebracht in denkrichting 1 als mogelijke inrichting. Uit de modelanalyse blijkt dat het verlagen van de snelheid op de Jagerslaan ertoe leidt dat het verkeer op de Jagerslaan (waar nu teveel verkeer rijdt in verhouding tot de draagkracht van deze weg) afneemt in zijn geheel vermindert en zich verdeelt over verschillende andere wegen (waar de hoeveelheid verkeer lager ligt of nagenoeg niet wijzigt en de wegen voldoende draagkracht hebben voor het verkeer). Dit beoordelen wij als een positief effect op de algemene leefbaarheid. Het verkeer neemt in totaal af en wordt tenslotte verdeeld over meerdere wegen zonder dat hier sprake is van enorme verschuiving.

Vraag 2. Waar moet het verkeer naartoe bij het kruispunt van de Storm/Spelderslaan/Ridderlaan en Kerkstraat? Door de Ridderlaan naar de Prinsenweg? De Ridderlaan is hier niet op gemaakt. Je drijft dan verkeer door een groene buurt. Dit kan niet de bedoeling zijn. Doorrijden op de Schouwweg is eveneens geen goed idee. Nog niet heel lang geleden zijn hier drempels aangelegd hetgeen ook ontmoediging van verkeer suggereert. Het zou wel wispelturig gemeentebestuur zijn om dit te wijzigen.

Antwoord 2. Het verkeer dat rijdt over het kruispunt Storm/Spelderslaan/Ridderlaan/Kerkstraat kan ook bij een verlaging van de maximumsnelheid gebruik blijven maken van de Jagerslaan.

Vraag 3. Er zijn prachtige fietspaden op Storm-Zuid/Schouwweg-Noord/Prinsenweg/Backershagenlaan als verbinding met de Groot Haesebroekseweg.

Bovendien is er een zeer goed fietspad langs de N44. Waarom is het nodig nog een extra fietsstraat te creëren?

Antwoord 3. Een van de conclusies uit het verkeersonderzoek is dat er een kans ligt voor het stimuleren van het gebruik van de fiets en openbaar vervoer. Met het verlagen van de maximumsnelheid van 50 naar 30km/u, bestaat er de mogelijkheid om een betere situatie voor fietsers te creëren op onder andere de Jagerslaan indien de ruimte voor de fiets wordt uitgebreid. Op deze manier hebben fietsers meer mogelijkheden om veilig en comfortabel te fietsen.

Vraag 4. Wij hadden van wethouder Caroline Klaver en de voorzitter van SKVW, de heer RJ van Vliet, begrepen dat de fietsersbond pro inrichting Jagerslaan als fietsstraat/30 km zone zou zijn. Het tegendeel blijkt waar te zijn. Klopt dit?

Antwoord 4. De fietsersbond is lid van de werkgroep waarmee het verkeersonderzoek is uitgevoerd. De fietsersbond heeft aangegeven dat onder voorwaarden van een zorgvuldige inrichting en aangepaste verkeersintensiteiten een fietsstraat een goede inrichting is. Dit is in het rapport opgenomen waar ook de fietsersbond mee heeft ingestemd.

Vraag 5. Na contact met de vertegenwoordiger van de 'fietsersbond' van Wassenaar is gebleken dat zij juist niet achter het voorstel staan om specifiek de Jagerslaan in te richten als fietsstraat; zij zijn tégen. Belangrijk argument hiervoor is o.a. dat de Jagerslaan veel te druk met autoverkeer is voor inrichting tot fietsstraat, dit conform de richtlijnen van de CROW Fietsberaad, de organisatie die voor veel verkeerzaken normen opstelt en waar de meeste gemeenten zich aan houden. Ook is men tegen het opofferen van de groenstroken ten bate van het anders inrichten van de Jagerslaan. Klopt dit?

Antwoord 5. Zie antwoord 4.

Vraag 6. Moet Storm-Zuid zich zorgen maken over de transparantie van het onderzoek?

Antwoord 6. De bewoners hoeven zich geen zorgen te maken over de transparantie van het onderzoek. Bewoners- en ondernemersverenigingen zijn bij elke stap in het onderzoek betrokken en meegenomen in besluitvormingsproces. Dit zal ook gelden voor het vervolg, waarbij bewoners en andere belanghebbenden worden betrokken bij de verdere uitwerking van de maatregelen.

Vraag 7. Er wordt gesproken over een compromis i.p.v. fietsstraat: alle wegen 30 km. Dit staat echter niet in het rapport van RHK. Kunt u ons laten weten of de denkrichting Jagerslaan inrichten als fietsstraat van de baan is en ALLE wegen 30 km worden (ook Storm-Zuid)?

Antwoord 7. De denkrichting fietsstraat Jagerslaan (in het onderzoek denkrichting 14) is opgenomen in denkrichting 1, wat inhoudt dat een deel van de wegen 50 km/u blijft en op een aantal wegen de snelheid teruggebracht wordt naar 30 km/u. De Jagerslaan is een van de straten waarbij de snelheid teruggebracht zou worden naar 30 km/u evenals het deel van de Storm van 's-Gravesandeweg tussen de Duinrellweg en de Schouwweg. Of de Jagerslaan ook wordt uitgevoerd met de uitstraling van een fietsstraat is onderdeel van de nadere uitwerking hiervan en wordt dan op dit moment ook nog niet als zodanig besloten.

Vraag 8. Hoe kan de Jagerslaan 20 knelpunten inbrengen voor het onderzoek en Storm-Zuid geen enkel? Waarom heeft niemand contact met ons gezocht? Wij, bewoners van Storm-Zuid, maken ons zorgen over het goed vertegenwoordigd zijn van ons belang aangezien de voorzitter van Stichting Keer Verkeer Wassenaar, de heer RJ van Vliet, woonachtig is aan de Jagerslaan. Onzes inziens kan hij niet met een onafhankelijke blik zijn eigen belang dienen alsmede het algemene belang. Het is niet uit te sluiten dat dit leidt tot belangverstrengeling.

Antwoord 8. Alle bewoners van Wassenaar zijn uitgenodigd om knelpunten aan te dragen via de interactieve kaart. De knelpunten op de kaart zijn niet specifiek gebonden aan woningen of aantallen. Om die reden kunnen meer punten zichtbaar zijn dan het daadwerkelijke aantal woningen of bewoners.

Vraag 9. Waarom worden er verkeer beperkende maatregelen voorgesteld IN Wassenaar i.p.v. BUITEN Wassenaar? Dit is conform bewoners, buurtverenigingen en belangenverenigingen hebben voorgesteld. Vervolgens kan worden ondervonden of het (sluip)verkeer afneemt. Dit voorkomt mogelijk onnodig ingrijpen IN de gemeente Wassenaar.

Antwoord 9. Op basis van het onderzoek is een aantal denkrichtingen naar voren gekomen. Deze denkrichtingen zijn maatregelen gericht op ongewenst verkeer. Hierbij zijn zowel maatregelen voorgesteld die zich richten op het wegennet aan de rand van Wassenaar en in Wassenaar.

Vraag 10. Waarom stelt RHK zeer ingrijpende maatregelen voor o.b.v. onderzoek dat niet als betrouwbaar kan worden gezien (floating car data en een belangrijk meetpunt dat niet functioneerde)?

Antwoord 10. De mening dat het onderzoek niet betrouwbaar is, wordt niet gedeeld. Naast floating car data is gebruik gemaakt van verkeerstellingen en het regionale verkeersmodel. Uitkomsten van floating car data worden ondersteund door de verkeerstellingen en het regionaal verkeersmodel die gezamenlijk een eenduidig beeld laten zien van de verkeerssituatie.

Vraag 11. Op basis van welke onderzoeksgegevens is de verkeerssituatie op Storm-Zuid beoordeeld?

Antwoord 11. Dit heeft plaats gevonden door gebruik te maken van alle data zoals genoemd en toegelicht in het rapport van RHDHV.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.