

Schriftelijke vragen aan het college

Onderwerp: KONINGINNEWEG 7, WASSENAAR

Naam: Matthijs Stekelenburg, Raadslid Wassenaarse VVD

In juni 2019 (bijna 4 jaar geleden) deed de Rechtbank in Den Haag de volgende uitspraak:
Het ruim 11 jaar door een standaard bouwproject dagelijks blootstaan aan dergelijke overlast in de directe woonomgeving is naar het oordeel van de rechtbank een zeer ernstig gevolg voor de fysieke leefomgeving, zodat er sprake is van een uitzonderlijke situatie.

Na jaren van gesprek en correspondentie met de gemeente als vergunningverlener over de extreem trage voortgang en dito overlast, zijn de buurt bewoners in het gelijk gesteld: *de Gemeente Wassenaar had aan de omgevingsvergunning van Koninginneweg 7 verleend in 2008 een voorschrift moeten verbinden om binnen redelijke termijn te komen tot afbouw.*

Het bouwproject aan de KO-7 is in februari 2023 verre van af. Buiten noch binnen. Ondanks de – onder dwang van de rechtbank – uiteindelijk door de Gemeente gestelde termijn DEADLINE van 9 september 2021. Inmiddels zijn we weer bijna 1,5 jaar verder. Nog steeds kijkt de buurt op een bouwplaats en wordt de vergunninghouder – zo lijkt het - de hand boven het hoofd gehouden.

Even een korte terugblik:

In 2006 werden de heer en mevrouw vd Veer-Vergeer eigenaar van het toenmalige pand aan de KO-7. Een omgevingsvergunning voor een nieuw te bouwen pand werd in september 2008 van rechtswege verleend, ondanks vele ingediende bezwaren van omwonenden. Het project had al vanaf het begin een valse start. Een van rechtswege verleende vergunning schept voor een gemeente tbv de omwonenden een extra zorgplicht (artikel 2.31 lid 1 sub c Wabo).

Het vele ordners dikke dossier van de omwonenden:

- Juridische mogelijkheden tot ingrijpen werden genegeerd.
- Het aantal bouwinspecties in die 17 jaren is op een hand te tellen ondanks vele verzoeken van diverse omwonenden hiertoe vanwege de extreem trage voortgang en overlast.
- Antwoord op verzoeken, besluiten werden door de Gemeente Wassenaar genegeerd, termijnen overschreden, stukken zoekgeraakt. De omwonenden moeten steeds *actief en sinds 2017* met een advocaat in de hand op zoek naar antwoorden. Zij zijn inmiddels tienduizenden euro's aan advocaatkosten verder – tegen wil en dank in.
- Het heeft er alle schijn van dat de eigenaren van KO7, de heer en mevrouw vd Veer-Vergeer, bescherming genieten binnen het ambtelijk apparaat.
- Hoe kan het anders dat de Gemeente die tot 2x toe stevig door de Rechtbank op de vingers is getikt geen enkele blijk geeft van urgentie? Sterker nog er een sentiment heerst van een Gemeente die alleen in actie komt “als de omwonenden weer eens op de deuren van het Gemeentekantoor staan te bonzen” (letterlijke woorden uit interne gemeentelijke emails blijkt uit WOO documenten).

De vragen aan het college

Hoe is het college omgegaan met de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank?

Met als specifieke aandachtspunten c.q. subvragen:

- Is er nog gehandhaafd in 2022 en 2023?
- Is de last onder dwang van 30k (10k per maand sinds juli 2022) opgelegd en ook werkelijk geïncasseerd (aangekondigd op 17 maart 2022 door de gemeente)?
- Wat is de vervolgstap tot afronding met welke einddatum en hoe vindt de handhaving plaats? En wat indien deze einddatum NIET wordt gehaald? Welke juridische maatregelen gaat de gemeente nemen?
- Hoe vindt er (financiële) genoegdoening plaats aan de omwonenden; los van de door de Rechtbank opgelegde tegemoetkoming?