

Schriftelijke vragen art. 36 RvO: Jeugdzorg als lucratieve bedrijfstak

Indiener: Brenda Hagen (Fractievoorzitter)

Fractie: Diversiteit, Inclusie en Toegankelijkheid dus! (DITdus!)

Datum: 19 september 2021

Betreffende: Jeugdzorg als lucratieve bedrijfstak

Aanleiding

Het bericht van het Leidsch Dagblad dat van 18 september 2021 “Rijk worden van jeugdzorg. Commerciële nieuwkomers maken forse winsten van tonnen of zelfs miljoenen. Gaat al het geld wel naar de zorg voor kwetsbare kinderen?”

(https://www.leidschdagblad.nl/cnt/dmf20210917_32507373?utm_source=t.co&utm_medium=referral&utm_content=/). De praktijkondersteuner die betaalt wordt vanuit de gemeentes een onnodige schakel is bij het doorverwijzen naar de (J)GGZ. De Lokale Inclusie Agenda nog steeds niet opgesteld is. DITdus! als enige partij aangesloten zijn bij het Duurzame ontwikkelingsdoelen netwerk (SDG's: <https://www.sdg Nederland.nl/user/ditduswassenaar/>) en onze verantwoordelijkheid nemen voor een duurzame gemeente, wat inhoudt dat alle inwoners nu en in de toekomst kwalitatief goed kunnen leven.

Vragen

1. Hoe reflecteert het College op het bericht “Rijk worden van jeugdzorg. Commerciële nieuwkomers maken forse winsten van tonnen of zelfs miljoenen. Gaat al het geld wel naar de zorg voor kwetsbare kinderen?”
2. Herkent het College deze feiten dat jeugdzorggelden bij commerciële bedrijven tot zeer grote winsten leiden?
3. Draagt de gemeente Wassenaar bij aan de winsten op de jeugdhulp/jeugdzorg voor commerciële bedrijven, terwijl het College bezuinigingen voorstelt waardoor jongeren minder (snel) hulp kunnen krijgen?
4. Is het College van mening dat nog steeds op de jeugdhulp bezuinigt dient te worden? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
5. Is het College op de hoogte dat de kosten, zowel qua tijd en andere middelen voor het gezin en de jongere in kwestie als de financiële middelen van de gemeente, voor de tussenkomst van de praktijkondersteuner/wijkteams onnodig zijn, aangezien de huisarts zelf direct kan doorverwijzen naar de (J)GGZ?
6. Hoeveel kosten zijn er specifiek gemaakt om jeugdigen en jongeren met een functiebeperking te ondersteunen, aangezien er geen lokale inclusie agenda opgesteld is waar dit allemaal onder hoort te vallen?
7. Hoeveel gezinnen van het toeslagenschandaal gedwongen waren/zijn om hulp te krijgen vanuit de jeugdhulp?
8. Als laatste willen wij een kosten- en baten analyse ontvangen van de kosten- en baten van de gemeenschap en de maatschappij, waarvoor wij verantwoordelijk zijn voor de kosten (in de ruimte zin van het woord) die gemaakt worden door het beleid waardoor jongeren in de knel komen (niet passend onderwijs, kinderarmoede, gebrek aan passende huisvesting, lage individuele studietoelage voor scholieren en studenten met een handicap etc.).

Brenda Hagen

Fractievoorzitter Diversiteit, Inclusie en Toegankelijkheid dus! (DITdus!)