

Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

Onderwerp: Geluidsoverlast van (te) laag vliegende vliegtuigen

Fractie: fractie VVD

Indiener: raadslid Nijman

Datum: 2 mei 2022

Geacht College,

De afgelopen weken is de geluidsoverlast van (te) laag vliegende vliegtuigen sterk toegenomen in meerdere delen van Wassenaar. Veel mensen maken daar melding van. Eerder dit jaar heeft de fractie van de Wassenaarse VVD hier al aandacht voor gevraagd.

We hebben de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat de geluidshinder van (te) laag vliegende vliegtuigen de laatste tijd sterk is toegenomen? En zo ja, kunt u aangeven waardoor dit wordt veroorzaakt? Er circuleren berichten over werkzaamheden (baangebruik), aangepaste routes en vlieghoogtes. Wij zien graag een nadere duiding.
2. Klopt het dat laag vliegende vliegtuigen slecht zijn voor Natura2000 gebieden en het leefklimaat in Wassenaar?
3. Klopt het dat bij het aanpassen van routes of vlieghoogtes conform de geest van de nieuwe omgevingswet vooraf getoetst moet worden?
4. Kunt u actie ondernemen richting Schiphol/LVNL/Ministerie van IenW met het verzoek de vliegroutes/hoogtes weer terug aan te passen cq de toestellen niet zo laag over Wassenaars grondgebied te laten vliegen? En hierover het gesprek aangaan met de betrokken instanties.
5. Kunt u z.s.m. starten met het objectief meten van de geluidshinder van vliegtuigen boven Wassenaars grondgebied?
6. Kunt u een inschatting geven van de kosten die hiermee gemoeid zijn en hoe dit, eventueel in samenwerking met de regio, kan worden vormgegeven? Kunt u aangeven hoe u de hiermee gemoeide kosten zou willen dekken (bijv. via de voorjaarsnota)?
7. Wij hebben van bronnen vernomen dat indien er op Valkenhorst nog zou worden zweefgevlogen de vliegtuigen niet zo laag over Wassenaar zouden mogen vliegen. Kunt u dit bevestigen?

Met vriendelijke groet,
Gerbrand Nijman

Toelichting:

Reglement van orde

Artikel 36. Schriftelijke vragen

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. Daarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 15 werkdagen nadat de vragen zijn ingediend.
4. Als de vragen ten minste 2 werkdagen voor de aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, vindt mondelinge beantwoording plaats in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden zonder tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering nadere inlichtingen vragen over het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Toelichting:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. De verantwoordelijke portefeuillehouder dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het verantwoordelijk collegelid of de burgemeester geeft daarom het antwoord. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.